

دورہ حدیث کے طلباء و طالبات کیلئے گراں قدر تحفہ

أنوار السنن

شرح

الجامع السنن للترمذی

تأليف
مفت مولانا عبد الرحمن طارق دہلوی مدظلہ

زمزم پبلشرز

دورہ حدیث کے طلباء و طالبات کیلئے گراں قدر تحفہ

انوار السنن

شرح

المجمع السنن للترمذی

تالیف
حضرت مولانا عبد الغنی طارق لدھیانوی مدظلہ
فیاض جامعہ اشرفیہ لاہور۔ ایم اے اسلامیات بلوچستان یونیورسٹی
استاذ حدیث و مدیر جامعہ تحفۃ اللبناات۔ جیم یار خاں

الناشر

زمزم پبلشرز

نور محمد سن سید ابراہیم روبری
فون ۳۶۵۶۵۵

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۲۳	۱۔ پیش لفظ.....
۲۶	۲۔ فن حدیث کی چند ضروری اصطلاحات.....
۲۸	۳۔ جہاد سنت کی تعریف نہیں جانتے.....
۲۸	۴۔ شریف طالب علم کا سوال.....
۲۹	۵۔ شرارتی طالب علم کا سوال.....
۳۲	۶۔ تکلف الحدیث.....
۳۳	۷۔ چند دیگر اصطلاحات.....
۳۴	۸۔ ترمذی شریف کا مقام.....
۳۶	۹۔ ترمذی شریف کی مشہور شروح.....
۳۸	۱۰۔ حالات امام ترمذی.....
۳۹	۱۱۔ امام ترمذی کا فقہی مسلک.....
۳۹	۱۲۔ امام ترمذی کا حافظہ.....
۴۰	۱۳۔ بیسیس پر انکشاف اہل کا جواب.....
۴۰	۱۴۔ نسبت ترمذی.....
۴۱	۱۵۔ ترمذی شریف کی خصوصیت.....
۴۱	۱۶۔ نجیت حدیث.....
۴۲	۱۷۔ نجیت حدیث کے اہل.....
۴۲	۱۸۔ نجیت حدیث کے متقی و پاک.....
۴۳	۱۹۔ تدابیر حدیث.....

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

ضروری گزارش

ایک مسلمان مسلمان ہونے کی حیثیت سے قرآن مجید، احادیث اور دیگر دینی کتب میں مداخلت کا تصور نہیں کر سکتا۔ یہ جو الفاظ دینی اہل اس کی تصحیح، اصلاح کا بھی انتہائی اہتمام کیا ہے۔ اسی وجہ سے ہر کتب دینی صحیح پر ہم زور دیا گیا ہے۔

تاہم انسان، انسان ہے۔ اگر اس اہتمام سے باوجود بھی کسی غلطی پر آپ مطلع ہوں تو اسی گزارش و مد نظر رہے ہوئے ہمیں مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ یقین میں اس میں اصلاح آوے۔ اور آپ دعاؤں و اعلیٰ لہو القوی کے مصداق بن جائیں۔

حوائجکم للہ تعالیٰ حواء حبیبنا خیر بنا

منجانب

احباب زمزم پبلشرز

نائب ذمہ دار

تاسیسات

بچہ ... احباب

پتہ ... واقعہ

مدیر

مدیر

مدیر

نائب ذمہ دار

فون 7725673 - 7780374

فیکس 7725673

ایمیل zamzam01@yahoo.com.pk

zamzam@zamzam.com.pk

ڈاکٹر کے گھر پر

نائب ذمہ دار

مدیر ذمہ دار

مدیر ذمہ دار

مدیر ذمہ دار

مدیر ذمہ دار

صفحہ	عنوان
۴۶	۱۔ صومہ سے کچھ مجھوٹے
۴۶	۲۔ دوسری صدی کی کتب احادیث
۴۶	۳۔ تیسری صدی کی تصنیف
۴۷	۴۔ اصحاب الحدیث اور اصحاب الرے
۴۷	۵۔ ایک ائمہ اثنی عشری اور اس کا جواب
۴۸	۶۔ کوفہ اور حمہ حدیث
۴۹	۷۔ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور حمہ حدیث
۵۰	۸۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی حدیث
۵۱	۹۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ
۵۲	۱۰۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے بیٹے محمد بن عثمان
۵۳	۱۱۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر ائمہ اثنی عشری کے جوابات
۵۴	۱۲۔ حمہ حدیث میں سند کا مقام
۶	۱۳۔ ابواب الطہارۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۶	۱۴۔ افساد الطہارات
۶۲	۱۵۔ باب ما حاء لا یفعل صلوۃ بغير طہور
۷۰	۱۶۔ باب ما حاء فی فصل الطہور
۷۵	۱۷۔ باب ما حاء مفتاح الصلوۃ الطہور
۸۰	۱۸۔ باب ما یقول اذا دخل الخلاء
۸۶	۱۹۔ باب ما یقول اذا خرج من الخلاء
۹۱	۲۰۔ باب فی البی عن استعمال القلۃ بعد تطہیر
۹۵	۲۱۔ دلیل خنزیر کی وجہ قبیحہ
۹۶	۲۲۔ دلیل خنزیر کا جوب
۹۷	۲۳۔ شافعی کی تفسیر لیوین

صفحہ	عنوان
۹۶	۲۴۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک جواب
۹۹	۲۵۔ دلیل وہم جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت
۱۰۱	۲۶۔ باب ما حاء من الرحصۃ فی ذلك
۱۰۲	۲۷۔ باب النہی عن البول فانما
۱۰۲	۲۸۔ یہ مسئلہ قائل فیہ ہے
۱۰۳	۲۹۔ باب ما حاء من الرحصۃ فی ذلك
۱۰۶	۳۰۔ باب ما حاء فی الاستار عند قضاء الحاجة
۱۰۶	۳۱۔ باب کراهیۃ الاستحواہ بالیمین
۱۰۹	۳۲۔ باب الاستحواہ بالحجارة
۱۱۰	۳۳۔ دلیل احتیاط
۱۱۱	۳۴۔ باب الاستحواہ بالحجرین
۱۱۱	۳۵۔ انطراب
۱۱۳	۳۶۔ امام ترمذی کے فیہ پر وہم کی تنقید
۱۱۶	۳۷۔ باب کراهیۃ ما یسجی بہ
۱۱۸	۳۸۔ باب الاستحواہ بالماء
۱۱۹	۳۹۔ باب ما حاء ان لیس صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اراد الحاجۃ
-	۴۰۔ اعد فی المذهب
۱۲۰	۴۱۔ باب ما حاء فی کراهیۃ البول فی المعسل
۱۲۱	۴۲۔ باب ما حاء فی السوائی
۱۲۱	۴۳۔ اس مسئلہ میں اثنی عشری
۱۲۲	۴۴۔ باب ما حاء ان ینبذ احدکم من مسامہ ولا یعمس بدۃ فی الإماء
۱۲۳	۴۵۔ باب فی النسبۃ عند الوصوہ
۱۲۵	۴۶۔ منہج تیسرا یا تیسرا

صفحة	عنوان
١٢٩	باب ما جاء في المضمضة والاستنشاق
١٢٩	باب المضمضة والاستنشاق من كعب واحد
٣٠	باب ما في تحليل اللحية
١٣٢	باب ما جاء في مسح الرأس انه يبدأ بمقدم الرأس إلى مؤخره ...
٠	فالحل بقا واذن
١٣٣	باب ما جاء ان مسح الرأس مرفق
١٣٥	باب ما جاء انه يأخذ لرأسه ماء حديدا
١٣٥	فان كان من ماء
١٣٥	باب مسح الأذنين ظهرهما وباطنهما
١٣٩	باب ما جاء ان الأذنين من الرأس
٣٨	باب ما في تحليل الأصبع لتحلل الأصابع
٣٩	باب ما جاء وبيل للأعقاب من النار
٣٩	باب ما في اختلاف مس
١٤١	باب ما جاء في الوضوء مرفق مرفق
١٤١	باب ما في وضوء النبي صلى الله عليه وسلم كيف كان
١٤٢	باب ما في التيمم بعد الوضوء
١٤٢	باب ما في استماع الوضوء
١٤٣	باب المندبل بعد الوضوء
٠	باب ما يغفل بعد الوضوء
١٤٥	باب الوضوء بعد
١٤٥	باب الوضوء لكل حمزة
١٤٥	باب ما في وضوء الرجل والمرأة من اداء واحد
١٤٩	باب ما جاء ان الماء لا ينجس شيء

صفحة	عنوان
١٥٢	باب ما في ماء البحر انه طهور
١٥٤	باب ما في ثوب نجس لم يمسسه الماء
١٥٤	باب الشد يد في البول
١٥٩	باب ما جاء في تنضح بول الغلام قبل ان يطمه
١٦١	باب ما جاء في بول ما يؤكل لحمه
١٦٣	باب ما جاء في الوضوء من الريح
١٦٥	باب الوضوء من البول
١٦٩	باب نوم باللب كيف
١٦٩	باب الوضوء مما غيرت النار
١٦٩	باب الوضوء من لحوم الابل
١٧٠	باب الوضوء من مس الذكر
١٧٣	باب ترك الوضوء من القبله
١٧٩	باب الوضوء من الغنى والرفاه
١٨٠	باب الوضوء بالسيل
١٨١	باب ما في كراهية وضوء غير المتوضيء
١٨٢	باب ما جاء في سؤر الكلب
١٨٣	باب ما جاء في سؤر البقرة
١٨٥	باب المسح على الحصى
١٨٦	باب المسح على الخشب للماء والمشم
١٨٩	باب ما في مسح على الحصى أعلاه واسفله
١٨٩	باب اختلاف مس
١٨٩	باب المسح على الجيوب والعلين
١٩١	باب ما جاء في مسح على الجيوب والعمامة

صفحہ	عنوان
۱۹۱	اختلاف مسرہ
۱۹۳	باب ماجاء فی الغسل من الجباة
۱۹۳	باب هل تنقص المرأة شعرها عند الغسل
۱۹۴	باب ماجاء ان تحت كل شعرة جباة
۱۹۴	باب الرصوء بعد الغسل
۱۹۴	باب ماجاء اذا التقى الختانان وجب الغسل
۱۹۵	باب فبعض يستيقظ ويرى بدلاً ولا يذكر احتلاماً
۱۹۶	مند جہ ذیل صورتوں میں اختلاف ہے
۱۹۷	باب ماجاء فی المني والمدى
۱۹۷	تعريف النقي
۱۹۷	تعريف المذني
۱۹۷	تعريف الودي
۱۹۸	باب فی المدى یصب الثوب
۱۹۹	باب فی المني یصب الثوب
۲۰۲	باب فی الحب بقاء قبل ان يغسل
۲۰۳	باب ماجاء فی متافحة الحب
۲۰۴	باب ماجاء فی المرأة تری فی المنام مثل ما یرى الرجل لقال نعم
	اذا هی رأت الماء
۲۰۵	باب التيمم للحب اذا لم یجد الماء
۲۰۶	باب فی المستحاضة
۲۰۷	استحاضہ کی تعريف
۲۰۸	چند انداموں میں ان مسائل کی بنیادیں
۲۱۱	آخری وجہ کے ہاں تميز و عدم

صفحہ	عنوان
۲۱۳	تمیز و بائرمیان کا قسم
۲۱۳	تمیز و باعد و بائرمیان کا قسم
۲۱۵	باب ماجاء ان المستحاضة تنوحاً لكل صلوة
۲۱۶	باب فی المستحاضة انما نجمع بين الصلوتين بغسل واحد
۲۱۷	باب ماجاء فی الحائض انہا لا تقضي الصلوة
۲۱۷	باب ماجاء فی الحب والحائض انہما لا یقرأن القرآن
۲۱۹	باب ماجاء فی مباشرة الحائض
۲۲۰	باب ماجاء فی الحائض تناول الشئ من المسجد
۲۲۱	باب ماجاء فی کراهية البیان الحائض
۲۲۱	باب ماجاء فی الکفارة فی ذلك
۲۲۲	باب ماجاء فی غسل دم الحب من الثوب
۲۲۳	باب ماجاء فی کم تمکث النساء
۲۲۳	باب ماجاء فی الرجل بطوف علی نسائه یغسل و حد کان بطوف
	علی نسائه فی غسل واحد
۲۲۵	باب ماجاء اذا اقيمت الصلوة ووجد احدکم الحلاء فليبدأ بالخلاء
۲۲۵	باب ماجاء فی التيمم
۲۲۸	باب لا ترحمه
۲۲۸	باب ماجاء فی الرجل یقرأ القرآن علی کل حال مالم یکن حياً
۲۲۹	باب ماجاء فی البول یصب الارض
۲۳۰	ابواب الصلوة
۲۳۰	باب ماجاء فی مواجبت الصلوة عن النسي صلى الله عليه وسلم
۲۳۰	سبب اختلاف
۲۳۷	باب ماجاء فی التغلبس بالمحجر

صفحة	عنوان
٢٨٠	باب ما جاء في فصل الصف الاول
٢٨١	باب ما جاء في اقامة الصفوف
٢٨١	باب ما جاء لبليى مكهم اولوا الاحلام والنهى
٢٨٢	باب ما جاء في كراهية الصف بين السورى
٢٨٢	باب ما جاء في الصلوة خلف الصف وحده
٢٨٣	باب ما جاء في الرجل يصلى ومعه رجل
٢٨٣	باب ما جاء في الرجل يصلى مع الرجلين
٢٨٤	باب ما جاء في الرجل يصلى ومعه رجلان وساء
٢٨٣	باب من احق بالإمامة
٢٨٦	باب ما جاء إذا أم أحدكم الناس فليخفف
٢٨٦	باب ما جاء في تحريم الصلوة وتحليلها
٢٨٦	باب في بشر الاصابع عند التكبير
٢٨٩	باب في فضل التكبير الاولى
٢٩٠	باب ما يقول عند السجدة الاولى
٢٩٠	باب ما جاء في ترك الجهر بسم الله الرحمن الرحيم
٢٩٠	باب في افتتاح القراءة بالحمد لله رب العالمين
٢٩١	باب ما جاء انه لا صلوة الا بفتح الكذب
٢٩٨	باب ما جاء في النافين
٣٠٣	باب ما جاء في وجوب ترجيح اركان كجوابات
٣٠٤	باب ما جاء في وجوب ترجيح رويات
٣٠٦	باب ما جاء في المكتبين
٣٠٨	باب ما جاء في وضع اليدين على الشمال في الصلوة
٣١٠	باب ما جاء في التكبير عند الركوع والسجود

صفحة	عنوان
٣١٠	باب ما جاء في رفع اليدين عند الركوع
٣١٢	باب ما جاء في دلائل احتفاء
٣٢١	باب ما جاء في قراءة فاتحة الكتاب في ركعة واحدة
٣٢٢	باب ما جاء في التمسح في الركوع والسجود
٣٢٣	باب ما جاء في السجدة في الركوع والسجود
٣٢٣	باب ما جاء في السجدة في الركوع والسجود
٣٢٤	باب ما يقول الرجل اذا رفع رأسه من الركوع
٣٢٤	باب ما جاء في وضع اليدين قبل الركعتين في السجود
٣٢٥	باب ما جاء في السجود على الحبة والاف
٣٢٥	باب ما جاء في كراهية الافداء بين السجدين
٣٢٨	باب ما يقول بين السجدين
٣٢٨	باب ما جاء في الاعتماد في السجود
٣٢٨	باب ما جاء كيف يجوز من السجود
٣٢٩	باب ما جاء في التشهد
٣٣٠	باب ما جاء في التشهد
٣٣١	باب ما جاء في التشهد
٣٣١	باب ما جاء في التشهد
٣٣٢	باب ما جاء في الاشارة
٣٣٢	باب ما جاء في التسليم في الصلوة
٣٣٣	باب ما جاء في حذف السجدة
٣٣٤	باب ما جاء في وصف الصلوة
٣٣٤	باب ما جاء في القراءة
٣٣٤	باب ما جاء في القراءة

صفحة	عنوان
٣٣٤	اختلاف مشرور أو تفصيله بيب
٣٣٥	باب ماجاء اذا دخل احدكم المسجد لميركع ركعتين
٣٣٦	باب ماجاء في كراهية ان يتحد على القبر مسجداً
٣٣٧	باب ماجاء في التودد في المسجد
٣٣٨	باب ماجاء في كراهية البيع والشراء وإنشاد الصلوة والشعر
	في المسجد
٣٣٩	باب ماجاء في المسجد الذي أسس على التقوى
٣٤٠	باب ماجاء في المسجد أفتل
٣٤٠	باب ماجاء في القعود في المسجد وانتظار الصلوة من الفصل ..
٣٤١	باب ماجاء في الصلوة على الحسرة
٣٤١	باب ماجاء انه لا يقطع الصلوة إلا الكذب والحمار والمرأة
٣٤٢	باب ماجاء في استدعاء القلعة
٣٤٣	باب ماجاء ان ما بين المنبر والمغرب قنعة
٣٤٣	باب ماجاء في لرجل يصلي لعبير القلعة في العجم
٣٤٤	باب ماجاء في كراهية ما يصلي اليه ولجه
٣٤٥	باب ماجاء في الصلوة في مريض الغم وأعطاه الأمل
٣٤٦	باب ماجاء في الصلوة على الدابة حيث ماتت حيث نه
٣٤٦	باب ماجاء إذا حضر نعتنا وأقبلت الصلوة فندبه وأبغضه ..
٣٤٦	باب ماجاء فيمن وار قوماً فلا يصلي بهم
٣٤٦	باب ماجاء في كراهية ان يحسن لامرأته نفسها بالدعة
٣٤٧	باب ماجاء اذا صلى الإمام قعداً فقلوا قعوداً
٣٤٨	باب من
٣٤٩	باب ماجاء في لاشارة في الصلوة

صفحة	عنوان
٣٥٩	باب ماجاء ان صلوة القاعد على النصف من صلوة القائم
٣٦٠	باب ماجاء في كراهية السدل في الصلوة
٣٦١	باب ماجاء في النهي عن الاحتصار في الصلوة
٣٦١	باب ماجاء في التخصع في الصلوة
٣٦١	باب ماجاء في طول القيام في الصلوة
٣٦٢	باب ماجاء في سجدتي السهو قبل السلام
٣٦٣	باب ماجاء في سجدتي السهو بعد السلام والكلام
٣٦٣	باب ماجاء في التشهد في سجدتي السهو
٣٦٥	باب ماجاء فيمن يشك في الزيادة والنقصان
٣٦٥	باب ماجاء في الرجل يسلم في الركعتين من الظهر والعصر
٣٦٩	باب ماجاء في الصلوة في النعال
٣٧٠	باب ماجاء في الفتوت في صلوة العجر
٣٧١	باب ماجاء في الرجل يحدث بعد التشهد
٣٧١	باب ماجاء اذا كان المطر في الصلوة في الرجل
٣٧٢	باب ماجاء في الصلوة على الدابة في الطين والمطر
٣٧٢	باب ماجاء في تحفيف ركعتي الفجر والقراءة فيهما
٣٧٣	باب ماجاء في الكلام بعد ركعتي الفجر
٣٧٣	باب ماجاء لا صلوة بعد طلوع الفجر الا ركعتين
٣٧٣	باب ماجاء في الاصطحاح بعد ركعتي الفجر
٣٧٥	باب ماجاء اذا ألبس الصلوة ولا صلاة الا المكتوبة
٣٧٦	باب ماجاء فيمن تقوته لركعتين قبل الفجر يصلينها بعد صلوة ..
	نصح
٣٧٦	باب ماجاء في الأربع قبل الظهر

تحت	عنوان
٣٨٤	باب ما جاء في الأربعة قبل العصر
٣٨٥	باب ما جاء فيه يصليهما في البيت
٣٨٦	باب ما جاء في فضل التطوع وست ركعات بعد المغرب
٣٨٧	باب ما جاء في الركعتين بعد العشاء
٣٨٨	باب ما جاء في صلاة الليل منى منى
٣٨٩	باب ما جاء في الوتر ليس بحتم
٣٩٠	باب ما جاء في الوتر بسبع
٣٩١	باب ما جاء في تسنن وتر
٣٩٢	باب ما جاء في الثنوت في الوتر
٣٩٣	باب ما جاء في الوتران في ليلة
٣٩٤	باب ما جاء في الوتر على الركعة
٣٩٥	باب ما جاء في صلاة الصبح
٣٩٦	باب ما جاء في صلاة التيمم
٣٩٧	باب ما جاء في صلاة التيمم
٣٩٨	باب ما جاء في صلاة التيمم
٣٩٩	باب ما جاء في صلاة التيمم
٣٩٩	باب ما جاء في صلاة التيمم

تحت	عنوان
٣٩٠	باب ما جاء في الحلوس بين الحطبتين
٣٩١	باب ما جاء في قصر الخطبة
٣٩٢	باب ما جاء في الركعتين اذا جاء الرجل والامام يحط
٣٩٣	باب ما جاء في كراهية الكلام والامام يحط
٣٩٤	باب ما جاء في كراهية التخطي يوم الجمعة
٣٩٥	باب ما جاء في كراهية الاحشاء والامام يحط
٣٩٦	باب ما جاء في اذان الجمعة
٣٩٧	باب ما جاء في الكلام بعد نزل الامام من المنبر
٣٩٨	باب ما جاء في الصلاة قبل الجمعة وبعدها
٣٩٩	باب ما جاء في يدرك من الجمعة ركعة
٣٩٩	باب ما جاء في السفر يوم الجمعة
٣٩٩	باب ما جاء في العيدين
٣٩٩	باب ما جاء في صلاة العيدين قبل الخطبة
٣٩٩	باب ما جاء في صلاة العيدين بعد اذان والا إقامة
٣٩٩	باب ما جاء في العيدين
٣٩٩	باب ما جاء في التكبير في العيدين
٣٩٩	باب ما جاء في صلاة العيدين ولا بعدهما
٣٩٩	باب ما جاء في خروج النساء في العيدين
٣٩٩	باب ما جاء في السفر، باب القصير في السفر
٣٩٩	باب ما جاء في كم تقصر الصلاة
٣٩٩	باب ما جاء في التطوع في السفر
٣٩٩	باب ما جاء في صلاة الاستسقاء
٣٩٩	باب ما جاء في صلاة الكسوف

صفحة	عنوان
٢١٦	باب كيف التزاء في الكسوف
٢١٦	باب ماحاء في صلوة الخوف
٢١٦	باب سؤة الخوف كطرية
٢١٨	باب ماحاء في سحود القرآن
٢١٩	باب ماحاء في خروج النساء الى المساجد
٢٢٠	باب ماحاء في الذي يصلى الفريضة ثم يؤد الناس بعد ذلك
٢٢١	باب ما ذكر من الرحمة في السجود على الثوب في الحر والبرد
٢٢٢	باب كراهية ان ينظر الناس الامام وهم قيام عند افتتاح الصلاة
٢٢٢	باب ما يجوز في المشي والعمل في صلوة التطوع
٢٢٣	باب ابواب الركوة
٢٢٣	باب ماحاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في مع الركوة
	من التشديد
٢٢٣	باب ماحاء اذا اذيت الركوة فقد قضيت ما عليك
٢٢٥	باب ماحاء في ركوة الذهب والورق
٢٢٥	باب ماحاء في ركوة الابل والغنم
٢٢٨	باب ماحاء في ركوة الفرس
٢٢٩	باب ماحاء في كراهية اخذ حياض المال في الصدقة
٢٣١	باب ماحاء في صدقة الزرع والشجر والحيوب
٢٣٢	باب ماحاء ليس في الحل والرفيق صدقة
٢٣٣	باب ماحاء في ركوة العسل
٢٣٣	باب ماحاء لا ركوة على المال المستأجر حتى يحول عليه الحول
٢٣٥	باب ماحاء ليس على المسلمين جزية
٢٣٦	باب ماحاء في ركوة الحلي

صفحة	عنوان
٢٣٦	باب ماحاء في زكوة الحشرات
٢٣٨	باب ماحاء في زكوة مال اليتيم
٢٣٠	باب ماحاء ان العجماء جرحها جبار وفي الركاز الخمس
٢٣١	باب كراهية ركاز من لظمعدان شامل به يا نبي
٢٣٢	باب ماحاء في الحرص
٢٣٣	باب ماحاء ان الصدقة تؤخذ من الاعباء لترد على الفقراء
٢٣٤	باب ما من نحل له الركوة
٢٣٥	باب ما من نحل له الصدقة من الغاوين وعبرهم
٢٣٥	باب ماحاء في كراهية الصدقة للنبي صلى الله عليه وسلم واهل بيته ومواليه
٢٣٦	باب ماحاء ان في المال حقاً سوى الزكوة
٢٣٦	باب ماحاء في المنتدق يربث صدقته
٢٣٦	باب ماحاء في نفقة المرأة من بيت زوجها
٢٣٦	باب ماحاء في صدقة الفطر
٢٣٠	باب ماحاء في نفقة قبل الصلوة
٢٣١	باب ماحاء في تعجيل الركاة
٢٣١	باب ابواب الصوم
٢٣٢	باب ماحاء في فضل شهر رمضان
٢٣٢	باب ماحاء لكل اهل بلد رؤيتهم
٢٣٣	باب ماحاء ان الفطر يوم نفطرون والاصحى يوم تشحون
٢٣٣	باب ماحاء في الرحمة في الافطار للجبل والبرص
٢٣٤	باب ماحاء في كفارة الفطر في رمضان
٢٣٥	باب ماحاء لا صيام لمن لم يعرفه من الليل

صفحة	عنوان
٣٥٦	باب ما جاء في صوم الاربعاء والجميس
٣٥٦	باب ما جاء في كراهية الحجامة للصائم
٣٥٤	باب ما جاء في قيام شهر رمضان
٣٦٠	ابواب الحج عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
٣٦٠	باب ما جاء في حرم مكة
٣٦١	باب ما جاء في ثواب الحج والعمرة
٣٦٢	باب ما جاء في التغليظ في ترك الحج
٣٦٢	باب ما جاء في ايجاب الحج بالنزاد والراحلة
٣٦٣	باب ما جاء في فرض الحج
٣٦٣	باب ما جاء في حج النبي صلى الله عليه وسلم
٣٦٣	باب ما جاء في اعتنق النبي صلى الله عليه وسلم
٣٦٤	باب ما جاء في اي موضع احرم النبي صلى الله عليه وسلم
٣٦٤	باب ما جاء في المراتب للحج
٣٦٦	باب ما جاء في التمتع
٣٦٦	باب ما جاء فيما لا يجوز للمحرم له
٣٦٦	باب ما جاء في لبس السراويل والخنجر محرم اذا لم يجد
	الازار والتعليل
٣٦٦	باب ما جاء ما يقتل المحرم من الدواب
٣٦٦	باب ما جاء في كراهية تزويج المحرم
٣٦٩	باب ما جاء في ان كان من المشركين من اتى من غير
٣٧٠	باب ما جاء في اكل الصيد للمحرم
٣٧٢	باب ما جاء في صيد البحر للمحرم
٣٧٣	باب ما جاء في كسر الكعبة

صفحة	عنوان
٣٧٢	باب ما جاء في تقصير الصلاة يسمى
٣٧٥	باب ما جاء ان عرفه كلبها موقف
٣٧٦	باب ما جاء في تقديمه الصفقة من جمع بليل
٣٧٧	باب (ب) ترجم
٣٧٧	باب ما جاء في اشعار المدن
٣٧٩	باب ما جاء في ثقليد الفم
٣٧٩	باب ما جاء اذا عطف اليد ما يصنع به
٣٨٠	باب ما جاء في ركوب الدابة
٣٨٠	باب ما جاء في حجاب الرأس يبدأ في الحلق
٣٨٠	باب ما جاء في ركوب الدابة
٣٨١	باب ما جاء في الحلق والتقصير
٣٨٢	باب ما جاء ان القارن يطوف طوافاً واحداً
٣٨٣	باب ما جاء في الرخصة للوعاء ان يرموا يوماً ويدعوا يوماً
٣٨٥	باب (ب) ترجم
٣٨٥	باب (ب) ترجم
٣٨٦	باب ابواب الجمار
٣٨٦	باب ما جاء في التكبير على الجذوة
٣٨٦	باب ما جاء في تميز بجمادى ثلث
٣٩٠	باب ما جاء في القراءة على الجذوة بفتح الكتاب
٣٩٢	باب ما جاء في الصلاة على الميت في المسجد
٣٩٣	باب ما جاء في ترك الصلوة على الشبيد
٣٩٤	باب ما جاء فيمن يقتل نفسه
٣٩٥	باب ابواب النكاح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

صفحہ	عنوان
۴۹۵	باب ما جاء في استبصار البكر واليبس
۴۹۶	باب ما جاء في الرجل يطلق امرأته
۵۰۱	باب ما جاء في الرضا والطلاق
۵۰۱	باب ما جاء في امرئ يترك بيته
۵۰۱	باب ما جاء في الحبار
۵۰۲	باب ما جاء في المطلقة لا سكنى لها ولا نفقة
۵۰۲	باب ما جاء في طلاق قبل النكاح
۵۰۲	باب ما جاء في الحلل
۵۰۵	باب ما جاء في كفاية الطهارة
۵۰۵	باب ما جاء في كفارة الطهارة
۵۰۶	باب ما جاء في البويع
۵۰۷	باب ما جاء في التحارة ونسبة النبي صلى الله عليه وسلم إياهم
۵۰۷	باب ما جاء في النهي عن المحافلة والمزانية
۵۰۸	باب ما جاء في كراهية بيع الثمرة
۵۱۰	باب ما جاء في كراهية بيع العور
۵۱۲	باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عدده



بسم الله الرحمن الرحيم

پیش لفظ

بندہ رحیم یار خان کی محروف و قدیم درس گاہ جامعہ تھانویہ میں مشغلہ تدریس میں مصروف رہا اور مصروف ہے۔ جامعہ چونکہ بندہ کی مادر علمی بھی ہے۔ دیگر مدارس کے علماء اس جامعہ کو اور جامعہ کے اساتذہ کو میرے حصول علم میں بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ اللہ تعالیٰ اس درس گاہ کو قیامت تک قائم و دائم فرمائے اور اساتذہ کرام کا سایہ تادیر سلامت رکھے۔ (آمین)

یہ درس گاہ چونکہ موقوف علیہ تھیں کہ اس درجہ تک کے اسباق بار بار پڑھانے کا موقع ہوتا تھا، چونکہ وہاں دورہ حدیث نہ تھا اور نہ اب ہے اس لئے کبھی خیال غلط کی طرح بھی ذہن میں یہ نہ آیا کہ بندہ دورہ حدیث کے سبق پڑھائے گا۔ وہ نا پوری دنیا میں اور پاکستان میں خصوصاً بدلتے احوال، انحراف، بونے نقبوں نے جہاں مردوں کو اپنی پیٹ میں لے لیا، ہاں منصف تازک بنت حوا بھی فتویٰ کی تیز و تند دوا سے دائیں بائیں جھکتے گئی۔ غیر مقلدین اور مہماتیوں نے نین کے ساتھ ساتھ بنات کے ادارے کھول کر ان میں بھی اسلاف سے بیزار، مادر پدر آزادی، انکار تقلید، اتفاقی مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، خدا اب قبر کا انکار، قانون اسلامی کی شہر و آفاق کتب پر اعتراض وغیرہ کے زہریلے انجکشن لگنا شروع کر دیئے۔

ان نقبوں کے سد باب کے لئے بندہ نے احباب کے مشوروں سے شہ رحیم یار خان میں جامعہ حمید راضی مدہ منیا کے ہر سے ایک ادارہ قائم کیا۔ (تیسرا راضی مدہ منیا) اور اصل حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ راضی اللہ تعالیٰ عنہا کا لقب ہے آپ صلی اللہ

علیہ وسلم محبت سے حضرت امام شریفی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کو اس نام سے پکارتے تھے کتب احادیث میں اس کا ذکر موجود ہے) جس میں دوسرے اتفاقی بہ مطابق نصاب وفاق المدارس کے مکمل درجات کے ساتھ ساتھ کچھ مزید درجے قائم کئے گئے۔ اللہ تعالیٰ اس جہد کو قبول فرمائے۔

جامعہ کے اہل مشورہ و اساتذہ نے بندہ کو جامع ترمذی اور صحیح بخاری میں سے کسی ایک سبق پر حاشیہ پر زور دیا۔ کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابوبیہ فقہاء کو بیان کرتے چلے جاتے ہیں اور بندہ کو سب سے زیادہ انس فقہاء اور خصوصاً سید الفقہاء امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے اور یہ سب میرے محترم و مکرّم استاذ مناظر اسلام وکیل احناف حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کرامت ہے کہ ان کی محبت سے بندہ اس قابل ہوا کہ فقہاء پر اور ان کی فقہ پر کئے جانے والے اہم انتہات کا جواب دے سکے۔

جامع ترمذی کے اختیار کرنے کا ایک سبب یہ تھا کہ بندہ نے جامع ترمذی و لی کامل جامع المسائل و المعتبرات محدث فقیم، مفسر سیر حضرت مولانا محمد امینی خان روحانی البازنی رحمہ اللہ تعالیٰ شیح احادیث جامعہ اشرفیہ لاہور سے پڑھی تھی۔

اس لئے رب کائنات کا نام لے کر ترمذی کا درس شروع کیا۔ رات بھر اپنے اساتذہ اور علماء کے سہارا میں اس کی محنت سے بھرپور جہد کیا اور ان میں سے بہت اختصار کے ساتھ جس کو صنف نازک طالبات کا ذہن احاطہ کر سکے اپنی ذہنی میں ترتیب دینا اور مختلف کتب سے اشکالات کا حل تلاش کرتے۔ گو اس دوران میں مسیبتیں گزریں، لیکن کامیابی کا موقع ملا (مثلاً انوار الباری شرح بخاری، شفاء الباری، معارف السنن، اعراف الشذی، الورد الشذی، تفریح بخاری، التیجۃ الباری، حسن العیوب) دیگر کتب حدیث کی طرف بھی مراجعت رہی، لیکن زیادہ تر اختصار میں نے اپنے استاذ فقیم امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان پاسبان مسلک احناف شیح احادیث، فقیم حضرت

مولانا محمد رفیع خان صفدر مدظلہ و دامت برکاتہم العالیہ کی خزانہ السنن اور میرے استاذ ترمذی صوم غربانی و رازی کے محافظ باب فکلیات شیح الحدیث، الفقیم حضرت مولانا محمد سہیل خان روحانی باری رحمہ اللہ تعالیٰ کی ریاض السنن اور امام اسلام کے عظیم فرزند علامہ قدیمہ وجدید کے حامل پاکستان شرعی عدالت کے چیف جسٹس شیح الاسلام شیح الحدیث، الفقیم حضرت مولانا مفتی محمد آتی عثمانی مدظلہ کی درس ترمذی پر کیا۔ گو بہت سارے مواقع پر حوالہ جات کے لئے اصل کی طرف مراجعت بھی کی لیکن زیادہ تر اپنے ان ایک پر پوری اتکا دیا ہے۔

انوار السنن کے لئے اس قلمی نسخہ کو سپر پرپس کیا تاکہ ہر عام و خواص خصوصاً دورہ حدیث کے طلبہ و طالبات استفادہ کر سکیں۔ حقہ ربیبی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول و فعل نور ہوا ہے اس سے بندہ نے اس کو انوار السنن کے نام سے موسوم کیا جو اسم بامعنی ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ذات کے اعتبار سے افضل البشر ہیں اور صفات کے اعتبار سے نور ہیں بلکہ نور ہدایت ہیں قرآن نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تسرا اجا منیر النکبا کہا ہے۔

انوار السنن کی خصوصیات

- ۱ اس میں اکابرین کے صوم کو یکجا کر دیا گیا ہے۔
- ۲ ہر حدیث اور اس باب کے متعلق اختلافی مباحث کو مدلل کر کے مسلک احناف کی وجہ ترجیح بیان کی گئی ہے اور دوسرے مسالک کے دلائل کا مسکت جواب دیا گیا ہے۔
- ۳ بعض اہم مباحث کی آسان تفہیم کے لئے مناظر احیاء حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مشونات سے استفادہ کر کے نقل کیا گیا ہے۔
- ۴ ایک ہی مسئلہ متعلق جتنی کتب میں وارد یا تشریح ہو جو تفسیر یا اختصار یا

بعض اجزاء، ان کتب کا حوالہ مع صفحہ نمبر درج کر دیا گیا ہے۔

۵) دو درجہ ضر کے فرق باطلہ غیر مقلدیت، مما تیت، اہل بدعت کا رد اور ان کے پیچیدہ شیطانی سے بچنے کے لئے کر، وطریقہ بیان کئے گئے ہیں۔

۶) اس سے قبل بعض شروعات انتہائی مختصر یا کئی کئی جلدوں میں مفصل تھیں جب کہ اس شرٹ میں شیخ الامام ابو اسطہا کو مد نظر رکھ کر اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ بہ بحث کو اختصار کے ساتھ ساتھ مکمل بھی کیا گیا ہے۔

۷) ابتدا میں ہر باب کی پہلی حدیث کے راویوں کا تعارف کر دیا گیا ہے۔

۸) ہر راوی کے احوال کتب اسما، الرجال جلد نمبر صفحہ نمبر تک درج کیا گیا ہے۔

۹) حدیث با تفصیل مساقف کر کے بعد کتب حدیث وغیرہ کے حوالہ جات کے انبار لگا دیئے گئے ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم

اہل علم کا طریقہ ہے کہ وہ ہر دم کے شروع میں خاص طور پر تمام حدیث کے شروع میں اس دم کے مبادی سے متعلق کچھ مباحث بیان کرتے ہیں۔

① فن حدیث کی چند ضروری اصطلاحات

حدیث: حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل اور تقریر و کہتے ہیں۔ تقریر کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کسی نے کوئی بات کی یا کوئی کام کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ بات سنی اور اس کام کو دیکھا لیکن اس سے منع نہیں فرمایا تو یہ بھی حدیث ہے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خواہش رکھی کہ اس کا جواز ثابت فرمایا۔

سنن: بعض محدثین کے نزدیک لفظ حدیث اور سنن مترادف ہیں۔ بعض کے نزدیک لفظ حدیث صرف قول پر اور سنن پر تین (یعنی قول و فعل، تقریر) پر دیا جاتا ہے۔

ہے۔ (توجیہ انکشاف صفحہ ۳)

اگر کسی کو حدیث اور سنن کا واضح فرق نہ پتا ہو تو میرے شیخ سرابی امام المستنصرین کیل مسلک اہل سنت احناف، مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صندراؤ کا زونی رحمہ اللہ تعالیٰ کی قلبیات صندرا کا مطالعہ کرتے۔ فرماتے ہیں سنت دین کا وہ پسندیدہ و معمول و روایت طریق ہے جو خواہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام سے ثابت ہو۔ اس کی دلیل ”علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين من بعدی عتصوا علیہما بالئواحذ“ (کنز الدقائق اصول شریعت ص ۱۰۰)

معلوم ہوا کہ سنت کے لئے اس کا رائج ہونا اور نوات ہونا ضروری ہے۔

مثال نمبر ①: کھڑے ہو کر پیشاب فرمانا حضرت پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ بخاری میں تین جگہ اس کا ذکر ہے مگر یہ مادت مبارکہ نہ تھی۔ مادت مبارکہ بیٹھ کر پیشاب فرمانے کی تھی اور یہی سنت ہے۔

مثال نمبر ②: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک کپڑا یا وہ پٹریوں میں نماز پڑھنا ثابت ہے مگر مادت شریفہ یہ نہ تھی۔ مادت شریفہ تین پٹریوں یعنی ازار، قمیض، مدامہ کی تھی یہی سنت ہے۔

مثال نمبر ③: اعتناء وضو کو ایک ایک مرتبہ، دو مرتبہ وضو ثابت ہے۔ مادت مبارکہ یہ نہ تھی مادت مبارکہ تین مرتبہ وضو کرنے کی تھی لہذا یہی سنت ہے۔

مثال نمبر ④: وضو کے بعد نیوی کا پور۔ لینا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے لیکن وضو میں نکلی کرنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مادت تھی لہذا کچھ کو سنت کہا جائے گا نہ کہ بیس، منار کو۔

مثال نمبر ⑤: نماز میں بچی کا اٹھا کر نماز پڑھنا ثابت ہے مگر مادت نہ تھی۔ لیکن رکوع سجود میں تسبیح پڑھنا مادت تھی لہذا اس کو سنت کہا جائے گا نہ کہ بچی اٹھانے

مثال نمبر ۶: حالت روزہ میں بیوی کا بوسہ لینا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے مگر نہ دست نہ تھمی۔ ہاں سحری کھانا یا دست تھمی بعد سحری کھانا سنت کہلائے گا نہ کہ بوسہ لینا۔

جہلاء سنت کی تعریف نہیں جانتے

تعب ان اہل سنتوں پر ہے جو سنت کی تعریف نہیں جانتے لیکن اہل سنت کے عقائد اور نماز کو باطل کہتے ہیں۔ پس دور کے مناظرہ میں غیر مقلدین نے لکھ دیا کہ تراویح مارہ رمضان میں آٹھ رعت سنت مؤکدہ ہے۔ ہم نے کہا سنت مؤکدہ کی تعریف جو جامع مانع ہو قرآن وحدیث سے لکھ دیں غیر مقلد نے لکھا جو کہم خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو وہ سنت ہے۔ ہم نے کہا یہ تعریف قرآن وحدیث میں موجود نہیں۔ آپ کی اس تعریف سے ہمیشہ نماز کے لئے اذان واقامت کہنا سنت مؤکدہ نہ ہوگا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نماز کے لئے اذان نہیں کہی اور نہ اقامت۔

آپ کی اس تعریف کے مطابق فرشتے بخود سنت بن گئے اس پر دو خاموش ہو گیا۔ پشاور کے ایک غیر مقلد راوی صاحب نے جب احناف کے خلاف عقائد کو رد کیا تو مولانا صاحب نے وہ طالب علم بھیجے کہ جو اہل بیان میں اس سے فرض اور سنت کی تعریف پوچھو جب پوچھی گئی تو کہنے لگے سنت اس کو کہتے ہیں جس پر بھی عمل کیا جائے اور کبھی ترک کر دیا جائے اور فرض وہ ہوتا ہے جس کو ہمیشہ کیا جائے تاکہ فرض اور سنت آپس میں خلط ملط نہ ہو جائیں۔

شریف طالب علم کا سوال

اس تعریف میں اگرچہ میں سے شریف طالب علم نے پرہیز پر ملاحظہ کیا کہ حضرت ارحم الراحمین سنت ہے فرض نہیں ہذا آپ ایک دوسرا کیا کریں اور ایک دوسرا

منہ وادیا کریں تاکہ لوگ اس کو فرض نہ سمجھ لیں۔

شرار قی طالب علم کا سوال

ابھی وہ اسی پریشانی میں تھا کہ شرار قی طالب علم کے سوال والا رقعہ پہنچ گیا کہ حضرت حدیث میں ہے "النکاح من سننی" نکاح میری سنت ہے۔ اگر آپ بیوی ہمیشہ اپنے پاس رکھیں گے تو لوگ اس کو فرض سمجھ لیں گے۔ لہذا ایک ماہ بیوی اپنے پاس رکھا کریں اور ایک ماہ کے لئے مجھے دے دیا کریں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ نکاح سنت ہے فرض نہیں۔ جو لوگ فرض اور سنت کی تعریف نہیں جانتے وہ اہل سنت والجماعت حنفی عوام و خواص کی نمازوں کو باطل کہتے ہیں۔

صحیح لذات: اگر سند کے قدام راوی تمام مضبوط ہوں اور ہاں ہوں۔ درمیان سے کوئی راوی ساقط نہ ہو اور اس میں کوئی اور علت اور شذوذ بھی نہ ہو تو اس کو صحیح لذات کہتے ہیں۔

صحیح الغیرہ: وہ ہے کہ اس کے راوی درجہ اولی کے راویوں کے ہم پلہ نہ ہوں مگر ثقہ ہوں۔ اور وہ حدیث متعدد طریق سے مروی ہو۔

حسن لذات: اگر راوی میں صحیح کی تمام شرطیں موجود ہوں مگر مضبوط میں کچھ کمی ہو تو وہ حسن لذات ہے۔

حسن الغیرہ: وہ ہے جس کے راوی میں حفظی کمی ہو اور اس کا ضعف ارسال، تدلیس، جہالت راوی کی وجہ سے ہو لیکن وہ حدیث دوسری سند سے بھی مروی ہو۔

(نہ ربیب و نوسلو: ۱۰)

مرفوع: وہ حدیث ہے جو حضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست قویا، فعلا، تقریراً، ثابت ہو۔

متصل: وہ حدیث ہے جس کی سند اول سے آخر تک ملی ہوئی ہو درمیان سے کوئی

راوی ساقط نہ ہو۔

مسند: وہ حدیث ہے جس کی سند کے سب راویوں کے نام مذکور ہوں۔

متواتر: وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر زمانہ میں اس قدر ہوں کہ ان کا جمہوت پر اتفاق عاویہ محال ہو۔

مشہور: وہ حدیث ہے جو اگرچہ متواتر نہ ہو لیکن ہر زمانہ میں بہت سے راویوں سے اس کو روایت کیا گیا ہو، وہ یا دوسرے زیادہ طرق سے مروی ہو۔

غریب: وہ حدیث ہے جس کی سند میں کسی مقام پر کم سے کم دو راوی ہوں۔

فرد مطلق: جس کی سند میں کوئی تابعی منفرد ہو۔

فرد نسبی: جس کی سند میں تابعی کے بعد کوئی راوی اکیلا ہو۔

غریب: جس کی سند میں کوئی راوی اکیلا ہو، لیکن صرف غرابت صحت کے منافی نہیں،

کیونکہ بخاری کی پہلی اور آخری حدیثیں وہاں غریب ہیں۔

موقوف: جو کسی صحابی یا تابعی کا قول یا فعل ہو، اس کو اثر (جس کی تتبع آثار ہے)

بھی کہتے ہیں۔

مرسل: جس کو کوئی تابعی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرے، لیکن صحابی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کا نام نہ لے۔

منقطع: جس کی سند سے کوئی راوی چھوٹ گیا، وخواہ اول سے یا درمیان سے یا کہیں

سے۔ فند بعض راویوں موقوف ہو تو اس کو مقطوع، اس سے بچا راوی موقوف ہو یا

ہو تو منقطع کہتے ہیں۔

معطل: جس کے یا زائد راوی لگاتار موقوف ہوں۔ وہ منقطع ہوگی۔

منقطع ب: وہ حدیث ہے جس میں راوی مختلف ہوں۔ کوئی راوی کا نام یا متین

حدیث ایک طرح بیان کرتا ہو، کوئی دوسری طرح، اور چند راوی ایک درجہ کے ہوں

وحدیث کے درجہ کا تقدم و تاخر بھی معلوم نہ ہو۔

معنعن: جس کو راوی من، عن کے الفاظ سے نقل کرے۔

مسلسل: وہ حدیث ہے جس کو بیان کرتے وقت ہر راوی اپنے استاد کی حدیث بیان

کرتے، وقت کسی صفت یا حالت کو نقل کرے (جیسے تحریک الشفا، بخاری جلد صفحہ ۳

کندھے پر تھو رکھنا، درخت کی ٹہنی کو حرکت دینا، کھجوریں کھانا وغیرہ) اس پر علماء نے

مستقل کتب لکھی ہیں۔ (تدریب صفحہ ۳۸)

شاف: کوئی ثقہ راوی دیگر ثقات کی مخالفت کرے۔ جمع و تلیق کی کوئی معتدل صورت نہ ہو۔

مشکر: وہ ہے جس میں ضعیف راوی ثقات کی مخالفت کرے۔

مقبول: وہ ہے کہ صدق روایات کی وجہ سے جمہور کے نزدیک اس کی روایت قابل

قبول ہو۔

مردود: وہ ہے جس کے راویوں کا صدق راق نہ ہو اور اس پر عمل جائز نہ ہو۔

معلق: جس کی سند سے مصنف اپنے استاد یا راہ استاد ذکر نہ کرے جیسا کہ مشکوٰۃ

میں اور بخاری شریف کی بہت ساری تعلیقات اسی قسم کی ہیں۔

مدلس: تدلیس کا لغوی معنی چھپانا ہے، اصطلاح میں مدلس وہ راوی ہوتا ہے جس کو

روایت کرنے والا جس سے روایت کر رہا ہے اس سے واقعات تو ثابت ہو یا اس کا ہم

عصر ہو (جس سے امکان لقاء ثابت ہوتا ہے)۔ مگر اس سے حدیث سنی نہ ہو لیکن اس

انداز سے بیان کرتا ہو کہ شبہ ہو رہا ہو کہ اس سے سنی ہے حالانکہ نہیں سنی (فمن حدیث

میں تدلیس بڑا جرم ہے) "قال مشعب الزنا اھون من التدلیس"

(نوہی شیح مسلم جلد صفحہ ۱۶۳)

مدلس راوی اگر عن سے روایت کرے تو وہ حجت نہیں، الا یہ کہ وہ تجدید کرے یا

کوئی ثقہ اس کا تابع ہو۔ ایک بات یاد رکھیں کہ صحیحین میں تدلیس مفسر نہیں۔ کیونکہ وہ

دوسرے طرق سے سامع پر مجبور ہے۔

(مقدمہ نوہی صفحہ ۱۶۳، فتح المغیب صفحہ ۱۶۳، تدریب صفحہ ۱۶۳)

— (مسند و بیہشہ) —

— (مسند و بیہشہ) —

توراسنن

موضوع: وہ جن روئی روایت ہے جس کو کوئی کذاب، و جال راوی خود وضع کر دے یا کسی سے روایت کرے اس میں نسبت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف یا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرف کرے، موضوع حدیث کا بغیر تصریح وضع کے بیان کرنا حرام اور متعین جرم ہے۔ مثلاً ابوہریرہؓ یہ سننا دیکھنا ہے۔ امام الحرمین کے والد اس کی تکفیر کرتے ہیں۔ (ایکسٹنشن فقہ الشریعہ ص ۵۹، فقہ الہامی ص ۳۰۹، تہذیب الہدیٰ مقدمہ ابن صابن، فقہ الوعیث ج ۲ صفحہ ۵۰، مقدمہ شیخ عبدالحق دہلوی، فیہ و)

چند دیگر اصطلاحات

صحیح ست: حدیث کی مشہور چھ کتابیں (۱) بخاری (۲) مسلم (۳) نسائی (۴) ابوداؤد (۵) ترمذی (۶) ابن ماجہ، بیہرہ عالمہ کے نزدیک یہ ہیں مگر محدث طائی، ابن حجر، فقیہ الحدیث ابن ماجہ کی بجائے مسند دارمی بتلاتے ہیں۔ اور امام امجد بن اثیر و علامہ اسحاق بن رستم الحدیث کی کتاب سب سے زیادہ اہم مانتے ہیں۔

الاربعہ یا السمن الاربعہ: سے مراد نسائی، ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ ہیں۔
 تینیں: صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں اس سے مراد ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عمر رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ محدثین میں بخاری و مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ، فقہاء و احناف میں امام
 بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ و ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں، ائمہ میں شیخ ابو نصر فیہ البیہقی اور ابن
 حزم ہیں۔

مدرجہ حدیث ہے جس میں راوی کا اپنا کلام درج ہو جائے اور یہ دو قسم ہیں: اول: کہ یہ کلام بھی حدیث ہے یا وہ حدیثوں کے الگ الگ متن ہوں جو وہ سندوں سے مرہون ہوں، غرض کہ ان کو ایک ہی سند سے روایت کیا جائے۔

محتاج: اگر کسی روایت کو بلا ہر کوئی راوی اکیلا بیان کرتا: دیگر کوئی وہ سہرا راوی بھی اس روایت کے بیان کرنے میں اس کا ساتھ دیتا: تو متفقہ راویوں کو محتاج اور اس کی تائید کرنے والے کو محتاج کہتے ہیں۔

شاید وہ ہے کہ کسی حدیث کو تین ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہو اور دوسرے صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی یعنی لفظ یا صنف حقیقی اس حدیث کا مفہوم بیان کرنے تو اس کو ثبت کر سکتے ہیں۔

محکم: وہ نہ بیٹ ہے جس کے مقابل اور تحریف میں کوئی حدیث نہ ہو۔

مختلف الحدیث: بہ متعارض مدشیں: ہوں مگر ان میں سے بعض باطریق ممکن ہو۔

مطلوب: ہر سند ہے جس کے راویوں کے ناموں میں مقدمہ و تاخیر ہو جائے۔
مز تو بن کعب اور کعب بن مز، کبھی متن بھی مطلوب ہو جاتا ہے۔

مختلف: وہ سب جس میں تغیر نقطے کی وجہ سے ہوئی ہے جسم اور صبر۔

محبوب الملین : یہ روایت ہے جس کا نام مذکور ہو مگر اس سے روایت کرنے والا ف
 وبق روایت آداب اس کی تحقیق نہ کی گئی ہو۔

مُجہول الحال : اگر ایسے ہی راوی سے دویہ ہو تو یہ راوی راویت کے لیے اور اس کی توثیق نہ کی گئی ہو تو اس مُجہول الحال کو مستور کہتے ہیں۔

فصل طے ہو ہے جس کو راوی ختم۔ لیکن پر حیا یہ ہیں وہ نے وہ ہے یہ سب

متفق علیہ: سے مراد جس پر تحقیق کا اتفاق ہو۔ مندرجہ بالا جب یہ دونوں ایک ہی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کریں۔ (دریب سلمیہ، اس سلام جہ صفحہ ۱۶)

علی شرطہما: سے مراد اکثر محدثین کے نزدیک وہ حدیث ہے جس کے راوی اچھے بخاری و مسلم کے راوی ہوں۔ کما قال نووی ابن دین العیدہ امامہ ذہبی و امامہ ابن صابر رحمہ اللہ تعالیٰ و ابن حجر رحمہم اللہ تعالیٰ۔ (شرح نزہۃ القلوب صفحہ ۳۱، دریب سلمیہ ۶)

لیکن ابن طیار مقلد رحمہ اللہ تعالیٰ، حافظہ ابی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں راوی اگرچہ بخاری و مسلم کے نہ ہوں مگر ضبط و حدیث میں ان کے مثل ہوں۔

(دریب سلمیہ ۱۸)

رجال الصحیح: سے مراد بخاری کے راوی مراد ہیں۔ (مکمل المعانی جہ ۲ صفحہ ۱۵)

قب: حاشیہ ترمذی میں یہ لفظ بکثرت آتا ہے یہ قاضی ابوبکر بن العربی کا مخفف ہے۔ جو غار خضرہ الحویلی کے مؤلف ہیں۔

نو: یہ نووی کا مخفف ہے حاشیہ ترمذی میں بکثرت استعمال ہوتا ہے۔

۱۲: اکثر کتابوں میں جہاں مباحث ختم ہوتی ہیں یا حاشیہ ختم ہوتا ہے وہاں یہ عدد دوتا ہے جو ابجد کے لحاظ سے ۱۸ اور ۲۰ کا عدد ہے۔ یہاں آخری حد ہے۔

ان: بعض عبارتوں پر ان کا حرف ہوتا ہے یہ نسخہ کا مخفف ہے۔ یعنی ایک نسخہ میں عبارت یوں بھی ہے۔

الی: اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ اس نسخہ کی عبارت یہاں تک ہے۔ الی غایت کے لئے ہے۔

ترمذی شریف کا مقام

ترمذی شریف ترمذی بیچارہ اراکانیٹ پر مشتمل ہے۔ ان واجبات مع بھی جتے ہیں۔ کچھ اس میں فن حدیث کی تمام اقسام موجود ہیں جو آئندہ ہیں۔

۱) میر (۲) آداب (۳) تفسیر (۴) فتاویٰ (۵) رقائق (۶) اشعار (۷) دیباچہ (۸) مناقب۔ ترمذی سنن بھی ہے اس لئے اس کو فقہی آداب میں مرتب کیا گیا ہے۔

خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

”من کان عندہ ہذا الكتاب الجامع فکان عندہ سبب تکلمہ“

(تذکرۃ الائمہ جہ ۲ صفحہ ۱۸۸)

نیز علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے قوت القندی صفحہ ۲ میں ترمذی شریف کے کچھ فوائد ذکر کئے ہیں۔

۱) امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ ہر حدیث کے عنوان اور مضمون پر باب قائم کرتے ہیں۔

۲) حدیث بیان کرنے کے بعد صحیح حسن و غریب و ضعیف کا حکم دیتے ہیں۔

۳) روایت کی توثیق و تضعیف کر کے ان کی جرح و تعدیل واضح کرتے ہیں۔

۴) جو راوی کثرت کے ساتھ مشہور ہیں ان کے نام، ولادت اور قبیلہ کا ذکر کرتے ہیں۔ اور جن بعض راویوں کے کہیں نام اور کہیں نسبت آجاتی ہے تو ان کی کثرت بیان کرتے ہیں تاکہ توحید یا تعدد کا شبہ پیدا نہ ہو۔

۵) صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام، ان کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سعادت، تابعین کے ماتبول کی جن کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سعادت نہیں تھی اس سے متعلق بتاتے ہیں تاکہ مرفوف، مسند، مسائل کا فرق نمایاں ہو جائے۔

۶) ایک یا زائد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایات یا سند نقل کر کے آگے واپس الالباب سے عنوان سے دیگر بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ اس باب میں دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی روایات مروی ہیں۔

۷ فن حدیث کی ضروری ابحاث کے بعد فقہاء کرام کے فقہی مذاہب ادران کے فقہی اختلاف کو غفل کرتے ہیں۔

۸ شافعی، مالکی، دیلمی و ذکر کرتے ہیں۔ یہ شافعی ہے۔

۹ موقوف حدیث کی مناسبت سے ہیں کہ یہ کیوں موقوف ہے۔

۱۰ مروج کا ذکر کرتے ہیں کہ اتنا حدیث میں راوی کا اپنا کلام ہے۔

(مقدمہ - محمد لاہوری صفحہ ۱۷۷)

۱۱ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ترمذی کی ترتیب مدہ ہے اس میں احادیث کی تکرار نہیں۔ (بت ابن محمد بن علی ۱۰۹)

صاحب کشف الظہان جلد ۵ صفحہ ۵۷ پر لکھتے ہیں کہ ترمذی کا درجہ بخاری و مسلم کے بعد ہے۔

ترمذی شریف کی مشہور شروح

ترمذی شریف کی بے شمار شروحوں و حواشی لکھے گئے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔

۱ مارنہ الابوزنی لابن عربی مالکی۔ ۵۳۶ھ

۲ اصح الشذی ابن سید الناس۔ ۳۴۴ھ

۳ شرح الجانی ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۷۵۵ھ

۴ شرح الترمذی سراج الدین ابن الملقن۔ ۹۰۴ھ

۵ احرف الشذی سراج الدین ابن رسالہ البلقینی۔ ۸۰۵ھ

۶ شرح الترمذی زین الدین عراقی۔ ۸۰۶ھ

۷ شرح الترمذی ابن حجر مستطانی۔ ۸۵۱ھ

۸ الباب فیما یقولہ الترمذی فی الباب ابن حجر ۸۵۲ھ

۹ قوت المحدث سید علی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۹۱۱ھ

۱۰ شرح الترمذی علامہ جمال الدین محمد بن طاہر۔ ۹۸۹ھ

۱۱ شرح الترمذی زین الدین ابن احمد القیب رحمہ اللہ تعالیٰ

۱۲ شرح الترمذی ابو الطیب السندی۔ ۱۱۰۹ھ

۱۳ شرح الترمذی حسن بن عبد الباقی السندی۔ ۱۱۳۹ھ

۱۴ شرح الترمذی عبد القادر بن اسماعیل حنفی القادری۔ ۱۱۸۰ھ

۱۵ شرح الترمذی الشیخ سراج احمد بن محمد السہبندی۔ ۱۲۳۰ھ

(۴۰۰ اولاً و مجدوالف ثانی)

۱۶ نفع قوت المحدث فی حق بن سیمان مالکی۔ ۱۲۹۸ھ

۱۷ رشید احمد ننگوئی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۲۳ھ

۱۸ تہذیب الترمذی الشیخ البند رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۳۵ھ

۱۹ الورع الشذی الشیخ البند رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۳۵ھ

۲۰ احرف الشذی علامہ ابو شامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۵۳ھ

۲۱ ہدیۃ السنی سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۷۰ھ

۲۲ طیب الشذی اشفاق الرحمن کاندھلوی۔ ۱۳۷۰ھ

۲۳ حاشیہ ترمذی شیخ احمد بن مبارک بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۹۷ھ

۲۴ حاشیہ ترمذی شیخ احمد شاکر مدنی

۲۵ معرف السنن شیخ محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۹۷ھ

۲۶ حقائق السنن عبد الحق رحمہ اللہ تعالیٰ اورہ خٹک۔ ۱۴۰۹ھ

۲۷ درس ترمذی چیف جسٹس مفتی محمد تقی بیگ مدنی

۲۸ بیاض السنن ستانی محمد مدنی روحانی البازی رحمہ اللہ تعالیٰ

۲۹ شفاء السلب فی الترمذی فی الباب الشیخ عیوب مدنی رشیدی

۳۰ خزائن السنن ترمذی و امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان حضرت

مولانا محمد سرفراز خان مندر مدظلہ۔

(دیکھئے تدریب الراوی، تذکرۃ الحفاظ، کشف الظنون مصنفین صحاح ستہ، لبنان الحمد شین، مفتاح السعاده، شرح نووی للمسلم، مقدمہ تحفۃ الاحوذی وغیرہ)

حالات امام ترمذی

کنیت: ابو نعیم۔

نام و نسب: محمد بن عیسیٰ بن سوید بن موسیٰ بن الخشاک السلمی البغوی الترمذی، مسلم بن سلیم کی طرف نسبت ہے۔ یوغ، شہر ترمذ کے قصبات میں سے ایک قصبہ ہے جو نو میل ترمذ سے دور ہے۔ ترمذ، دریائے جیحون کے کنارے مشہور شہر ہے۔ ① ترمذ ② ترمذ ③ ترمذ ④ ترمذ۔ آخری قول زیادہ مشہور ہے۔

(کتاب الانساب لمسمعی جلد ۲ صفحہ ۶۱، مفتاح السعاده جلد ۲ صفحہ ۱۱)

پیدائش: ۲۵۹ھ۔

وفات: ۳۱۳ھ رجب ۲۷۹ھ۔

اساتذہ: کی فہرست طویل ہے چند معروف یہ ہیں۔ قتیبہ بن سعید، سوید بن نصر، علی بن حجر، امام مسلم، امام بخاری۔ لیکن امام بخاری نے امام ترمذی سے دورہ ایتیں بھی نقل کی ہیں۔

① کتاب التفسیر میں سورہ الحشر جلد ۲ صفحہ ۱۶۳۔

② کتاب المناقب میں جلد ۲ صفحہ ۲۱۴، امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ترمذی میں ایک سو چودہ مقامات پر امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق حدیث کی سند کے متعلق نقل کی ہے لیکن کہیں بھی ان کا فقہی مسلک نقل نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ مجتہد تھے بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقلد تھے۔ (طبقات شافعیہ میں امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا ذکر موجود ہے)۔

﴿مسنوئے بیلکریل﴾

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام مسلم رحمہ اللہ کے حوالہ سے صرف ایک روایت ترمذی جلد ۱ صفحہ ۸، باب ماجاء فی احصاء حلال شعبان برمنان میں نقل کی ہے۔

امام ترمذی کا فقہی مسلک

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ ان کو شافعی فرماتے ہیں۔ (دیکھئے فیض الباری صفحہ ۵۸، العرف الشذی صفحہ ۹۲-۹۳ حسان الاخبار للمصارم صفحہ ۱۰۶، لیکن شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ ان کو مجتہد فرماتے ہیں۔ (انصاف صفحہ ۵۷)

امام ترمذی کا حافظہ

اللہ تعالیٰ نے ان کو زبردست حافظہ دیا تھا ایک محدث کے دو جزو انہوں نے بواسطہ لکھے تھے پھر اسی محدث سے ملاقات ہو گئی تو ان سے وہی اجزاء سننے کی درخواست کی۔ کجاوے سے جزو لینے گئے تو معلوم ہوا کہ جزو گھر بھول آیا ہوں۔ ان کی جگہ سفید کاغذ رکھے ہوئے تھے وہی لے آئے۔ استاد سے سنتے جاتے تھے اور سفید کاغذوں پر اس طرح نظر جمائے ہوئے تھے گویا اس میں احادیث لکھی ہوئی ہیں، اسی دوران محدث کی نظر سفید کاغذوں پر پڑ گئی۔ غصہ میں فرمانے لگے۔ تمہیں شرم نہیں آتی یہ کیا مذاق ہے؟ انہوں نے قصہ سنایا اور عرض کیا آپ نے جو سنائی ہیں وہ حسب مجھے یاد ہو گئی ہیں پھر بالترتیب ساری سنا دیں اس پر وہ کہنے لگے کہ یہ آپ کو پہلے سے یاد ہوں گی انہوں نے عرض کیا۔

آپ اور سنائیں انہوں نے چالیس غریب احادیث انہیں سنائیں۔ انہوں نے وہ بھی سنا دیں، "فقال ما رايت مثلك"

(ترمذی التہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۸۸، تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۸)

دوسرا واقعہ: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے ایک مرتبہ سفر حج میں تھے۔ راستے میں ایک جگہ مرجعہ لیا۔ ساتھیوں نے پوچھا حضرت یہ کیا؟ فرمایا

﴿مسنوئے بیلکریل﴾

یہاں ایک درخت ہے جو گزرنے والوں کو تکلیف دیتا ہے۔ یہاں سے ہر گزرنے والا سر جھکا کر گزرتا ہے۔ ساتھیوں نے کہا حضرت یہاں تو کوئی درخت نہیں۔ فرمایا اچھا تحقیق کرو اگر حقیقتاً یہاں درخت نہیں ہے تو گویا میرا حافظہ کمزور ہو گیا ہے اور میں آئندہ حدیث بیان نہ کروں گا۔ ساتھیوں نے دائیں بائیں سے تحقیق کی تو لوگوں نے بتایا کہ کسی زمانے میں یہاں درخت تھا پھر کاٹ دیا گیا اس پر فرمایا الحمد للہ ابھی میرا حافظہ کمزور نہیں ہوا۔

ابو عیسیٰ پر اشکال اور اس کا جواب

ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جمع الوسائل فی شرح الشماک جلد ۱ صفحہ ۶ پر لکھا ہے کہ ابن ابی شیبہ کی حدیث میں ابو عیسیٰ کنیت رکھنے کی ممانعت آئی ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہیں اس سے ان کے والد ہونے کا شبہ ہوتا ہے۔ جواب نمبر ①: ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں صرف ابتداء میں کنیت رکھنا منع تھی۔

جواب ②: غند بعض یہ کراہت تزییعی پر محمول ہے۔

جواب ③: سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ یہ کنیت رکھنا منع نہیں کیوں کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کنیت ابو عیسیٰ رکھی تھی۔ امام ابو داؤد نے جلد ۲ صفحہ ۳۲ پر اس کا باب قائم کیا ہے اور امام حاکم نے بھی مستدرک جلد ۳ صفحہ ۴۴ پر یہ روایت نقل کی ہے۔ "کنانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بابی عیسیٰ۔"

نسبت ترمذی

ترمذی نام کے تین بزرگ گزرے ہیں:

① ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی۔

② ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی۔

② ابو الحسین محمد بن الحسین ترمذی۔ یہ بھی بڑے درجے کے محدث تھے۔

③ امام حکیم ترمذی، جو صوفی و مؤذن تھے۔ ان کی کتاب انوار الاسول ہے۔

ترمذی شریف کی خصوصیت

ترمذی شریف میں جتنی احادیث ہیں وہ اہل اسلام کے مختلف مکاتب فکر کے ہاں معمول بہا ہیں۔ سوائے دو حدیثوں کے،

① روایت ابن عباس ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۶،

② "باب ماجاء من شرب الخمر لاجلہ وہ الخ" ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۷۱۔ یہ بات خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب العلل صفحہ ۲۲۵ پر بیان فرمائی ہے۔

حجیت حدیث

امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر اجماع ہے کہ دین کا دوسرا ماخذ حدیث ہے۔ لیکن بیسویں صدی کے آغاز میں جب مسلمانوں پر مغربی اقوام کا سیاسی تسلط بڑھا تو کم علم مسلمانوں کا ایسا طبقہ وجود میں آیا جو مغربی افکار سے بے حد مرعوب تھا۔ ان کے خیال میں دنیاوی ترقی بغیر مغرب کی تقلید کے ممکن نہیں لیکن اسلام کے بہت سے احکام اس راستہ میں رکاوٹ ہیں۔ اس لئے انہوں نے اسلام میں تحریف کا سلسلہ شروع کیا۔ ہندوستان میں سرسید احمد خان مہر میں طحسین، ترکی میں ضیاء گوک، اس طبقے کے رہنما تھے۔ اس گروہ کے مقاصد اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتے تھے جب تک حدیث کو راستہ سے نہ ہٹا دیا جائے، کیونکہ حدیث میں زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق مفصل ہدایات موجود ہیں جو مغربی افکار سے متصادم ہیں۔ چنانچہ اس طبقہ کے جنس افراد نے حدیث کے تحت ہونے کا انکار کر دیا۔ (گویا انکار کا طریقہ ہر دور میں مختلف رہا)۔

ہندوستان میں یہ آواز سب سے پہلے سرسید نے اور ان کے رفیق مادی چراغ

﴿تذکرہ بکیر﴾

حق نے بلند کی اس کے بعد انکار حدیث کے نظریہ کو کچھ منظم کیا گیا جو عبداللہ بن مسعود کی قیادت میں آگے بڑھا۔ وہ اپنے آپ کو اہل قرآن کہتا تھا۔ اس کے بعد اسلم جیراج پوری نے انکار حدیث کے نظریہ کو مزید بڑھایا، تاکہ اس کی ہمت کی قیادت علامہ احمد پرہیز کے ہاتھ آئی اور اسے ایک منظم نظریہ اور مکتب فکر کی شکل دے دی۔

حجیت حدیث کے دلائل

دلیل نمبر ۱: "مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ"

دلیل نمبر ۲: "وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ"

دلیل نمبر ۳: "اطِيعُوا اللَّهَ واطِيعُوا الرَّسُولَ"

دلیل نمبر ۴: "وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ اِذَا قُضِيَ عَلَيْهِ رِسُولُہٗ اَنْ يَكُوْنَ لِحِمْہٖ الْحِیْرَةُ مِنْ اَمْرِہٖ"

دلیل نمبر ۵: "فَلَا وَرَنَكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتّٰی یَحْكُمُوْكَ فِیْہَا شَحْرَ سَنَیْمَہٖ ثُمَّ لَا یَجْزُوا فِی النَّفْسِیْمِ حَرْخَا مِمَّا قُضِیَتْ وَیُسْلَمُوْا تَسْلِیْمًا"

حجیت حدیث کے عقلی دلائل

دلیل نمبر ۱: قرآن میں نہ تو یہ حکم ہے نہ حکم ہے اگر احادیث حجت نہ ہوں تو ان کی تفصیل، تعداد اور اوقات نماز کس طرح معلوم ہوں گے۔ کیا تکبیر صرف اقامت کو دیکھ کر قرآن نہیں سمجھ جاسکتا کیونکہ صلوٰۃ کے معنی عربی لغت میں تحریک المسلمین ہے (نہ یمن کو مرتبہ)۔ لہذا آیت الصلوٰۃ کے معنی ہوں گے کہ قرآن کے اذان قائم کرو۔

دلیل نمبر ۲: مشہورین عرب کی خواندہ تھی کہ قرآن ہم پر بلا واسطہ اتارا جاتا۔

"حتّٰی نُنزلَ عَلَیْہَا کَمَا تُنَزَّلُ" لیکن اللہ تعالیٰ نے یہ طریقہ اختیار نہیں فرمایا۔ ہوال یہ ہے کہ اگر حدیث حجت نہیں تو سال بھیجے پر یوں اسے لکھا گیا؟

دلیل نمبر ۳: قیام امت حدیث کو حجت ماننے کی آرتی ہے کیا سارے گمراہ تھے کہ چودہ سو سال کی مدت میں صرف پرہیز کے سوا اسلام کا کوئی سمجھنے والا پیدا نہیں ہوا۔ پھر یہ سوچنا ہوگا کہ کیا یہ دین قابل اتیان ہو سکتا ہے جسے چودہ سو سال تک کسی فرد بشر نے بھی نہ سمجھا ہو۔

تدوین حدیث

مکرمین حدیث ایک امتراض یہ کرتے ہیں کہ حدیث تیسری صدی میں مدون کی گئی اس سے وہ قابل اطمینان نہیں۔

جواب: اس مسئلے میں عرض یہ ہے کہ تدوین حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے ہی شروع ہو گئی تھی، لیکن اس کے دو طریقے تھے۔

۱ حفظ حدیث کا طریقہ جیسے حضرات ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ تھا۔

۲ کتابت کا طریقہ جیسے عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ تھا۔

بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۲ کتاب العلم باب کتاب العلم میں ہے۔ "قال ابوہریرۃ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ما من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم احداً اکثر

حدثاً منہ (ای عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم منی الا ما کان من عبد اللہ

بن عمرو فانہ کان یکتب ولا اکتب" اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی

اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ "کتبت اکتب کل شیء اسمعہ من رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم ازید حفظہ" (بخاری جلد ۲ صفحہ ۵)

اسی طرح مستدرک حرم جلد ۱ صفحہ ۱۰۶ پر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

"قیدوا العلم قلّت وما نفیّد" قال کسانہ۔ اسی طرح ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۰۱

بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۱ پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سردار کی درخواست پر فرمایا

"اکتبوا لابی ثابہ" (کہ یہ ایہ خطبہ ۱۰۰۰ جوں میں بڑا مال مساکین و یشوات ہیں

﴿سورہ بقرہ﴾

ابی شاہ کو لکھتے دو۔

اس سے معلوم ہوا کہ حدیث لکھنے کا رواج حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی سے تھا بلکہ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلم سے تھا۔

دوسری بات یہ معلوم ہو گئی کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث سے زیادہ تحفیں، جب کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث کی تعداد ۵۳۷۷ ہے تو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث ان سے زیادہ ہوں گی۔

دور صحابہ کے کچھ مجموعے

① مسند احمد میں ہے کہ ابن عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مجموعے کا نام "الصحفۃ الصادقة" تھا۔ جو ان کی وفات کے بعد ان کے پڑپوتے عمرو بن شعیب کے پاس منتقل ہوا جو وہ "أثر عن أبيه عن حماد" سے روایت کرتے ہیں۔ تہذیب اجماع میں یحییٰ بن یحییٰ اور علی بن الدینی کا قول ہے کہ جب کوئی حدیث "عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن حماد" کی سند سے آئے تو سمجھ لو کہ یہ الصحیفۃ الصادقہ کی روایت ہے۔

② صحیفہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا ایک مجموعہ تھا خود فرماتے ہیں۔ "ما کتبنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الا القرآن وما في هذه الصحيفة" ابو داؤد، جلد ۱ صفحہ ۹۷ کتاب الامتک، یہی روایت بخاری میں چار جگہ مسلم میں دو جگہ اور نسائی ترمذی میں موجود ہے۔

③ کتاب الصدقات: یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اکٹبا تھا جس میں زکوٰۃ، فطر، صدقات کے احکام تھے۔ یہ پہلے شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس رہا۔ پھر ابوبکر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیٹوں، پھر عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس رہا، پھر زہری نے اسے حفظ کیا۔

④ صحف المس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کچھ صحائف تھے فرماتے تھے یہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھے ہیں۔ (مسند ابوداؤد ۳/۵۵۵-۵۵۷)

⑤ صحیفہ عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نجران کا گورنر بنا کر روانہ کیا تو ایک صحیفہ ان کے ہوالے کیا جو آپ کی احادیث پر مشتمل تھا۔ اسے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھا تھا۔

⑥ صحیفہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: طبقات ابن سعد میں حضرت کریب جو ابن عباس کے نام تھے ان کا قول ہے کہ مجھے آقا کے کتابوں کا اتنا ذخیرہ ملا جو پورا ایک اونٹ کا بوجھ تھا۔

⑦ صحیفہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ابن عبدالبر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک کتاب نکالی اور فرمایا میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی لکھی ہوئی ہے۔

⑧ صحیفہ جابر بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: (التاریخ الکبیر للمخاری جلد ۷ صفحہ ۱۸۶)

⑨ صحیفہ سمروہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: (دیکھئے تہذیب اجماع)۔

⑩ صحیفہ سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: (دیکھئے طبقات ابن سعد)۔

⑪ صحیفہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: مستدرک حاکم، ابن عبدالبر رحمہ اللہ تعالیٰ نے جامع بیان العلم میں لکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تمام احادیث لکھی ہوئی موجود تھیں۔

۱۲ صحیفہ عبدالملک بن مروان:

۱۳ صحیفہ ہمام بن منبہ: (جو وہ سال قبل طبع ہو چکا ہے)۔

یہ چند مثالیں اس بات کو واضح کرنے کے لئے کافی ہیں کہ محدثیت و مبدعیت میں کتابت حدیث کا طریقہ رائج تھا۔

۱۴ کتب ابی بکر رحمہ اللہ تعالیٰ:

۱۵ رسالہ سالم بن عبداللہ

۱۶ وفات الزہری

۱۷ کتاب السنن للبخاری

۱۸ ابواب الشعمی (یہ سب پہلی صدی میں ہوا)۔

دوسری صدی کی کتب احادیث

اس دور میں تدوین کے ساتھ تدوین بھی شروع ہوئی۔ جنی فقہ ابواب کی طرز پر۔ اس میں تقریباً بیس سے زیادہ کتب لکھی گئیں۔ جن میں سے چند یہ ہیں۔

① کتاب الآثار الابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو پانچ لاکھ

احادیث یاد تھیں۔ مترجمہ محدثین نے ان کی مسندات کو جمع کیا ہے۔ جن میں سے دو

مطبوع ہیں۔ مسند امام اعظم۔ مسند ابی حنیفہ اسحاق بن۔ ② ابوحنیفہ امام مالک رحمہ اللہ

تعالیٰ۔ ③ جامع معمر بن راشد رحمہ اللہ تعالیٰ۔ یہ امام مالک کے ہم عصر ہیں۔ ④

جامع سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ⑤ السنن ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ⑥ السنن

دکین بن الجراح رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ⑦ الزہد لابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ۔

تیسری صدی کی تصانیف

آ صحاح ستہ ① مسند ابی داؤد طحاوی ② مسند احمد ③ مصنف عبد الرزاق ④

مصنف ابن ابی شیبہ ⑤ مسند رکہ دہائم ⑥ مسند جریر بن ⑦ مسند ابی ہریرہ ⑧ مسند

⑨ مسند جریر بن عمار

ابی یعلیٰ ⑩ مسند دارمی ⑪ سنن قتیبی ⑫ انوار قطنی۔

اصحاب الحدیث اور اصحاب الرائے

ابتدائی دور میں یہ اصطلاحات دو قسم کے علماء کے لئے تھیں۔ ایک طبقہ کو اصحاب الحدیث کہا جاتا تھا، دوسرے کو اصحاب الرائے، بعض دشمنان نے یہ غلط شہرت کر دی کہ اصحاب الحدیث صرف حدیث کو اتنا کرتے ہیں، قیاس و رائے کو حجت نہیں مانتے۔ اصحاب الرائے وہ ہیں جو محض قیاس و رائے کو ترجیح دیتے ہیں اس کے مقابلے میں حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں۔

حالات۔ یہ بات بالکل غلط ہے۔ نہ تو اصحاب الحدیث قیاس و رائے کے منکر ہیں اور نہ اصحاب الرائے حدیث کو چھوڑتے ہیں۔ بلکہ دونوں اس پر متفق ہیں کہ انصوف قیاس پر مقدم ہیں جہاں انصوف نہ ہوں وہاں قیاس سے کام لیا جاسکتا ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

اعتراض یہ ہے کہ جب یہ دونوں جماعتیں ایک ہی ہیں تو یہ اصطلاحیں الگ الگ کیوں ہیں؟

جواب: یہ اصطلاحات ان کی کثرت مشغولیت کی بناء پر ہیں۔ جو لوگ صبح و شام حفظ حدیث میں، روایت حدیث میں، حدیث کی نشر و اشاعت میں مشغول رہے، اجتہاد و استنباط وغیرہ کی طرف زیادہ توجہ نہ دی تو ان کو اصحاب الحدیث کہا جائے گا۔ اور جن لوگوں نے احادیث سے احکام مستنبط کرنے و مستنبط شدہ مسائل کی نشر و اشاعت کرنے اور اسی موضوع پر کتب تصنیف کرنے کو اپنا مشغلہ بنایا اور احادیث کی کتب تالیف کرنے کی طرف خاص توجہ نہ دی ان کو اصحاب الرائے کہا جائے گا۔ یہ دونوں دو فرقے نہیں بلکہ ہم کی دو شاخیں ہیں۔ ایک مہم خیال یہ مایا تا ہے کہ اصحاب رائے صرف علماء احتاف و اہل وڈ کا لقب ہے حالانکہ یہ لقب تمام فقہاء کے لئے استعمال کیا

﴿مستند و مستند کرنے﴾

کیا ہے۔

دیکھئے ابن قیمیہ نے المعروف میں امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے محدثین کا ذکر کیا ہے اور سب کو اصحاب الراے میں شمار کیا ہے۔ اسی طرح امام محمد بن الحارث الحنفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قضاۃ القریبہ میں بھی عامہ کو اصحاب الراے میں سے شمار کیا ہے، حافظ ابوالولید الغزالی بھی نے اپنی کتاب تاریخ اندلس میں فقہاء مالکیہ کا تذکرہ اصحاب الراے سے کیا نیز امام ابوالولید باقی نے موطا شرح منتهی میں تمام فقہاء کے لئے اصحاب الراے کا لفظ استعمال کیا اور اس سے معلوم ہوا کہ یہ لقب تمام فقہاء کا ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ یہ لقب رفتہ رفتہ اہل کوفہ کے لئے خاص ہونے لگا کیونکہ دیگر فقہاء صرف پیش آمدہ مسائل میں قیاس کو استعمال کرتے تھے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے شاگرد پیش آمدہ مسائل کی جتنی صورتیں متقاضی تھیں ان سب کا حل تلاش کرتے تھے اس لئے ان کو قیاس کی زیادہ ضرورت نہ رہی تھی۔ نہ کہ اس لئے کہ وہ قیاس کو فقہوں پر مقدم رکھتے تھے۔

یہ لقب سب مذمت نہیں بلکہ سب مدح و ثناء ہے۔ امام ابن حجر کی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب الخیرات الحسان فی مناقب ابی حنیفہ العمان میں لکھتے ہیں کہ جس شخص نے حنفیہ کو اصحاب الراے قرار دیا اس کا منشا کوئی عیب یا ناہن نہیں بلکہ اس بات کی طرف اشارہ کرنا تھا کہ انہوں نے استنباط مسائل پر خصوصاً توجہ دی۔ (اس کتاب کا ترجمہ اور اس کے ساتھ امام سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب تہذیب السنیہ اور استیعاب معجم ماہنہ مفتی مامق الحی بلند شہری رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب الموابب الشریعہ کا ترجمہ کر کے ہندو نے شائع کروا دیا ہے جو سوانح محدثین کے نام سے مشہور ہے)۔

اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ وہ احناف و فہمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ !

ادریث نہیں آتیں یا وہ قیاس کو نفس پر مقدم کرتے تھے یہ دشمنان کا محبت بالظن ہے۔ حقیقت سے اس کا وہر کا بھی واسطہ نہیں۔ اب ہم اس سے قبل کہ حدیث میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا کیا مقام تھا۔ پہلے ماہر ہم کو نہ پر نظر ڈالتے ہیں۔

کوفہ اور علم حدیث

دور صحابہ و تابعین میں کوفہ علم حدیث و علم فقہ کا سب سے بڑا مرکز تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو آباد کیا وہ چونکہ نو مسلم افراد کا مسکن تھا اس لئے اس میں تعلیم و تربیت کی طرف خصوصی توجہ دی۔ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بڑی تعداد کو اس میں بسایا حتیٰ کہ صحابہ کرام میں سب سے بڑے فقیہ۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وہاں معلم بنا کر بھیجا اور اہل کوفہ سے فرمایا "آلوفکم بعد اللہ علی عسی" نیز حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا "کیف ملنی علما" حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ آخر عمر تک کوفہ میں رہے۔ ملا۔ زائد الکوفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مقدمہ نصب الراے میں لکھا ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعلیم و تربیت سے جو علماء تیار ہوئے ان کی تعداد چار ہزار تھی۔

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابن مسعود کی تعداد پندرہ سو (۱۵۰۰) بتلائی ہے جو کوفہ میں آکر آباد ہوئے۔ اس میں وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم شامل نہیں جو ماری طور پر کوفہ تشریف لائے تھے۔ یہ ظاہر ہے کہ اتنے صحابہ کی موجودگی میں اس شہر میں علم و فضل کا کیا چرچا ہوا ہوگا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوفہ کو دار الخلافہ بنایا تو وہ علم و چہ چاد کی طرف مائل تھے۔ "رحمہ اللہ ابن ام عبد فذلک ملائکہ القریۃ علما" نیز فرمایا "اصحاب ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سراج هذه الامۃ" حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری سے بعد کوفہ نے علم و فضل میں مزید ترقی کی۔ حتیٰ کہ انس بن سید بن کا فتاویٰ ہے۔ "اتبت الکوفۃ فی حدیث بہا اربعۃ آلاب بطلون

الحديث واربع مائة قد فنيوا" نہ فقط ابو بکر و ابو ذر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے کوفہ میں صرف ایک استاد سے صرف ایک ماہ میں تیس ہزار احادیث سیکھیں۔ جبکہ ایک استاد سے صرف ایک ماہ میں اتنی احادیث نقل ہو رہی ہیں وہاں علم کی وسعت کا کیا حال ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں حرمین چھ مرتبہ گیا لیکن کوفہ میں اتنی مرتبہ گیا کہ میں شاہ کر کے نہیں ہٹا سکتا۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور علم حدیث

امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کوفہ میں پیدا ہوئے جو اس دور میں حدیث و فقہ کا مرکز تھا۔ یمن کے شیوخ سے علم حاصل کیا لیکن چونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی صحاح ستہ میں کوئی حدیث مروی نہیں اس لئے بعض جگہ نظر افراہ نے یہ سمجھا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ ہم حدیث میں کمزور تھے۔ لیکن یہ جہالت کی بات ہے۔ افتاء ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ صحاح ستہ میں صرف امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کی نہیں بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی کوئی حدیث نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد، مناس، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی بخاری میں صرف تین یا چار روایات ہیں اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی چند روایات صحیح ستہ میں مروی ہیں اس کی وجہ یہ نہیں کہ یہ حضرات حدیث میں کمزور ہیں۔ بلکہ وجہ یہ تھی کہ یہ حضرات فقہاء تھے، مجتہدین تھے ان کا اصل مشغلہ احکام و مسائل بیان کرنا تھا۔

دوسری وجہ یہ تھی کہ اصحاب صحیح ستہ نے سوچا کہ مجتہدین کے شاگردان کے احکام محفوظ کر لیں گے اس لئے انہوں نے ان حضرات کے علوم کی حفاظت کی جن کے ضائع ہونے کا اندیشہ تھا۔ ورنہ جہاں تک حدیث میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی جہالت و قند کا تعلق ہے، وہ ایک ناقابل اہل حقیقت ہے کیونکہ وہ بالاتفاق مجتہد ہیں اور مجتہدین شرائط میں یہ شرط لازمی ہے کہ اس کو علم حدیث میں پوری سمجھت

حاصل ہو۔ علماء امت نے ان کے بلند مقام کا اعتراف کیا ہے۔

- ۱ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد امی بن ابی اسیر رحمہ اللہ تعالیٰ، جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں (تہذیب) فرماتے ہیں "کان اعلم اہل زمانہ"
 - ۲ مشہور محدث یزید بن ہارون رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ "ادركت النعمان الشيوخ وكتب منهم فما وجدت افقه ولا اورع ولا اعلم من خمسة اوليهم ابو حنيفة وحمه الله تعالى" (تذکرہ ائمہ)
 - ۳ سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں۔ "لم يكن في زمان ابي حنيفة وحمه الله تعالى مالكوفا افضل منه و اورع ولا افقه منه" (تذکرہ)
 - ۴ امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "ان ابا حنيفة وحمه الله تعالى كان اعلما" (تذکرہ ملائک)
- امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے شیوخ ملاطی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے مسند ابی حنیفہ کی شرح میں چار بار بتائے ہیں اور شیوخ بھی وہ ۱) سنی بہ کرام ۲) جامعین (۳) تاج جامعین۔ اس سے نیچے کوئی شیخ نہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تابعیت

باتاتق ائمہ اربعہ میں سے صرف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ تابعی ہیں انہوں نے کئی صحابہ کی زیارت کی اور کئی صحابہ سے روایات نقل کی ہیں تفصیل کے لئے دیکھیں امام سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تفتیش السلف، جس کا ترجمہ بندہ نے سہ ماہی محدثین کے نام سے شائع کر دیا امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا تالیف ہونا ابن سعد نے طبقات میں، ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بقول امام سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ایک سوال کے جواب میں، حافظ مزی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب اکمال میں، امام قسطلانی نے شرح بخاری میں، طائفہ ذہبی نے تہذیب الاسماء وادفات میں،

ماہرہ سیوطی نے تمیز الصنف میں نقل کیا ہے۔

بعض محدثین نے امام صاحب رحمہ اللہ کو سماع بھی صحابہ کرام سے ثابت کیا ہے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ ثابت ہے۔ ماہرہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تمیز الصنف میں کئی روایات نقل کی ہیں۔ اور چھ صحابہ سے سماع ثابت کیا ہے حافظ ابو معشر عبد الغفریم بن عبد الحمید طبرنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا ہے۔ جس میں امام صاحب کی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مرویات جمع کی ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ

۱۔ مر بن شراحیل

۲۔ امام شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ انہوں نے ۵۰۰ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی زیارت کی ہے۔

۳۔ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت حماد بن سلیمان رحمہ اللہ تعالیٰ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ان سے دو ہزار احادیث روایت کرتے ہیں۔

۴۔ اسحاق سبئی رحمہ اللہ تعالیٰ انہوں نے ۳۸ صحابہ سے ہم حاصل کیا۔

۵۔ قاسم بن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۶۔ قتادہ۔

۷۔ ہانی۔

۸۔ طاؤس بن کیمان۔

۹۔ مکرمہ۔

۱۰۔ عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۱۱۔ عمرو بن دینار۔

۱۲۔ عبد اللہ بن دینار۔

﴿مسند ابی حنیفہ﴾

۱۳۔ حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۱۴۔ سلیمان الاعمش جیسے ہزاروں جلیل القدر تابعین داخل ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے جلیل القدر شاگرد

ماہرہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ہزاروں تک پہنچتے ہیں جن میں بڑے بڑے محدثین نظر آتے ہیں ان میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ عبد اللہ بن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۲۔ جبر بن قعدیل سے مشہور امام یحییٰ بن سعید القطان۔

۳۔ یحییٰ بن یحییٰ۔

۴۔ امام ولید بن جراح۔

۵۔ کنی بن ابراہیم۔

۶۔ زید بن بارون۔

۷۔ حفص بن غیاث نخعی۔

۸۔ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ۔

۹۔ مسعر بن کدام۔

۱۰۔ ابو حاتم النوفلی۔

۱۱۔ قاسم بن معین۔

۱۲۔ افضل بن دکیان۔

۱۳۔ عبد الرزاق بن ہمام۔

جیسے جلیل القدر محدثین امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں۔ پھر یہ کہنا کہ

امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ حدیث میں کمزور تھے کس قدر قلم ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ کوئی بھی محدث بشمول مؤلفین صحیح مسلم امام صاحب رحمہ اللہ

﴿مسند ابی حنیفہ﴾

تعالیٰ کی شاکر مئی سے خارج نہیں، خواہ بلا واسطہ ہو یا بالواسطہ۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر اعتراضات کے جوابات

اعتراض ①: امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب المغناہ میں لکھا ہے۔ نعمان بن ثابت ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ "لبس بالقوی مالمحدث"

جواب: جرح و تعدیل کے کچھ قواعد ہیں ان کو مد نظر رکھنا ضروری ہے ورنہ کسی بندے سے بڑے محدث کی ثبات و عدالت ثابت نہ ہونے کی کیونکہ ہر کسی پر کسی نہ کسی نے جرح کی ہے۔

مثلاً امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ پر یحییٰ بن معین نے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ پر امام کرابیسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام بخاری پر امام ذہبی نے امام اوزانی رحمہ اللہ تعالیٰ پر امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جرح کی ہے حتیٰ کہ ابن حزم نے امام ترمذی اور امام ابن ماجہ کو مجہول کہا۔ خود امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ پر شیخ کا الزام لگ ہے۔ اسی بنا پر ان کو مجروح کیا گیا۔

پہلا اصول: جس شخص کی امامت و عدالت حد و اثر کو پہنچی ہوگی، جو تو اس کے بارے میں ایک دو افراد کی جرح متبہ نہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی عدالت و امامت بھی حد و اثر کو پہنچی ہوئی ہے۔

دوسرا اصول: جو جرح منسوخ ہو یعنی اس میں سبب جرح بیان نہ کیا گیا ہو تو تعدیل اس پر مقدم بنتی ہے۔ اس لئے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر جرحی جرحیں کی ہیں وہ منسوخ ہیں منسوخ نہیں۔

دوسرا اعتراض: امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے میزان الاعتدال میں یوں نقل کیا ہے۔ "العمان بن ثابت الکوفی امام اہل الراۃ ضعفه النسائی وابن عدی والدارقطنی وآخرون"

————— ﴿سورہ ربیعہ سطر﴾ —————

جواب ①: میان ان کی یہ مہارت الحاقی ہے جو کسی نے حاشیہ میں لکھی تھی۔ بعد میں کسی کا تب نے عبارت میں شامل کر دی۔ کیونکہ امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ میزان الاعتدال کے مقدمہ میں تصریح فرما چکے ہیں کہ اس کتاب میں ان ائمہ کا تذکرہ نہیں کروں گا جن کی امامت حد و اثر کو پہنچی ہوئی ہے۔

جواب ②: امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بڑے ائمہ کے لئے تذکرہ حفاظت لکھی ہے ان میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا صرف تذکرہ ہی نہیں بلکہ بڑی مدح و توصیف بیان کی گئی ہے۔

جواب ③: امام ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ کی لسان المعنی ان میزان الاعتدال پر مبنی ہے یعنی جن جن کا تذکرہ وہاں ہے ان کا یہاں بے سوائے چند ایک کے، اس میں بھی امام صاحب کا تذکرہ نہیں۔ اس لئے معلوم ہوا کہ وہاں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا تذکرہ ادا کی ہے۔

جواب ④: ہر شیخ مباحثات اپنے جہلی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے دمشق کے مکتبہ ظاہریہ اور مراکش کے دارالحکومت رباط کے مکتبہ "الغزالیۃ العاصریۃ" میں میزان کے قلمی نسخے دیکھے جن پر امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگردوں کے ہم وزن تھے جنہوں نے یہ نسخے امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے سامنے پڑھے ان میں کہیں بھی امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا تذکرہ موجود نہیں تھا۔

اعتراض ③: امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو مرہون نہیں آتی تھی، ہاشمی ابن خکمان نے اعیان میں نقل کیا ہے کہ حرم شریف میں ایک غوی نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا اگر کوئی شخص کسی کو پتھر مار کر ہلاک کرے تو اس پر قصاص ہوگا؟ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا نہیں، اس نے متعجب ہو کر پوچھا "ولو دماہ" صحیحہ امام صاحب نے فرمایا "نعم ولو دماہ" ہاں فیس اس سے اس غوی نے مشہور کر دیا کہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ عربی میں مہارت نہیں دیکھ غلط باسی

————— ﴿سورہ ربیعہ سطر﴾ —————

رحمہ اللہ تعالیٰ

۳ "حدثنی الشیخ محمد عاشق الہی بلند شہری رحمہ اللہ تعالیٰ عن
الشیخ الاجل محمد زکریا الکاندھلوی عن مولانا حلیل احمد سیارن
ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ عن الشیخ مولانا محمد مظہر نانوتوی رحمہ اللہ
تعالیٰ عن الشاہ محمد اسحاق الدھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ"

۴ "حدثنا محمد مالک الکاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ قال اخبرنی
محمد ادویس الکاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ قال اخبرنی السید محمد
انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ قال حدثنی محمود الحسن دیوبندی
رحمہ اللہ تعالیٰ قال حدثنی محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ عن
السید عبدالغنی رحمہ اللہ تعالیٰ عن السید اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ"

۵ "حدثنی الشیخ محمد سرور قال حدثنی الشیخ رسول خان قال
اخبرنا الحافظ احمد بن قاسم نانوتوی قال حدثنی رشید احمد گنگوہی
عن السید عبدالغنی عن السید اسحاق"

سند کی دوسری کڑی: حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ سے لے کر امام
فرہ بن طبر: بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ تک کی سند ترمذی میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سے پہلے
ذکر ہے۔

سند کی تیسری کڑی: شیخ فرہ بن طبر بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے لے کر امام ترمذی
رحمۃ اللہ تعالیٰ تک کی سند کتاب میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد موجود ہے۔

سند کی چوتھی کڑی: امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے لے کر حنفیہ عالمیہ سلمہ تک
کی سند ہر باب میں حدیث کے ساتھ مذکور ہے۔

فائدہ ۱: سند حدیث میں جب غلط "نا" آتا ہے تو اصول حدیث کی رو سے یہ
اخیر "ما" کا مخفف ہوگا اور لفظ "نا" آئے تو وہ "حدثنا" کا مخفف ہوگا جیسا کہ ترمذی

پہلے باب میں "ما جاء لا تقبل صلوٰۃ بغير طہور" کے بعد سند میں "انا
ابوعوانہ" اور "نا ہناد" کے الفاظ مذکور ہیں اور پڑھتے وقت اس کو یوں پڑھیں
۔۔۔ "اخبرنا ابو عوانہ حدثنا ہناد" "حدثنا" کو "نا" یا صرف "نا" اور "اخبرنا"
"نا" لکھنے کا قدیمی معمول ہے۔ (بکھیں مقدمہ سنن ابی صلیہ)

فائدہ ۲: اکثر اسانید میں لفظ "بھی" آتا ہے۔ یہ حرف تہ تویل کا مخفف ہے۔
۔۔۔ اس "فرب" اس کو تویل، مل، مشرق، مشہور، نجوی امام سیبویہ اس کو جان پڑھتے ہیں۔
مثلاً یہ ہے کہ کئی سند میں "بھی" ہو جاتی ہیں اور لفظ "تہ" سے نیچے سند مل جاتی ہے۔
اور لفظ "تہ" پر سند ایک ہی ہوتی ہے۔ اس کے مولانا وفاقہ میں ہیں۔

۱ ایک سند مانی ہوتی ہے جس کے راوی کم ہوتے ہیں دوسری سائل ہوتی ہے
جس کے راوی زیادہ ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اسی سند میں قتیبہ بن سعید کی سند مانی ہے
اور بناؤ کی سند مانی ہے جس استاد پر سند جمع ہوتی ہے وہ مدار اسناد کہلا رہا ہے۔ جیسے
حدیث میں ابن حرب مدار الاسناد ہے۔ یہ بھی یا رنجیں کہ محدثین متن کی سند کا
ذکر کرتے ہیں جیسے امام ترمذی نے قتیبہ کے متن کو ذکر کیا ہے بناؤ کے متن کے خلاف
امام "الاصطیور" کہہ کر ذکر کر دیا۔

۲ ایک راوی متن کے الفاظ چھوڑ کر کہتا ہے۔ دوسرا کچھ اور جیسا کہ ترمذی شریف
کی جہلی حدیث میں قتیبہ بن سعید رحمۃ اللہ تعالیٰ فیہ طہور کے الفاظ نقل کرتے ہیں اور
منا "الاصطیور" کے الفاظ ذکر کرتے ہیں۔

فائدہ ۳: "قال بعض العلماء" جب استاد خود حدیث بیان کرے شاعر، سننے
کر شاعر، ایک موقوفہ "حدثنی" اور ایک سے زائد ہوں تو "حدثنا" کہا جاتا ہے۔ اگر
شاعر پڑھتے اور استاد سننے تو واحد کی صورت میں "اخبرنی" جمع کی صورت میں
"خبرنا" کہا جاتا ہے۔ اگر استاد اپنی کمی ہوتی حدیث شاعر کو کہے دے اور اجازت
نہی دے تو ایک کی صورت میں "ابانی" جمع کی صورت میں "ابانا" یا غلط

استعمال ہوگا۔

یہ فرق صرف مستحسن ہے۔ ورنہ جمہور کے نزدیک ایک لفظ کی جگہ دوسرا لفظ استعمال کرنا بھی جائز ہے۔

فائدہ (۳): ۱ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کوشش کرتے ہیں کہ الفاظ حدیث کو یہی ترجمہ بنایا جائے چنانچہ اس باب میں ایسا ہی کیا ہے جہاں ایسا ممکن نہ ہو وہاں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے الفاظ سے ترجمہ قائم کرتے ہیں۔ امام ترمذی کے تراجم تمام صحاح ستہ میں سب سے زیادہ صحیح ہیں۔

۲ "حدثنا" اس کو یوں پڑھا جائے "وبہ قال حدثنا"

۳ سند کی ابتداء میں دو تین راویوں تک "حدثنا" کے صیغے آتے ہیں۔ اس کے بعد معنی کا طریقہ اختیار کیا ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ معتقدین میں تدلیس کا رواج کم تھا۔ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تابعین کے دور میں ۳۵ تدلیسین شمار کئے ہیں۔ اس کے برخلاف نیچے کے راویوں میں تدلیسین کی تعداد ۱۰۰ سے بھی زیادہ ہے۔ اس کے بعد تو تدلیسین کا شمار بہت مشکل ہو گیا۔ اس لئے معتقدین کے معنی کو مشتبہ نظروں سے نہیں دیکھا جاتا تھا۔ بعد میں اس کا عام رواج ہو گیا۔ اس لئے تحدیث و اخبار کے معنیوں کی ضرورت پیش آئی۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابواب الطہارۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حدیث یعنی عمدۃ القاری شرح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۹ پر لکھتے ہیں کہ لفظ کتاب اور باب اہاں بولا جاتا ہے جس کے تحت انواع متعدد ہوں۔ اور جہاں لفظ باب ہوگا اس سے مراد انواع واحد ہوگی۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پہلے "ابواب الطہارۃ" پر یعنی آگے طہارت کی متعدد قسمیں ہیں پھر "باب ما جاء لا نفل" کہا اس میں من واحد کا ذکر ہے۔

اقسام الطہارت

طہارت کی دو قسمیں ہیں (۱) ظاہری (۲) باطنی۔ باطنی کو ایمان سے تعبیر کرتے ہیں اس لئے امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب کتاب الایمان سے طہارت ظاہری۔ باطنی نے کہا کہ کتب پڑھنے والے مؤمن ہیں۔ ایمان پہلے سے طہارت ہے۔ اس لئے طہارت ظاہری یعنی شرائط نماز سے ابتداء کی جیسے امام ترمذی، ابو داؤد، نسائی وغیرہ۔

اس باب میں کئی باتیں زیر غور ہیں۔ باب کے بعد "عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کا مطلب یہ ہے کہ اس باب میں صرف احادیث مرفوعہ ذکر کی جائیں گی لیکن معتقدین کی کتب میں احادیث مرفوعہ اور آثار موقوفہ و مقطوعہ اکٹھی ہی جمع رہتی رہتی ہیں چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب الآثار، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب المصابر، مصنف عبد الرزاق وغیرہ میں یہی طریقہ اختیار کیا ہے۔

کیا گیا ہے۔ لیکن بعد کے محدثین نے اپنی کتب صرف اس حدیث مرفوعہ کے لئے خاص کر لیں۔

باب ماجاء لا تقبل صلوة بغير طهور

اس باب میں کئی احادیث اور فقہی مسائل زیر غور ہیں۔

قتیبہ بن سعید: خراسان کے محدث ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ تھان کے شاعر ہیں۔ ابن ماجہ کے سوا تمام اصحاب صحاح ستہ نے ان سے روایات لی ہیں۔ ثقہ ہونے پر ملہ کا اتفاق ہے۔ (تہذیب جلد ۸ صفحہ ۳۲۱)

ابو عوانہ: یہ بھی مشہور محدث ہیں۔ ان کی ہجرت پر اتفاق ہے۔ لیکن ان کی روایات من مکرر محل نظر ہیں۔ (تہذیب جلد ۸ صفحہ ۱۰۳)

حدیث ثنا بناد: یہ ابن سری ہیں۔ کوفہ کے مشہور محدث ہیں۔ یہ راہب الکوفہ کہلاتے تھے اس لئے کہ نہ ساری عمر شادی کی اور نہ باندی رکھی۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے ماہر تمام اصحاب صحاح ستہ نے ان سے روایات نقل کی ہیں۔

وسیع بن الجراح: یہ اپنے زمانے کے جمیل اقدار محدث ہیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تھان کے شاعر اور امام شافعی رحمہ اللہ تھان کے استاد ہیں۔ (تہذیب جلد ۸ صفحہ ۱۰۹)

اسرائیل: یہ اسرائیل بن یونس ہیں جو مشہور محدث ابو اسحاق سبکی کے پوتے ہیں۔ (تہذیب جلد ۸ صفحہ ۱۰۹)

منععب بن سعد: یہ جمیل اقدار تابعین میں سے ہیں اور بالمشفق ثقہ ہیں۔

(تہذیب جلد ۸ صفحہ ۱۱۰)

قولہ لا تقبل: ابن وقیف ایدادہ ۱۱۰۰ جلد ۱ صفحہ ۱۰۰ پر فرماتے ہیں کہ قبول کے دو معنی ہیں۔

① محبت۔ یہاں یہی مراد ہے۔ "لا تقبل ائی لا تصح" جیسا کہ حدیث میں

ہے۔ "لا تقبل صلوة الحائض الا بخمار" یعنی ہو پتہ کے بغیر (بالغہ) کی نماز نہ لے سکتے تھے۔

② دوسرا معنی اجر و ثواب ہے گو فتنی اعتبار سے نماز درست ہے لیکن اس پر کوئی اجر و ثواب نہیں ملتا جیسا کہ حدیث میں ہے۔ "لا تقبل صلوة شارب الخمر ولا نقل صلوة من اتى عرواۃ"

حرف اسے کہتے ہیں جو یہ کہے کہ میں کہانت یا جنات کی وجہ سے غیب کی خبریں بتا سکتا ہوں۔ (حرف کی تفصیل کے لئے دیکھیں مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۱۰۰) نیز تقبل کے یہی دو معنی ملائم ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۳۲ پر نقل کئے ہیں اور دیگر شراح نے بھی یہی دو معنی بیان کئے ہیں۔

قولہ صلوة: یہ لفظ کمرہ ہے نفی کے تحت داخل ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی قسم کی نماز بغیر وضو درست نہیں، جمہور اسی کے قائل ہیں۔ لیکن امام حرم بن شریل شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ (المتوفی ۱۰۰۰ھ) امام محمد بن جریر بن یزید طبری رحمہ اللہ تعالیٰ المتوفی ۳۰۰ھ ابن حلیہ فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ بغیر وضو کے جائز ہے۔ وہ فرماتے ہیں نماز جنازہ ایک نماز ہے اور وہ کے لئے وضو شرط نہیں۔ یہ مسلک امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف بھی منسوب ہے لیکن یہ منسوب درست نہیں۔ لیکن جمہور کے نزدیک یہ یہ فہم

نہیں ہے۔ نو ذہبی ہے۔ دیکھئے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ بخاری جلد ۱ صفحہ ۶۰۰ پر باب قمر رتے ہیں۔ "باب السنة الصلوة علی الجنازة وقال النبی صلی اللہ

علیہ وسلم من صلی علی الجنازة. وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوا علی من احکم. وقال صلوا علی الحائض. سألها صلوة لیس فیہا رکوع ولا سجدة"

فرد الحطاسی فی معالم السنن جلد ۱ صفحہ ۴۰۴ لا تقبل صلوة

نقل فقہیہ سے کہ ولی نماز بغیر طہارت جائز نہیں۔ اس میں جنازہ و مہینہ وائل

سب شامل ہیں۔ امام نووی، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۹، پر فرماتے ہیں "واجمعت الامة على تحريم الصلوة بغير طهارة من ماء او تراب ولا فوق بين الصلوة المغروضة والنافلة وسجود التلاوة والشكر وصلوة الجارة الا ما حكى عن الشعبي و محمد بن حوير الطبري من قولها نحو: صلوة بغير طهارة وهذا ملحد باطل، واجمع العلماء على خلافه" لیکن مجدد تلامذہ کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک بھی ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ طبری، وشعمی رحمہ اللہ تعالیٰ وابن طہیہ کے مطابق ہے۔ یہ حضرات مجدد تلامذہ کے لئے طہارت کو شرط قرار نہیں دیتے۔

قولہ بغير طهور: وضو، بسم، وضو کرنا، وضو نہ کرنا۔ مراد پانی ہے وضو بکسر برتن پر بولا جاتا ہے۔

ابن رشد مکتبی رحمہ اللہ تعالیٰ ہدایۃ الحجۃ جلد ۱ صفحہ ۷۰ پر لکھتے ہیں نماز کے لئے وضو اور طہارت کا شرط ہوتا "ثبت بالکتاب والسنة والاجماع، اما الكتاب فقوله تعالى اذا قمتم الى الصلوة فاعسلوا، واما السنة فقوله عليه السلام لا تقبل صلوة بغير طهور، وقوله عليه السلام لا تقبل صلوة من احدث حتى يتوضأ وهذان حديثان ثابtan عند ائمة الفقه" امام ابن رشد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جب میں ثابت کا لفظ کہوں تو اس سے مراد وہ روایت ہوگی جو بخاری یا مسلم یا دونوں میں موجود ہو۔ (ہدایۃ صفحہ ۷۰)

"لا تقبل صلوة من احدث حتى يتوضأ" پر اعتراض: اس روایت پر اعتراض یہ ہے کہ پھر تیمم درست نہ ہوتا چاہئے کیونکہ "حتى يتوضأ" کے الفاظ ہیں۔

جواب ۱: "قال ابن حجر رواد السانئ حلد ۱ صفحہ ۳۶ الصعيد الطيب وضوء المسلم وان لم يجد الماء عشر سنين" یہی جواب امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے دیا۔ (نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۹)

ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۷۱ پر یہ روایت ان الفاظ سے مروی ہے "الصعيد الطيب مقبور المسلم" موارد الطماء فی رواتل ابن حبان "جلد ۱ صفحہ ۷۵ میں الفاظ یہ ہیں۔ "الصعيد الطيب وضوء المسلم"

جواب ۲: "بتوضأ" کے معنی "بتطهير" بھی کہتے گئے ہیں۔ یہ عام ہے "تطهير" بمعنی "بتوضأ"۔ نو: لہذا یہ تیمم کو بھی شامل ہے، "قال النووي رحمه الله تعالى، حتى يتطهر مناء او تراب انما اقتصر صلى الله عليه وسلم على الوضوء لكونه الاصل والعالم"

"فانقذ الطهورين"

مسند ۱۳: ایک شخص کے پاس نہ پانی ہے نہ مٹی اس کو "فانقذ الطهورين" کہتے ہیں۔ یہ بہت گزشتہ زمانہ میں شاید شاہ و مور ہو لیکن زمانہ حال میں اس کی بہت ساری صورتیں اور مواقع ہیں مثلاً: دوائی جہاز میں دوران سفر یا شیشے کے گھر میں کوئی مسکن و مجوس ہو یا درخت پر ہے نیچے شیر ہے۔ "قال ابن نجيم بان حش في مكان حش" اس میں کئی مذاہب ہیں۔

۱ "قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى لا بصلی بل بقتی"

۲ "قال احمد رحمه الله تعالى بصلی ولا بقتی"

۳ "قال مالك رحمه الله تعالى لا بصلی ولا بقتی"

۴ "قال الشافعي رحمه الله تعالى بصلی وحبواً وبقتی وجوبا. هذا هو

لاصح من اقواله" کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ قلبی کے چار قول ہیں۔

۱ "مع ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ"

۲ "مع احمد رحمہ اللہ تعالیٰ"

۳ "بصلی استحباباً وبقتی وجوباً"

۴ "وقال صاحبان لا بصلی لعدم الطهارة بل بینه بالمصلی"

قیام رکوع سجدہ کرے قراءت نہ کرے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ اسی پر اختلاف کا فتویٰ ہے۔ اور یہی قول فقہی اعتبار سے بہت ہے۔ اس کی شریعت میں بہت ساری نکاحات ہیں۔

نظیر ①: رمضان کے مہینے میں بچہ بالغ ہو جائے یا مسافر مقیم ہو جائے یا حائض پاک ہو جائے تو یہ تشبیہ بالصائمین کریں گے۔

نظیر ②: مقصد حج پر حج کے افعال تشبیہ کی وجہ سے واجب ہیں اور آئندہ سال حج بھی لازم ہے۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے "فانقذ الطہور" کو متشبہ بالمصلین کا حکم دیا گیا ہے اور حدیث باب احناف کی دلیل ہے کہ کسی قسم کی نماز باطلہ جواز نہیں۔

مسئلہ ②: اس بات پر ائمہ کا اتفاق ہے کہ بغیر وضو نماز نہیں ہوتی البتہ اس میں اختلاف ہے کہ بغیر وضو کے نماز کا کیا حکم ہے؟

- ① بعض علماء کے نزدیک کفر ہے۔
- ② لیکن اکثر کی رائے یہ ہے کہ کفر نہیں بلکہ مکروہ ہے۔

(نووی مجدد صفحہ ۱۰۱، فتح المسلم جلد ۱ صفحہ ۳۸)

مسئلہ ③: وضو کب فرض ہوا؟ اس میں دو قول ہیں۔

- ① منسل مکہ میں فرض ہوا اس پر اہل تاریخ کا اتفاق ہے کہ کمانی وز مختار اس پر بھی اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بغیر وضو کے نماز نہیں پڑھی۔ اور نماز مکہ میں فرض ہوئی تو معلوم ہو کہ وضو بھی مکہ میں فرض ہوا۔

② فتح القدیر میں ابن حزم کا قول ہے کہ وضو مدینہ میں فرض ہوا۔ دلیل یہ ہے کہ آیت وضو مدنی ہے۔

③ ایک تیسرا قول ابن تیم کا ہے کہ مکہ میں وضو مندوب تھا اور مدینہ میں لازم ہو گیا لیکن طبرانی میں ہے "ان جبرائیل علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم الوضوء

عند المروء بالوحی" حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کے لئے مکہ میں پانی طلب کیا۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا کہ قریش کا پانی ہے وہ بڑیں گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "بیویں بو وضوء فتوضوا" اس سے معلوم ہوا کہ وضو مکہ میں ہی لازم ہو چکا تھا۔

مسئلہ ③: بنا وضوء حنفیہ کے نزدیک درست ہے۔ اور شافعیہ کے نزدیک درست نہیں۔ بنا کہتے ہیں کہ دوران نماز کسی کا وضو ٹوٹ جائے تو وہ جائے اور وضو کرے اور واپس آ کر وہیں سے نماز شروع کر دے جہاں سے چھوڑ کر گیا تھا۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث سے احناف کے خلاف استدلال کیا ہے کہ جتنی دیر طہارت کے بغیر گزرے گی وہ وضوء بغیر طہار کے ہوگی جو حدیث باب کی رو سے درست نہیں۔

جواب: وضو کے لئے جانا آنا نماز کا جز نہیں، یہی وجہ ہے کہ بنا کرنے والے کو نماز دہیں سے شروع کرنی ہوتی ہے جہاں حدیث لاحق ہوا تھا اگر آنا جانا نماز کا جز ہوتا تو جتنی نماز امام پڑھ چکا ہے اس کے وہ اپنے کی ضرورت نہ تھی۔

اشکال ①: اس پر اشکال یہ ہے کہ اگر یہ آنا جانا نماز کا جز نہیں تو یہ مثل اشیر ہے اور مثل کثیر سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

اشکال ②: اگر یہ نماز کا جز نہیں تو اس میں کھام کی اجازت ہونی چاہیے۔

جواب: اس مثل کثیر سے نماز کا فساد ہوتا اور اس میں کھام کی اجازت کا نہ ہوتا یہ دونوں متنافی قیاس و حدیث سے ثابت ہیں۔ ابن ماجہ صفحہ ۵۸ میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی کہ زانی معصف مہد الرزاق مروی دارقطنی حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے "قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اصابہ قینی او رعاف او قلنس او ملذی لم یصرف فلیبرحناہ لیس علی صلواتہ و هو فی ذلک لا تکلمہ"

اعتراض: اس پر اعتراض ہے کہ اس کی سند میں ضعف ہے۔

جواب (۱): یہ حدیث کئی طرق سے مروی ہے اگر ضعیف حدیث متعدد طرق سے مروی ہو تو وہ حسن وغیرہ بن جاتی ہے اور اس سے استدلال درست ہوتا ہے۔

جواب (۲): اس حدیث کے طرق بہت زیادہ ہیں لیکن ضعیف ہیں لیکن عبدالمزاق دارقطنی، محل الحدیث ابن ابی حاتم میں یہ حدیث ابن ابی ملیکہ سے مرسل منقول ہے یہ طریق سند بھی صحیح ہے۔ دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۵۴، محل الحدیث جلد ۱ صفحہ ۲۳۱، بیہقی جلد ۲ صفحہ ۲۵۶۔

جواب (۳): متعدد صحیح کرام سے یہ حدیث متواتر ثابت ہے چنانچہ دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۵۶ میں حضرت ثنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول مذکور ہے۔ "فلبصرف فلیتوصا لہ لیس علی صلواتہ عالم بتکلمہ" اس پر امام دارقطنی نے سکوت فرمایا ہے۔ اور یہی روایت ترمذی میں ہے لیکن اس کے راوی ماحم بن غیر پر کام کیا گیا ہے۔ لیکن امام دارقطنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے الجوہر النقی میں اس کا رد کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ روایت مختلف ابن ابی شیبہ میں بسند صحیح مروی ہے۔

مسئلہ (۴): "ولا صدقة من غلول" اس قسم کی روایت مسند طحاوی صفحہ ۴۰، مؤرد الظہان صفحہ ۲۰۳ تا ۲۱۳ میں ہے۔ مہات بدینہ کے ساتھ مہات مالہ کا بھی ذکر کر دیا۔ غلول کا معنی مال غنیمت سے خیانت کرنا۔ پھر مطلق ہر امانت میں خیانت کو غلول کہا جانے لگا لیکن یہاں مطلق حرام مال مراد ہے خواہ کسی طریقے سے حاصل ہوا ہو۔

ایک غریب نکتہ: یہاں غلول کی قید اس لیے لگائی کہ جب غلول کا صدقہ مقبول نہیں جائیگا خود اس بندہ کو جس جہی مال غنیمت میں موجود تھا تو بغیر مال حرام کا صدقہ بھریق اولی قابل قبول نہیں ہوگا۔ "ولا صدقة من غلول" میں کون سے قبول کی نفی ہے؟

۱۔ اگر مال کا مالک معلوم ہے تو نفی قبول اس بات کی ہے۔ کیونکہ مال مالک تک پہنچتا ضروری ہے۔

۲۔ اگر مال کا مالک معلوم نہ ہو تو قبول اجابت مراد ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اس حدیث کرنے والے کو ثواب نہ ملے گا۔

اشکال: اس تفصیل پر اشکال یہ ہے کہ حدیث میں مال حرام کے صدقہ سے منع کیا گیا ہے اور فقہا کرام اس کے صدقہ کا حکم دیتے ہیں۔

جواب (۱): جب یہی اشکال امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس کیا گیا تو آپ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا حدیث ماحم بن کلیب (جواب ۱۰۰ جلد ۲ صفحہ ۳۰۳ پر ہے) سے کہ اس عورت نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی موت کی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یوں لگتا ہے کہ بھری مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کی گئی ہے اس عورت نے مارا قتلہ کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اطعمہ الاساری" اس سے معلوم ہوا کہ ملک حرام واجب الصدقہ ہوتا ہے۔

جواب (۲): صرف "فرواح عن الذمہ" کی نیت کرے، ثواب کی نیت نہ کرے، شامی میں ہے کہ اگر ثواب کی امید کی تو کافر ہو جائے گا۔ اور کسی غریب کو حرام کا صدقہ دیا اس کو حرام کا بھی سمجھا اس نے صدقہ لے کر اس کو دے دی، سینے والے نے آمین ہی تو دونوں کافر ہو جائیں گے۔ کذا فی شرح فقہ اکبر صفحہ ۲۳۳، کذا فی فتاویٰ ہند یہ صفحہ ۲۱۹، خلاصہ یہ ہے کہ جب مالک نہ ملے تو صدقہ کرنا لازم ہے لیکن نیت ثواب کی نہ کرے۔

جواب (۳): شامی جلد ۲ صفحہ ۱۸۰ پر ہے کہ اس کو ثواب بھی ہے کس طرح؟ اس و مال صدقہ کرنے کی وجہ سے ثواب نہیں ملے گا بلکہ اللہ کے اس حکم کو پورا کرنے پر کہ مال حرام اپنے سے دھڑکے۔ اس احکام سے باری تعالیٰ کا ثواب اس کو ضرور ملے گا۔

اصحابی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان اسمی فی الجاہلیۃ عند شمس بن صحرۃ فسمّیت فی الاسلام عبد الرحمنؑ یہ اپنی کنیت سے اس قدر مشہور ہوئے کہ اصل نام لوگوں کے ذہنوں سے محو ہو گیا۔

”ابو ہریرۃ“ اس کنیت کا سبب: طبقات ابن سعد کی روایت خود ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ”نقول ہے“ قال کانت ہریرۃ صغیرۃ فکنت اذا کان الیل وضعتہا فی شجرۃ فاذا أصبحت اخلتہا للبعث بہا فکونی ابا ہریرۃ“ خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی (مناقب ابو ہریرہ) ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۷ میں اس سے قحطی روایت نقل کی ہے۔ علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ نے استیعاب میں نقل کیا ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یہ کنیت رکھی ان تمام اقوال میں کوئی تعارض نہیں۔ ممکن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی سابقہ کنیت کوئی برقرار رکھا ہو۔ ان کی وفات ۵۹ھ میں مدینہ میں ہوئی۔ بیعت میں دفن ہوئے۔

(نوی ثریٰ من مسلم جلد ۱ صفحہ ۹)

لفظ ابو ہریرہ غیہ منصف ہے اس پر وارث ہونے والے تمام اشکالات کو امام سید محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے را کیا ہے اور ان کے جوابات تحریر فرمائے ہیں۔

”المسلم او المؤمن“: ”او“ بعض دفعہ تروید کے لئے آتا ہے اور بعض دفعہ راوی کا شک بیان کرنے کے لئے۔ دونوں میں فرق عبارت کے سیاق و سباق قرآن سے ہوتا ہے۔ علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر لفظ ”او“ شک کے لئے ہو تو اس کے جہ ”قال“ پر عطا چاہئے اس روایت میں ”او“ شک راوی سے استعمال ہوا ہے۔

”خرجت من وجہ کل خطیئۃ“: اس حدیث پر ایک اشکال ہوتا ہے۔ اشکال: خروج کا معنی تو جواب اور اجسام چاہتا ہے۔ نہ تو اعراض ہیں (یعنی ان کا کوئی وجہ نہیں) پھر خروج ذنوب کا کیا مطلب؟

جواب (۱): توقف ہے۔ ہم اسے تفویض الی اللہ کرتے ہیں۔

جواب (۲): ذکر خروج من قبیل مجاز ہے مراد مغفرت معاصی ہیں۔ ”و کذا قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ“

جواب (۳): قاضی ابوبکر ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”کل خطیئۃ“ سے پہلے ایک مصنف محذوف ہے۔ عبارت یوں ہوگی۔ ”خرجت من وجہ کل خطیئۃ“ کیونکہ ان حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ گناہ باطن میں سیاق پیدا کر دیتے ہیں۔ حدیث میں ہے کہ جب بندہ گناہ کرتا ہے تو اس کے دل پر سیاہ نقطہ لگ جاتا ہے۔ کبھی یہ سیاقی ہر محسوس بھی ہو جاتی ہے ”کما فی الحجر الاسود کان حجر ابیص فصار بدنیوب المسرکین اسود“

جواب (۴): شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں عالم کی دو قسمیں ہیں ایک عالم مشاہدہ ایک عالم مثال۔ عالم مشاہدہ میں جو چیزیں اعراض ہوتی ہیں وہ بسا اوقات عالم مثال میں جواب اور اجسام کی شکل اختیار کر لیتی ہیں۔ مثلاً خواب میں وہی وہی دیکھتے اس کی تعبیر ملے ہے۔ علم جو عالم مشاہدہ میں (اعراض میں سے) غرض ہے وہ عالم مثال میں ایک جوہر بن گیا۔ اسی طرح گناہ عالم مثال میں اجسام رکھتے ہیں خروج کا الطابق عالم مثال کی نسبت سے کیا گیا ہے۔ اس کی تائید بزرگوں کے کشف سے بھی ہوتی ہے۔ جن میں انہوں نے گناہوں مختلف جسمانی سمبوتوں میں دیکھا۔ اس پر امام ابو نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ کا واقعہ مشہور ہے۔

جواب (۵): سائنس نے یہ ثابت کر دیا کہ اعراض ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتی ہیں جیسے اصوات یعنی آواز نیپ کے ذریعے منتقل ہوتا ہے۔ مین مسن ہے کہ ہمارے اعراض حامل گناہ ہوں اور پانی سے بدتر اللہ گناہ اعراض سے خارج ہو جاتے ہوں۔

اعراض: اس حدیث میں پاؤں، ناک اور ہر کے گناہوں کا ذکر کیوں نہیں؟

جواب: حضرت مناجی رحمہ اللہ تعالیٰ سے سنن نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۳ پر تفصیلی روایت موجود ہے جس میں سارے گناہوں کا ذکر ہے۔

(کنزانی الموطا صفحہ ۱، کنزانی المستدرک جلد ۲ صفحہ ۲۹، کنزانی مسند احمد صفحہ ۱۳۵)

مسئلہ (۲): اس حدیث میں دوسرا مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ وضو سے گناہ و مغیرہ مراد ہیں یا کبیرہ؟

جواب (۱): توقف تقویض الی اللہ۔

جواب (۲): لیکن جمہور کے نزدیک صفائے مراد ہیں۔ (نور شریعت مسند احمد صفحہ ۱۳۵)
جواب (۳): پراشکال ہے کہ پھر حدیث کے آخر میں "حتی یخرج نقبا من الذنوب" کا کیا مطلب ہے؟

جواب: الکتاب الدرر کے مرتب حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ کے والد گرامی حضرت مولانا محمد یحییٰ کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مسلمان سے یہ بعید ہے کہ مرتکب کبائر ہو۔ (یا ارتکاب ہو جانے کے بعد توبہ میں تاخیر کرے) حضرت شیخ البندر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی "الورد الشذی" میں اسی سے ملتا جلتا جواب دیا ہے۔

جواب (۳): حسد اپنی مقدار کے بقدر سب کے لئے مکلف ہوتی ہے۔ حسد مغیرہ و ذنب مغیر کے لئے، حسد اصغر ذنب اصغر کے لئے، حسد بصر ذنب کبیر کے لئے، حسد اکبر ذنب اکبر کے لئے کفارہ ہوتی ہے۔ "کما قال شیخنا وسیدنا محمد موسیٰ روحانی البازي رحمه الله تعالى استباطاً من الحديث"

جواب (۴): "قال شيخنا محمد موسى روحاني البازي رحمه الله تعالى" یہ میری توجیہ ہے کہ نفس منہ توبہ سے معاف ہوتے ہیں لیکن ان گناہوں کی سیاحت اور زہد جو اعشاء پر ملک جاتا ہے وہ وضو سے زائل ہو جاتا ہے۔ میری اس تقریر کی تائید اہل کشف کے واقعات سے ہوتی ہے۔

(دیکھئے بیان مبینی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰

جواب (۲): حسن لذات ہے اور صحیح لغیر ہے کیونکہ جو روایت نقصان تام الغلط کی بنا پر حسن لذات ہو وہ اگر کئی طرق سے مروی ہو تو صحیح لغیر بن جاتی ہے۔ یہ جواب بہت بہتہ تھا لیکن اس پر سابقہ اعتراض عود کرتا ہے۔

جواب (۳): تدریب الراوی صفحہ ۹۶ پر عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ ایک اصطلاح ہے جو اس حدیث کے لئے بولی جاتی ہے جو حسن سے اوپر درجہ کی ہو اور صحیح سے نیچے درجہ کی ہو جیسے "الحلو الحامض" لیکن اس پر ایک اشکال ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بہت ساری ان احادیث کو حسن صحیح کہا ہے جو بخاری مسلم میں موجود ہیں حالانکہ یہ ان کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔ پھر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تو ہر صحیح کے ساتھ حسن کی قید لگائی ہے اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک کوئی حدیث بھی درجہ بہت کو نہیں پہنچتی یہ بات جید از غفلت ہے۔

جواب (۴): امام ابن دقیق العید رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حسن صحیح کی اصطلاح میں کوئی تباہ نہیں کیونکہ یہ قسمیں نہیں بلکہ یہ ادنیٰ اور اعلیٰ درجے کے نام ہیں۔ ادنیٰ درجہ حسن ہے اور اعلیٰ درجہ صحیح ہے اور ہر اعلیٰ درجہ کو شامل ہوتا ہے۔ اگر حدیث ضعیف نہ ہو تو وہ حسن ہے اور اگر اس میں صحیح کی شرائط پائی جائیں تو وہ صحیح بھی ہے لیکن پاکستان شرعی عدالت کے چیف جسٹس حضرت مولانا مفتی محمد قاسمی صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ یہ بات اس وقت صحیح ہو سکتی ہے جب یوں کہا جائے کہ حسن اور صحیح کے بارے میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ اپنی اصطلاح ہے۔ اگر عمودی علماء کی اصطلاح کو اختیار کیا جائے تو یہ رائے بھی درست نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن کی تعریف میں ہمہ جہت سے اکتفا نہیں کیا۔ اگر تمام علماء امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس عبارت پر غور کر لیتے جو انہوں نے کتاب الحلی ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۴۰ پر لکھی ہے "وما ذکرنا فی هذا الكتاب حديث حسن، لانما أردنا حسن اسناده"

عندما كل حديث يروى لا يكون في اساده من بينهم بالكذب ولا يكون بحديث مشاذا و يروى من غير وجه نحو ذلك فيروى عندنا حديث حسن" امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تعریف کی رو سے حسن وہ حدیث ہے جس کی سند میں کوئی راوی منہم ماکذب نہ ہو اور اس میں شذوذ نہ ہو۔ جوہر کی طرف سے روای کے نقصان کا غلط فہم حسن کے لئے شرط قرار نہیں دیتے لہذا دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔

جواب (۵): "قال ابن صلاح" یہ تین ضعیف اسناد ہے لیکن یہ جواب مردود ہے کیونکہ بہت سے مقامات پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ "هذا الحديث لا يعرفه الا من وجد واحدا" لیکن پھر بھی اس پر حسن اور صحیح کا حکم لگاتے ہیں۔

جواب (۶): امام بدر الدین محمد بن بہاء زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ م ۹۴۷ فرماتے ہیں کہ یہ مترادفات ہیں لیکن یہ جواب درست نہیں کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ بعض احادیث کو حسن اور بعض مرتبہ صرف صحیح کا حکم لگاتے ہیں اگر مترادفات ہوتے تو ہر جگہ ایک ہی حکم لگاتے۔

جواب (۷): میرے شیخ حضرت مولانا محمد موسیٰ خان رحمانی البازری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تین جواب نئے الہام کئے گئے (یہ شیخ وہ ہیں جو حضرت مولانا احمد علی زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ کے پہلو میں دفن ہوئے اور ان کی قبر سے کئی روز تک خوشبو آتی رہی، اخبارات میں اس کا عام چرچا ہوا۔ بندہ بھی قبر سے نئی رائے آ کر آیا تھا جس میں کئی خوشبو آتی رہی) اور جواب نجی اطمینان بخش ہیں۔

۱ حدیث سند کے اعتبار سے صحیح اور متن کے اعتبار سے حسن ہے کیونکہ محدثین فرماتے ہیں "ان صحت الاسناد لا تفنسی صحة الحديث وكذا حسن الاسناد لا يفنسی حسن الحديث" (توجیہ المفردات ج ۱ ص ۱۵۵) (فہم مدنی ص ۳۵)

۲ "وبالعکس"

۳ یہ شغب پر مبنی ہے ایب حدیث محدثین کے نزدیک حسن تھی لیکن امام ترمذی رحمہ

اللہ تعالیٰ کو بطور کشف اس کا صحیح ہونا معلوم ہوا اسی طرح اس کا کس۔

”والصناہی هذا الذي روى عن النبي صلى الله عليه وسلم“ جو نقطہ پیش نظر ہے اس سے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا منشاء یہ ہے کہ فضیلت و نحو میں ایک حدیث حضرت مسیحی سے مروی ہے لیکن روایت حضرات میں مناجاتی نام کے تین حضرات ہیں۔ اس لئے حدیث کے راوی سے تعین میں اختلاف ہے۔

۱۔ مہد اللہ اللہنا بھی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، یہ باتفاق صحابی ہیں۔ راجح قول کے مطابق حدیث فضل طہور انہی سے مروی ہے۔

۲۔ ابو عبد اللہ الصناہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ان کا نام مہد الرحمن بن عسیلہ ہے۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر ہیں لیکن یہ زیور کی نیت سے چلے تو مقام بڑا اعلیٰ پہنچ کر انہیں معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صرف پانچ روز قبل وفات پا گئے اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست ان کا سامنا ثابت نہیں۔ ان سے جتنی مرفوع احادیث مروی ہیں وہ سب مرسل ہیں۔ البتہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان کا سامنا ثابت ہے۔

۳۔ الحسن بن الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ بھی باتفاق صحابی ہیں اور ان کو بھی بعض اوقات مناجاتی کہہ دیا جاتا ہے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فضل طہور کے راوی اول الذکر کو قرار دیتے ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ لیکن امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ اور علی بن المدینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اختلاف کیا ہے کہ اول الذکر نام کا کوئی صحابی نہیں۔ اس سے یہ بتی مناجاتی نام کے دو راوی ہیں۔ اور حدیث فضل طہور بیانی الذکر سے ہے۔ اس لئے وہ مرسل روایت ہے۔ اس اختلاف کو مع اولہ جز المساک میں دیکھیں۔

(تہذیب جلد ۱ صفحہ ۹)

باب ماجاء مفتاح الصلوۃ الطہور

محمد بن غیاث: تیسری صدی کے محدث ہیں۔ امام ابو داؤد کے شاگرد تمام صحاح ستہ والوں نے ان سے روایات لی ہیں۔ یہ باتفاق مثبت ہیں۔

(تہذیب جلد ۱ صفحہ ۵۸)

سفیان: اس نام سے دو محدثین مشہور ہیں:

۱۔ سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۲۔ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

دونوں ہم عصر ہیں۔ دونوں کے اساتذہ اور شاگرد میں مومنا اشتراک پایا جاتا ہے۔ دونوں میں فرق صرف نسب یا نسبت سے ہوتا ہے، نسب اور نسبت کی غیر موجودگی میں فرق بڑا مشکل ہے۔ چنانچہ اس مقام پر شران اس کے تعین میں پریشان رہے ہیں۔

علامہ ابو داؤد کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یہاں سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ موصوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ علامہ جمال الدین زلیخی نے نسب الراہی میں یہی حدیث بنجم طائی کے حوالے سے نقل کی وہاں سفیان کے ساتھ مصاحف الثوری کا لفظ موجود ہے۔ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۹۹)

تتموٹل: یہیں سفیان کے بعد تحویل سند ہے لیکن، دیکھی ہوئی نہیں شاید جامع ترمذی کے ابتدائی کاتبوں نے تجویز دی ہو۔ یہ یاد رہے کہ یہاں مدار سند سفیان ہے۔

محمد بن بشر: ان کا لقب بندار ہے۔ اور امام ترمذی کہیں ان کا نام ذکر کرتے ہیں اور ان کا لقب مشہور محدث ہیں۔ بعض نے ان کی تصنیف کی لیکن وہ باشبہ نہ ہے۔

(تہذیب جلد ۱ صفحہ ۲)

مہد الرحمن: اس سے مہد الرحمن بن مہدی مراد ہیں جو امام حدیث ہیں ثقیل

احمد فیہ "ان کا کسی سے روایت نقل کرنا اس راوی کے ثقہ ہونے کی دلیل ہے۔

(تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۵۰)

محمد ابن حنفیہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیٹے ہیں۔ اپنی والدہ کی طرف منسوب ہیں۔ باتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۱۵)

عبداللہ بن محمد بن عقیل: "وہو صدوق عند المحدثین" صدوق الفاظ تعدیل میں سے ہے۔ لیکن یہ تعدیل کا بخلا درجہ ہے۔ یہ راوی متہم بالکذب نہیں۔ یعنی قوی اور فعلی طور پر عادل ہے لیکن حافظہ میں کچھ نقص ہے۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۳۷)

کتب اسماء الرجال میں اس قسم کے الفاظ بکثرت استعمال ہوتے ہیں۔ "صدوق لہ اوہام، صدوق سوء الحفظ، صدوق یخلط، صدوق لین الحدیث، صدوق فیہ لین" ان الفاظ کی بناء پر حدیث مرتبہ سخت سے گرجاتی ہے۔ البتہ سوء حفظ کی وجہ سے حسن ہو سکتی ہے۔

"قال محمد وهو مقارب الحديث": عند البعض یہ الفاظ الفاظ جرح ہیں۔ لیکن حقیقت میں یہ الفاظ تعدیل ہیں۔ علامہ عراقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تعدیل کے چھ مرتبہ میں شمار کیا ہے۔ اس کا معنی ہے درمیانی حدیث والا۔ بعض نے بفتح الراء، بعض نے بکسر الراء پڑھا ہے۔ (فتح المغیث للسخاوی جلد ۱ صفحہ ۳۳۹)

اس حدیث کا متن کتاب الصلوٰۃ میں دوبارہ آئے گا۔ تفصیل وہاں بیان کریں گے۔

باب ما یقول اذا دخل الخلاء

عمر بن شعبہ: یہ شعبہ ابن الحجاج ہیں۔ اپنے زمانے میں امیر المؤمنین فی الحدیث کہلاتے تھے۔ جرح و تعدیل کے باب میں سب سے پہلے انہوں نے کلام کیا۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "لولا شعبہ لما عرف الحدیث فی العراق"

(تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۹۷)

عبدالعزیز بن صہیب: یہ تابعی ہیں باتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۰۵)
اذا دخل الخلاء: ایمان کے بعد نماز افضل عبادت ہے اس لئے طہارت شرط ہے۔ استنجاء کا تعلق طہارت سے ہے۔ عربی میں بہت سے مقامات پر فعل بول کر ارادہ فعل مراد لیتے ہیں۔ جیسے "اذا قمتم الی الصلوٰۃ ای اذا اردتم الصلوٰۃ" اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیت الخلاء میں داخل ہونے سے پہلے دعا پڑھنی چاہئے۔ اگر خلاء میں داخل ہو گیا۔ دعائیں پڑھی۔ اب کیا کرے؟ اس میں وہ مذہب ہیں۔

① عند الجمہور اب زبان سے نہ پڑھے بلکہ صرف دل میں اس کا تصور کر لے۔

② امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کشف سے پہلے بعد دخول پڑھ لینی چاہئے۔ (فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۵۵، فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲ صفحہ ۳۸۶)

دلیل جمہور ①: ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۴، نسائی جلد ۱ صفحہ ۷، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۴۳، مستدرک جلد ۲ صفحہ ۲۷۹ پر روایت ہے۔ "مر رجل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یبول فسلم علیہ فلم یرد علیہ، فی رواۃ حتی توضع ثم اعتذر الیہ فقال انی کرہت ان اذکر اللہ تعالیٰ ذکرة الاعلیٰ طہارۃ" ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۴ کی دوسری روایت میں ہے "کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل الخلاء وضع خاتمہ .. وکان نقشہ محمد رسول اللہ" (شکل ترمذی صفحہ ۷)

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم غیر طہارت ذکر اللہ سے بچتے تھے اور نام خدا والی خاتم کو نجس جگہ لے جانے سے پرہیز کرتے تھے تو نجس جگہ پر قضاے حاجت کی حالت میں ذکر اللہ سے بطریق اولیٰ بچنا چاہئے۔

دلیل ②: اس حدیث کو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اگرچہ "اذا حللتهم فاصطادوا" کے معنی میں لیتے ہیں۔ لیکن امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہی حدیث ادب المفرد میں ان الفاظ سے نقل کی ہے۔ "اذا اراد ان یدخل الخلاء الخ"

(نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۸۳، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۹۶، وارد اہل ماہان صفحہ ۶۱)

دلیل امام مالک: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۴ پر حدیث ہے "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یذکر اللہ علی کل احوالہ" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۲، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۸۸ صحیحاً)

جواب ①: یہ استدلال درست نہیں کیونکہ اگر ظاہر حدیث پر عمل کیا جائے تو پھر کشف غورت کے بعد بھی دعا پڑھنا جائز ہونا چاہئے۔ حالانکہ خود امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اس کے قائل نہیں۔ معلوم ہوا یہ روایت اپنے ظاہر پر محمول نہیں۔

جواب ②: اس سے فکر قلبی مراد ہے۔

خلاء: خلاء سے مراد بیت الخلاء ہے، خلاء کے لفظی معنی تنہائی کی جگہ یا خالی جگہ کے ہیں۔ اس لفظ کے معنی ہیں قضاے حاجت کی جگہ۔ عربی زبان میں اس معنی میں اور بھی بہت الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔

① کذیف (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳)

② حش (ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۳)

③ مرحاض (ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۳)

④ منفع جمع منافع (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۶)

⑤ کمریاس جمع کمریاس (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۵)

⑥ براز (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۶)

⑦ الفاظ کا لفظ بھی مجازاً ادا کیا ہے۔ (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۶، نسائی جلد ۱ صفحہ ۵)

یہ کنایات ہیں۔ آج کل اس مصرع کو بیت الادب، بیت الطبریۃ اور اہل جزیرہ مستراح کہتے ہیں۔

"اعوذ باللہ من الخبیث والخبیث او الخبیث والخبائث": راہی کو شک ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ "الخبیث" ارشاد فرمایا "خبائث"، لیکن یہ شک درست نہیں کیونکہ آئندہ حدیث میں انبیاء کی اتہام ہے۔

"خبیث": یہ غلط و طریح سے پڑھا گیا ہے ① خبث ② خبیث، خبیث سے

— (مستطاب پبلشرز) —

مراد جن میں خباثت سے مراد مومن جن۔ خبث سے مراد فعل خبیث اور خباثت سے مراد خصائل خبیث ہے۔

حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موت کا قصہ: اس دعا سے شیاطین کی آغوشوں سے ہٹاؤ مانگی جاتی ہے۔ بعض احادیث میں آتا ہے کہ کشف غورت کے وقت شیطان انسانوں کی مقاصد سے کھینچتے ہیں۔ (نسائی جلد ۱ صفحہ ۹۶) حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات اسی طرح واقع ہوئی وہ قضاے حاجت کے لئے گئے پھر وہیں مردہ پائے گئے۔ ایک پراسرار آواز سنی گئی۔

②

نحن قتلنا سیدا الخزرج سعد بن عبادۃ

ومیناہ بسیمین فلم نخط فزادہ

(المطالب العالیہ جلد ۱ صفحہ ۱۸، الاستیعاب فی معرفۃ اصحاب جلد ۲ صفحہ ۵۵۰،

مستدرک جلد ۳ صفحہ ۲۵۳، العارف لابن قتیبہ صفحہ ۲۵۹ میں نخط ہے)۔

وحدیث زید بن ارقم فی اسنادہ اضطراب: اضطراب کی کئی قسمیں ہیں۔ ① مت ② سند ③ رفع ④ اصلا ⑤ ارسال۔

یہاں اضطراب سند میں ہے۔ اس اضطراب کو سمجھنے کے لئے پہلے یہ ذہن نشین کر لیں کہ حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حدیث کے دارالسنن ہیں۔ ان سے ان کے چار شاگرد یہ حدیث نقل کرتے ہیں۔ چاروں کی سند میں اختلاف ہے۔ وہ چار یہ ہیں۔

① "ہنام الدستوانی عن قتادہ عن زید بن ارقم"

② "سعد بن ابی عروبہ عن قتادہ عن القاسم بن عوف الشیبانی عن زید

بن ارقم"

③ "شعبہ عن قتادہ عن النضر بن اس عن زید بن ارقم"

— (مستطاب پبلشرز) —

۲ "معمور عن قتادہ عن الصور بن انس عن ابیہ انس"

اس روایت کی سند میں تین قسم کے اضطرابات ہیں۔

۱ قتادہ اور صحابی کے درمیان کوئی واسطہ ہے یا نہیں؟ بشام کی روایت میں کوئی واسطہ نہیں۔ باقی تینوں کی روایات میں واسطہ موجود ہے۔ بشام واسطہ نہیں مانتے لیکن محدثین کے نزدیک بشام غلطی پر ہیں۔ کیونکہ قتادہ ۶۱ھ میں پیدا ہوئے۔ اور حضرت زید بنی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۶۳، ۶۴ھ میں ہوئی۔ اتنا چھوٹا بلا واسطہ روایت نہیں کر سکتا۔ اجماع کوئی نہ کوئی واسطہ موجود ہے۔ امام حاکم، معرقہ، علوم الحدیث میں لکھتے ہیں۔ "لم یسمع قتادہ عن صحابہ بغیر انس، وکلذا قال احمد"

(تذیب جلد ۸ صفحہ ۳۵۵)

۲ دوسرا اضطراب، اگر قتادہ اور صحابی کے درمیان واسطہ ہے تو وہ کون سا ہے؟ سعید بن ابی حروبہ کی روایات میں دو واسطہ قاسم بن عوف الشیبانی ہے اور شعبہ اور معمر کی روایت میں واسطہ انصر بن انس ہے۔

۳ اس میں صحابی کون ہیں؟ معمر کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ باقی تینوں کی روایات میں حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے اضطراب کے بارے میں سوال کیا تو امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ "یحتمل ان یکون قتادہ روی عنہما جمیعاً" اس عبارت سے یہ بات تو واضح ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس قول سے اضطراب کو رفع کرنے کی کوشش کی۔ لیکن اس سے کون سا اضطراب کس طرح رفع ہوا۔ اس کی تشریح میں شراح حیران رہے ہیں۔ اس تشریح کا مدار اس بات پر ہے کہ غنما کی ضمیر کا مرجع کیا ہے۔

۱ غنما کی ضمیر کا مرجع حضرت زید بن ارقم رحمہ اللہ تعالیٰ اور انصر بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرار دیا اور اس بات کی کوشش کی کہ امام بخاری رحمہ

لہ تعالیٰ کے اس قول سے تینوں اضطراب رفع ہو جائیں۔ وہ اس طرح کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تمام روایات کو تطبیق دیتے ہوئے صحیح قرار دیا۔ ممکن ہے کہ قتادہ نے یہ حدیث حضرت زید بن ارقم سے سنی ہو۔ خواہ بلا واسطہ، کما فی روایۃ ہشام" یا بلا واسطہ "کما فی روایۃ سعید و شعبہ" اور حضرت انصر بن انس سے بھی روایت کی ہو خواہ "عن زید بن ارقم کما فی روایۃ شعبہ" یا عن ابیہ انس کما فی روایۃ معمر" حضرت گنگوتھی رحمہ اللہ تعالیٰ کا میاں ان بھی اسی طرف ہے اس توجیہ سے تینوں اضطرابات میں تطبیق پیدا ہو جاتی ہے۔

۲ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی دوسری تشریح بعض علماء نے یہ کی ہے کہ غنما کی ضمیر کا مرجع قاسم بن عوف اور زید بن ارقم ہیں۔ اس تشریح کا حاصل یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس قول کے ذریعے صرف پہلے اضطراب کو رفع کیا جو بشام اور سعید کے درمیان واقع ہے۔ اب اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قتادہ نے یہ روایت براہ راست حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنی جس کو بشام کے سامنے بیان کیا اور قتادہ نے یہی روایت قاسم بن عوف کے واسطے سے بھی سنی جسے سعید کے سامنے بیان کر دیا۔ اور تیسرے اضطراب کا جواب امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے نہیں دیا۔

۳ تیسری توجیہ حضرت امام محمد اور شامی کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔ غنما کی ضمیر کا مرجع قاسم بن عوف اور انصر بن انس ہیں، امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس قول کے ذریعے صرف دوسرے اضطراب میں تطبیق پیدا کی ہے جو سعید اور شعبہ کے درمیان واقع ہے یعنی قتادہ اور حضرت زید بن ارقم کے درمیان واسطہ کون ہے؟ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ بھی احتمال ہے کہ قتادہ نے حضرت زید کی یہ حدیث ایک مرتبہ قاسم بن عوف سے سنی ہو۔ جسے سعید نے روایت کیا۔ وہ ایک مرتبہ انصر بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنی ہو جسے شعبہ نے روایت کیا، باقی رہے پہلا

انہما اب تو اس میں تطبیق کی ضرورت اس لئے نہیں کہ اس میں بشام کی روایت غلط ہے۔ جس کی تفصیل (سماۃ قتادہ کے تحت گزر چکی) باقی رہا تیسرا اضطراب، اس میں معمر کی غلطی ہے۔ ان سے وہم ہوا ہے۔ چنانچہ امام بیہقی نے لکھا ہے، حدیث "معمر عن النضر بن انس فی هذا وجه" (یعنی جلد صفحہ ۹۶) اس صورت میں صرف دوسرا اضطراب باقی رہ گیا تھا جس کو امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے حل کر دیا۔

یہ تیسری توجیہ رائج ہے بلکہ پہلی دونوں توجیہات غلط ثابت ہوتی ہیں۔ کیونکہ ابن حبان میں یہی روایت خود شعبہ ہی سے دو طرق سے منقول ہے۔

۱ عن شعبہ عن قتادہ عن القاسم الشیبانی عن زید بن ارقم الخ

۲ عن شعبہ عن قتادہ قال سمعت النضر بن انس یحدث عن زید بن ارقم (۱۰۰۰ الموطأ فی زوائد ابن حبان صفحہ ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

اس سے معلوم ہوا کہ شعبہ اور سعید کے درمیان کوئی اختلاف نہیں، کیونکہ خود شعبہ بھی سعید کی طرح قاسم بن غوف سے روایت کرتے ہیں۔

باب ما یقول اذا خرج من الخلاء

"حدثنا محمد بن حمید بن اسماعیل": ترمذی کے ہندی نسخوں میں یہ سند اسی طرح ہے لیکن قاضی ابوبکر بن العربی نے عارضۃ الاحوذی کے متن میں اس طرح نقل کی ہے، "حدثنا محمد بن اسماعیل قال حدثنا حمید قال حدثنا مالک" بعض قلمی نسخوں میں اس طرح ہے "حدثنا احمد بن محمد بن اسماعیل قال حدثنا مالک" بعض نسخوں میں ہے "حدثنا محمد بن اسماعیل قال حدثنا مالک بن اسماعیل عن اسرائیل" یہ آخری نسخہ صحیح ہے۔ (یہ نسخہ متبذوۃ دار الفکر بیروت سے شائع ہو گیا ہے جو کہ جامع قدوریہ رحمہ اللہ میں موجود ہے) باقی تینوں غلط ہیں۔ (ادارہ ملی بحران قزوینی جلد صفحہ ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴

مطلب ہے؟

جواب (۱): حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت ذکر لسانی کرتے تھے لیکن خلاہ میں یہ سلسلہ منقطع ہو جاتا تھا۔ اس قصص ذکر لسانی پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے استغفار کیا۔

جواب (۲): بذل الخیر و جہد الصغیر ۲۰ پر ہے فضیلت کا جسم انسانی سے نکل جانا صحت کی بڑی دلیل ہے۔ ہند اس نعمت کا حق شکر ادا نہیں کر سکتا اس لئے استغفار ہے۔

جواب (۳): آپ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر قلبی ہر وقت کرتے تھے لیکن یہ حالت ذکر اللہ کے شایان شان نہیں تھی اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے استغفار کیا۔

جواب (۴): علامہ غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح ابوداؤد میں لکھا ہے کہ بول و برازی کی ضرورت آدم علیہ السلام کو اکل شجر و ممنوعہ کے بعد پیش آئی اس پر انہوں نے استغفار کیا پھر یہی سلسلہ ان کی ادا میں جاری رہا۔

جواب (۵): حضرت مولانا محمد یوسف زوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے معارف السنن میں لکھا ہے کہ یہاں غفرانک بمعنی شکرانک ہے۔ کیونکہ عربوں کے ہاں یہ عادی ہے "غفرانک لا کفورانک" اس تقابیل سے یہ بات صاف ہوگئی نیز اس معنی کی تائید ابن ماجہ صفحہ ۲۶ کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ "الحمد لله الذي اذهب عني الاذى وعافاني"

قال ابو عيسى هذا حديث حسن غريب: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ بکثرت اس طرح فرماتے ہیں۔ ہمہر کے نزدیک حسن و غریب کی جو تعریف ہے اس رو سے ان کے جمع ہونے پر کوئی اشکال نہیں کیونکہ ہمہر کے نزدیک روایت کے حسن ہونے کا معنی راوی کے حفظ اور عدالت سے ہے۔ اور غریب ہونے کا معنی راوی کے منفرد ہونے سے ہے۔ لہذا دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔ لیکن جو تعریف حسن حدیث کی امام ترمذی نے کتاب العلل میں کی ہے۔ "کل حدیث بروی لا یكون فی اسنادہ من بنیہ بالکذب ولا یكون الحدیث شاذاً و بروی من غیر وجه

بحوالہ ذالک لہو عندما حدیث حسن" معلوم ہوا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حدیث کے حسن ہونے کے لئے متعدد طرق ضروری ہیں۔

غریب کی تعریف امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ کی ہے۔ "کل حدیث بروی ولا یروی الا من وجہ واحد" اس سے معلوم ہوا کہ عند الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن اور غریب میں منافات ہے۔ اس لئے یہ اشکال پیدا ہو گیا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ "هذا حدیث حسن غریب" کیوں کہتے ہیں؟

جواب (۱): دراصل پوری سند میں تفرّد کسی ایک راوی کا ہوتا ہے جسے مدار اسناد کہتے ہیں۔ مدار اسناد چونکہ ایک ہی راوی ہوتا ہے اس حدیث کو اس لئے غریب کہہ سکتے ہیں۔ اس سے قبل چونکہ متعدد طرق ہوتے ہیں اس لئے اس کو حسن کہہ دیا جاتا ہے۔ مین یہ جواب درست نہیں کیونکہ پھر تو ہر غریب حدیث حسن ہو سکتی ہے۔ کیونکہ کسی نہ کسی جگہ پہنچ کر طرق متعدد ہو ہی جاتے ہیں۔

جواب (۲): علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے منہج الفکر میں یہ جواب دیا ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب العلل میں جو حسن کی تعریف کی ہے وہ صرف اسی حدیث حسن کی تعریف ہے جس کے ساتھ غریب کا لحاظ نہ ہو۔ جہاں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن غریب کہتے ہیں وہاں ہمہر کی اصطلاح کا حسن مراد لیتے ہیں، نہ کہ اپنی اصطلاح کا ہمہر کی اصطلاح میں حسن غریب کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے۔

جواب (۳): علامہ ابن صلاح نے اپنے مقدمہ میں یہ جواب دیا ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب العلل میں حسن خیرہ کی تعریف کی ہے اور جس جگہ وہ حسن کے ساتھ غریب کو جمع کرتے ہیں۔ وہاں حسن سے "حسن لدفعہ سر" ہوتا ہے۔

جواب (۴): لیکن یہ سارے جوابات بعید معلوم ہوتے ہیں۔ سب سے بہتر جواب حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب العلل والی عبارت کو غور سے پڑھا جائے تو ائمہ اہل کا

جواب خود بخود نکل آتا ہے کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب العلل میں لکھتے ہیں۔ ”وما ذکرنا فی هذا لکتاب حدیث غریب فان اهل الحدیث یستغوبون لمعنی، رب حدیث یکون غریباً الا یروی لا من وجه واحد“ پھر اس کی مثال دینے کے بعد فرماتے ہیں ”ورب حدیث انما یستغوب لزیادة تكون فی الحدیث“ پھر اس کی مثال دینے کے بعد فرماتے ہیں۔ ”ورب حدیث یروی من اوجه کثیرة وانما یستغوب لحال الاسناد“ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حدیث کے غریب ہونے کی تین صورتیں ہیں۔

۱ ایک صورت تو یہ ہے کہ اس کا مدار واقعہ ایک ہی راوی پر ہو۔ اس کے سوا اسے کوئی روایت نہ کرتا ہو۔ یہ قسم تو امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اصطلاح کے مطابق حسن کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔

۲ دوسری صورت یہ ہے کہ حدیث مجموعی طور پر تو بہت سے راویوں سے اور متعدد طرق سے مروی ہو، لیکن ان کا کسی طریق متن کے اندر کوئی ایسی زیادتی پائی جا رہی ہو جو دوسرے کسی طریق میں نہ ہو۔ ایسی صورت میں اصل حدیث تو غریب نہیں ہو سکتی لیکن جس طریق میں زیادتی پائی جا رہی ہے اس کو زیادتی کی وجہ سے غریب کہہ دیتے ہیں۔

۳ تیسری صورت یہ ہے کہ اصل حدیث متعدد طرق سے مروی ہو لیکن کسی ایک سند میں سند کے اندر کوئی زیادتی پائی جا رہی ہو تو وہ طریق غریب ہوتا ہے اور اسناد کی تبدیلی کی وجہ سے اس حدیث کو غریب کہہ دیتے ہیں۔

خلاصہ: اس تقریر سے معلوم ہوا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ جہاں حسن کو غریب کے ساتھ جمع کرتے ہیں وہاں غریب سے مراد آخری دو صورتیں ہوتی ہیں۔ یعنی اصل حدیث متعدد طرق سے مروی ہونے کی بنا پر حسن ہوتی ہے لیکن سند یا متن میں کوئی انفراد آجاتا ہے جس کی بنا پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اس کو ساتھ ساتھ غریب بھی کہہ

دیتے ہیں۔

ولا یعرف فی هذا الباب الاحادیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول محل اشکال ہے کیونکہ اس باب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے علاوہ اور بھی کئی روایات مروی ہیں۔

- ۱ ابن ماجہ صفحہ ۲۶ پر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
- ۲ ابن السنی غل الیوم واللیلہ صفحہ ۷ پر حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
- ۳ دارقطنی جلد ۵ صفحہ ۵۷ پر یہ دعا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھنا منقول ہے۔

”الحمد لله الذي اخرج عني ما يؤذيني وامسك علي ما ينفعني“ ابن الجوزی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب العلل میں حضرت سہل بن خیثمہ سے نقل کی ہے۔

۵ غل الیوم واللیلہ صفحہ ۸ پر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے۔ ان احادیث کی موجودگی میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا کیسے درست ہو سکتا ہے کہ اس باب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے علاوہ کوئی حدیث معروف نہیں۔ بعض علماء نے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ترجمانی کرتے ہوئے جواب دیا ہے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ کوئی حدیث سند قوی سے ثابت نہیں لیکن یہ بات اس لئے درست نہیں کہ خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ ”وفی الباب“ میں عن فلاں وفلاں کہہ کر جن احادیث کا حوالہ دیتے ہیں ان میں صحیح اور سقیم ہر قسم کی روایات ہوتی ہیں۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں یہ احادیث نہیں پہنچیں۔ انہوں نے اپنے علم کے مطابق یہ بات کہہ دی۔

باب فی النهی عن استقبال القبلة بغائط او بول سعید بن عبد الرحمن الخزومی: یہ سعید بن عبد الرحمن بن حسان ہیں، تیسری صدی

کے محدث ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔
امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اثنہ قرار دیا ہے۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۹)

سفیان بن عیینہ: یہ مشہور محدث ہیں ان کی جمالت شان پر اتفاق ہے خاص طور پر
عمرو بن دینار کی روایات میں انہیں سب سے زیادہ قابل اعتماد سمجھا جاتا ہے۔ آخری
عمر میں حفظ میں کچھ تغیر ہو گیا تھا۔ یہ تالیس بھی کیا کرتے تھے لیکن ان کی تالیس
ثقات سے ہوتی ہے اس لئے مقبول ہے۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۰۰)

عن الزہری: یہ محمد بن مسلم بن حبیہ اللہ بن شباب الزہری ہیں۔ یہ حدیث کے
ابتدائی مدونین میں سے ہیں بعض لوگوں نے ان کی ثقاہت میں کلام کیا ہے لیکن صحیح
بات یہ ہے کہ یہ قابل اعتماد راوی ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۹۵)

فیہر مقلدین نے ان کو یہودیوں کا بھٹ نکالنا ہے لیکن پھر بھی رفع الیدین کی
روایات انہی کی سند سے پیش کرتے ہیں۔ (انتظام السنن جلد ۱ صفحہ ۵۱۸)
عن عطاء بن یزید اللیثی رحمہ اللہ تعالیٰ: مدینہ طیبہ کے تابعین میں سے ہیں۔
ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تاریخی اعتبار سے ان کو تیسرے طبقے میں شمار کیا ہے۔ با اتفاق
اثنہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۹۳)

الغاری: اثنہ میں نا اہل نشیبی زمین کو کہا جاتا ہے۔ عرب قنداع حاجت کے لئے اکثر
نشیبی زمین استعمال کرتے تھے اور یہ لفظ کبھی نجاست پر بھی بولا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی
حدیث میں پہلے لفظ غارک بیت الخلاء پر دوسرا نجاست خارجہ پر استعمال ہوا ہے۔

ولکن شرقوا او غربوا: یہ قسم مدینہ طیبہ کے اعتبار سے ہے کیونکہ وہاں سمت
قبلہ جنوب کی طرف ہے۔ جن مقامات پر قبلہ مشرق میں واقع ہے (جیسے اہل مصر و اہل
سودان) یا مغرب میں واقع ہو (جیسے پاکستان و غیرہ) وہاں "ولکن جبوا او
شملوا" کہا جائے گا۔

مرا حیش: مرا حیش کی تہ ہے جو بیت الخلاء کے حق میں ہے۔

فینحرف عنها ونستغفر اللہ: منہا کی ضمیر بظاہر قبلہ کی طرف راجع ہے،
مطلب یہ ہے کہ وہ قبلہ رخ بنے ہوئے تھے۔ ہم ان میں قبلہ سے انحراف کر کے بیٹھتے
تھے لیکن چونکہ مکمل انحراف مشکل تھا اس لئے ہم استغفار کرتے تھے۔

بعض حضرات نے ضمیر مرا حیش قبلہ کی طرف راجع کی ہے کہ ہم قبلہ رخ بنے
ہوئے مرا حیش سے انحراف کرتے اور دوسری جگہ قضاے حاجت کرتے، مرا حیش کو
قبلہ رخ بنانے والوں کے لئے استغفار کرتے۔ لیکن یہ بات بعید از عقل ہے کہ کفار
کے لئے استغفار کرنے کا کوئی حق نہیں۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ یہ واقعہ نبی سے قبل کا ہو یا
وہ مسلم لے آئے پھر ان کے لئے استغفار کرتے تھے۔

انما معنی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ
فقہاء کے مذاہب نقل کر رہے ہیں لیکن اختصار سے کام لیا ہے۔ حالانکہ فقہاء کے اس
میں آٹھ مذاہب ہیں۔ (نس لا بد جلد ۱ صفحہ ۹۰، ۹۱)

مذہب اول: استقبال و استدبار ہم جگہ ناجائز ہے یہ مسلک ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه، ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سراقہ بن مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن عباس رحمہ اللہ تعالیٰ،
ابن عمر رحمہ اللہ تعالیٰ، ابوہریرہ رحمہ اللہ تعالیٰ، اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ
عنه، ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن قیم رحمہ اللہ
عنه ہے۔ ایک روایت امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی یہی ہے۔ اسی پر احناف کا
نقوی ہے۔ (انوار السنن جلد ۲ صفحہ ۴۳) (نس لا بد جلد ۲ صفحہ ۱۵۳)

مذہب ثانی: استقبال و استدبار ہر جگہ جائز ہے ہذا مذہب۔ شری رضی اللہ تعالیٰ عنہ،
ابن عمر رحمہ اللہ تعالیٰ، عروہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ ربیعہ
ابن ابی نجاہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔

مذہب ثالث: صحرا میں دونوں ناجائز اور آبادی میں دونوں جائز ہیں۔ ہذا مذہب

عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق بن راہویہ، ایک روایت احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے۔

مذہب رابع: استقبال ہر جگہ ناجائز ہے، استدبار ہر جگہ جائز۔ "هذا عند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی رواية وعند بعض اهل الظواهر، ورواية ابو حنيفة رحمہ اللہ تعالیٰ" (جزء الحکمہ در ہدایہ)

مذہب خامس: استقبال ہر جگہ ناجائز، استدبار آبادی میں جائز محرام میں ناجائز، "هذا عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ" ایک روایت ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے۔

مذہب سابع: ممانعت استقبال و استدبار فقط اہل مدینہ کے لئے ہے۔ دوسروں کے لئے (غیر اہل مدینہ کے لئے) دونوں جائز۔ "هذا عند ابی عوانہ"

مذہب ثامن: استقبال و استدبار مکروہ تنزیہی ہے یہ روایت ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے۔ جیسا کہ صاحب التہذیب نے، شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے مصطفیٰ و مسودہ میں، علامہ نیوی نے آثار السنن میں اسی کو اختیار کیا ہے۔

دلائل ۱: ترمذی کی روایت نمبر ۱ "اذا ایتیم الغائط (الح) پہلے منک والوں کی دلیل ہے اس میں حکم عام ہے صحرا و بنیان کی کوئی تفریق نہیں۔ اس کو اصحاب سے روایت کرتے ہیں۔ اصل سبب تقسیم قبلہ ہے۔ احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۱۵، زاد المعاد جلد ۸ صفحہ ۸، مارضۃ الاحوذی جلد ۲۵، نیل الاوطار جلد ۹ صفحہ ۹۶، تہ اللہ البالغہ جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۱۹۔

۲ ترمذی کی روایت ۲ "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما رقیبت یوما (الخ)" اس روایت سے دوسرے مذہب والے مطلقہ قیصر والے صرف بنیان میں، چوتھے والے مطلقہ استدبار پر، پانچویں والے آبادی میں استدبار کے جواز پر، آٹھویں والے استدبار کے مکروہ تنزیہی ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔

۳ ترمذی کی روایت ۳ "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ" عن جابر قال نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان نستقبل القبلة (الخ)" اس سے دوسرے مذہب والے مطلقہ قیصر والے صرف آبادی میں جواز پر استدلال کرتے ہیں۔

۴ روایت ۴ ابن ماجہ میں "عن عائشہ رضی اللہ عنہا ذکر عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوم یکرہون ان یستقبلوا بفر وجہہم القبلة فقال اراہم قد فعلوا استقبلوا بمقلدنی القبلة" اس روایت سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا استقبال و استدبار دونوں پر اور شوافع اور مالکیہ آبادی میں جواز پر استدلال کرتے ہیں۔

۵ ابو داؤد میں "عن معقل بن ابی معقل قال نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نستقبل القبلتین ببول او غائط" اس سے محمد بن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ، جنی چھٹے مذہب والے استدلال کرتے ہیں۔ دلیل حنفیہ کی وجہ ترجیح: حنفیہ نے روایت ابویوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کئی وجہ سے ترجیح دی ہے۔

۱ یہ باخلاق محدثین اصح فی الباب ہے اس کے مقابلے میں کوئی بھی روایت سداً ردہ مقابلہ نہیں کر سکتی۔

۲ یہ روایت قانون کلی کی حیثیت رکھتی ہے اس کے مقابلے میں دیگر روایات واقعہً بترک ہیں۔ احناف کا اصول ہے تعارض روایات کے وقت وہ اس روایت کو لیتے ہیں جس میں قانون کلی ہو۔

۳ ہماری روایت قولی ہے مری روایات فعلی ہیں۔ "عند التعارض قولی و ترجیح فعلی ہے۔" (المتبہ فی الصحیح) ابن حزم ص ۱۱۵، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۹۰، فوائد شرح مسرہ ص ۱۵۰، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۱۹۔

۴ ترمذی روایت محرم ہے مخالفین کی روایات صحیح ہیں۔ عند التعارض محرم کو صحیح پر ترجیح دی جاتی ہے۔

ترجیح ہوتی ہے۔ (ابن حازم کتاب الاطعمۃ ص ۲۱)

۵) ہماری روایت واضح ہے۔ دیگر میں کئی کئی احتمالات ہیں۔ گمبائی (اہتبار)

۶) ہماری روایت موافق بالقرآن ہے "ومن بعظم شعائر اللہ فانہما من نفوی القلوب" پھر کعبہ کی تعظیم متفق علیہ چیز ہے۔

۷) ہماری روایات کی مویدات بہت سی ہیں۔ (مجموعہ اربعہ جلد ۲ ص ۲۰۵)

۸) ہماری روایت مؤید بالقیاس بھی ہے۔ ابن خزیمہ، واہب جہان میں ہے "معن تغل نجاه القلبہ جاء یوم القیامۃ ونسلہ بین عیالہ" جب تم کوک فتح ہے تو بول و براز کے وقت رخ بطریق اولیٰ ممنوع ہوگا۔

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر آبادی کا روضی رحمہ اللہ تعالیٰ فرمایا کرتے تھے کہ غیر مقلدین جب قیامت کو آئیں گے تو ان کے چہروں پر منوں کے حساب سے پاخت ملا ہوا ہوگا۔ دور سے پہچان ہو جائے گی کہ غیر مقلدین آ رہے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے کراپتی کی ایک مسجد کے بیت الخلاء کو گرا کر ان کو قبلہ رخ بنایا، وجہ پوچھنے پر بتایا یہی سنت ہے۔ (حسن القدوسی)

۹) تعظیم کعبہ مغفول کے ذمہ ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل ہیں، بلکہ جس ارض مقدس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم کا کوئی حصہ مس کئے ہوئے ہے وہ کعبہ، غرض کربن سے بھی افضل ہے۔ (۱۰ ریح، جلد ۱ ص ۱۳، خلاص کتب سیعی جلد ۲ ص ۲۰۳، ج ۳ اغیار ابن جریر جلد ۲ ص ۱۳۵، شامی جلد ۲ ص ۳۵۲)

دلائل مخالفین کا جواب: ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا جواب۔

۱) یہ روایت ابواب کی روایت سے درجہ کی ہے۔

۲) یہ ایک واقعہ جزئیہ ہے اس کی تشریح میں کئی احتمالات ہیں۔ کیونکہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قصد انہیں دیکھا بلکہ اتفاقاً نظر پڑ گئی۔ اس سے اس میں غلط فہمی کے امکانات بہت زیادہ ہیں۔

احتمال ۱) اصل میں مستدبر قبلہ نہ تھے۔ لیکن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھ کر تنصاعے حیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ہیئت بدلی، وہ اس تبدیلی سے مستدبر ہو گئے تھے۔

احتمال ۲) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پورے مستدبر نہ ہوں بلکہ کعبہ سے قعود سے منحرف ہوں اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس انحراف کا ادراک و روی کی وجہ سے نہ کر سکتے ہوں۔ (کیونکہ اس میں تین قبلہ کا استقبال و استدبار مراد ہے، نماز میں نہیں قبلہ کا استقبال ضروری نہیں۔) (مکا قال الشی رحمہ اللہ تعالیٰ)

احتمال ۳) ممکن ہے کہ یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصمیات میں سے ہو۔ کیونکہ علماء کی ایک جماعت جن میں علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ بھی داخل ہیں کا مسلک یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل پاک تھے۔ اذالیہ جید نہیں کہ آپ اس سے مستثنیٰ ہوں اس کی مزید وضاحت ترجمان السنہ میں دیکھیں۔

احتمال ۴) ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے آبادی و محد اکا کوئی فرق بیان نہیں ہوا لہذا شافعیہ و مالکیہ کا استدلال ناقص و نامکمل ہے۔

احتمال ۵) صرف چہرہ کا قبلہ رخ ہونا منع نہیں۔ ظاہر ہے کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نظر سر اور چہرہ پر پڑی ہوگی نہ یہ کہ انہوں نے آگے بڑھ کر اطمینان سے دیکھا کہ پورا جسم قبلہ رخ تھا۔

شواہد کی تفریق کی دلیل: ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فعل ہے۔ ابو داؤد میں ہے۔ "عن مروان الاصفہر قال رأیت ابن عمر اناخ راحلۃ مستقبل القبلة ثم تنہی یقول البھا" احناف نے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں۔

جواب ۱) "قال سیمار بوری رحمۃ اللہ علیہ فی بدل المحیود ہذا حذیث ضعیف" کیونکہ اس کا ہر حسن ابن ذکوان پر ہے جن کو ابن معین رحمہ اللہ

تعالیٰ، نسائی، ابن عندی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے ضعیف کہا ہے لیکن یہ جواب تسلی بخش نہیں۔ کیونکہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں ان الاعتدال میں کئی اقوال نقل کئے ہیں اور فیصلہ کیا ہے "انہ صالح الحدیث وادجوا انہ لا باس بہ" ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے الخیص الحمیر میں اس کو حسن قرار دیا ہے۔ ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر سکوت فرمایا۔ دارقطنی نے جلد ۵۸ صفحہ ۵۸ پر اسے صحیح قرار دیا ہے۔ ابن الجارود رحمہ اللہ تعالیٰ نے المثنیٰ میں اسے تخریج کیا ہے۔ علامہ بیہقی نے آثار السنن میں اس حدیث کو حسن قرار دیا۔

جواب (۲): یہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا عمل ہے، احادیث مرفوعہ میں کوئی تفریق نہیں۔

جواب (۳): یہ بات اس پر موقوف ہے کہ خانہ کعبہ کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو تو یہ صرف حرم میں ہی بلکہ مطاف میں ہی ہو سکتا ہے ورنہ تو بڑی بڑی غمراہات پہاڑ وغیرہ حائل ہو ہی جاتے ہیں۔

جواب (۴): پہاڑوں سے قطع نظر بھی صحراء میں استقبال جائز ہونا چاہئے۔ کیونکہ زمین گول ہے۔ سائنس دان لکھتے ہیں کہ ہر پانچ میل پر زمین کا انحناء (یعنی اس کا گول کوہان) سولہ فٹ ہوتا ہے۔ دس میل پر ۳۲ فٹ، بیس میل پر ۶۴ فٹ، چالیس میل پر ۱۲۸ فٹ، انحناء ہوتا ہے۔ لاہور اور بیت اللہ کے درمیان ۲۵۰۰ میل سفر ہے لہذا ان کے درمیان ۸۰۰۰ ہزار بلند دیوار حائل ہے جب بیت الخلاء کی دو میٹر کی دیوار جواز کے لئے کافی ہے تو صحرا کی ۸۰۰۰ ہزار فٹ بلند دیوار کیوں جواز کے لئے کافی نہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک جواب: فرماتے ہیں اس کی علت احترام کعبہ نہیں بلکہ احترام مصلین ہے لیکن یہ بھی درست نہیں۔

۱ احادیث میں قبلہ کا لفظ ہے۔

۲ اگر احترام مصلین علت ہے تو پھر کسی جہت بھی استقبال واستدبار کی اجازت نہ ہو کیونکہ ہر سمت ہر وقت مصلین کا مشغول فی الصلوٰۃ ہونے کا احتمال ہے۔

دلیل دوم جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

جواب (۱): اس کی سند میں ابان بن صالح، محمد بن اسحاق ضعیف ہیں۔ لیکن یہ جواب کافی نہیں کیونکہ ابان پر جرح صرف ابن عبد البر نے تمہید میں اور ابن حزم نے المثنیٰ میں کی ہے۔ "قال المحققون" یہ ان کی غفلت ہے۔

محمد بن اسحاق: کے بارے میں شدید اختلاف ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں فرماتے ہیں "لن اقامت فیما بین الحاجر وباب بیت اللہ لقلت انہ دجال کذاب، وقال مالک دجال من الدجاجلہ" اس کے برخلاف شعبہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں "امیر المؤمنین فی الحدیث"، بہر حال علماء کی آراء ان کے بارے میں مختلف رہی ہیں۔ ان کے بارے میں معتدل فیصلہ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، کہ یہ حافظہ میں کچھ کمزور تھے۔ عدالت کے اعتبار سے قابل اعتماد البتہ تدلیس کے عادی تھے اس لئے ان کا معتمد مشکوٰۃ ہے۔ زیر بحث روایت ترمذی میں عنہ محمد اسحاق سے ہے لیکن دارقطنی جلد ۵۸ صفحہ ۵۸ میں حدیث کے ساتھ آئی ہے۔ اس سے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو حسن قرار دیا ہے۔ بہر حال روایت پر بحث کی وجہ سے ضعیف ضرور ہے۔

جواب (۲): اس میں وہ احتمالات بھی ہیں جو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں گزر چکے۔

تیسری دلیل: حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے۔

جواب (۱): اس کی سند کو علامہ ذہبی نے منکر قرار دیا اس کی سند میں اضطراب ہے۔

جواب (۲): روایت کی سند نمبر ۲ "عن خالد الحذاء عن عراک بن مالک عن

سند نمبر ۲۔ "عن خالد الحذاء عن رجل عن عراك عن عائشہ"

سند نمبر ۳۔ "عن خالد الحذاء عن خالد بن ابی الصلت عن عراك عن

جواب انظر اب: اس انظر اب کو محدثین نے اس طرح رفع کیا ہے کہ تینوں سندوں میں آخری سند صحیح، باقی کو غلط قرار دیا ہے۔

جواب (۲) ابن حزم نے خالد بن ابی الصلت کو مجہول قرار دیا ہے۔

جواب: محدثین نے ابن حزم کے خیالات کی تردید کی ہے کہ وہ راویوں پر جہالت کا حکم لگانے میں غلات پسند ہیں۔ حتیٰ کہ انہوں نے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابن ماجہ پر بھی جہالت کا حکم لگا دیا اس لئے ان کی تجہیل کا کوئی اعتبار نہیں۔

جواب (۳) عراک بن مالک کا سماع حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت نہیں "کما قال البخاری"

جواب: یہ بات درست نہیں کیونکہ عراک حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہم عصر ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے سماع کی نفی اپنے اصول کے مطابق کی ہے۔ لیکن امام مسلم کے نزدیک سماع ثابت ہے خود انہوں نے متعدد روایات ان سے لی ہیں۔

جواب (۴) بہت سارے محدثین نے اس حدیث کو موقوف علیٰ عائشہ کہا ہے۔ ابن ابی حاتم نے موقوف نقل کی ہے۔ یہ روایت یا تو منقطع ہے یا موقوف ہے۔ دونوں صورتوں میں حضرت ابویوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی متصل صحیح اور مرفوع روایت کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

جواب (۵) اگر متن پر غور کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ یہ حدیث مقدم ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر تعجب فرمایا، اگر ممانعت کا حکم پہلے آچکا ہوتا تو اظہار تعجب کے کوئی معنی نہیں۔ یہ حدیث منسوخ ہو سکتی ہے ناحی نہیں۔

چوتھی دلیل: معقل بن ابی معقل کی روایت۔

جواب (۱) جمہور فرماتے ہیں قبلتین سے مراد دونوں قبلے "علی سبیل البدلیت" ہے نہ کہ "علی سبیل الجمعیۃ" یعنی دونوں کا استقبال و استدبار بیک وقت کبھی ناجائز نہیں ہوا۔ جب بیت المقدس قبلہ تھا تو اس کے استقبال و استدبار کی ممانعت ہوگی۔ اس کو راوی نے قبلتین سے تعبیر کیا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ قبلتین کا لفظ شنیہ کا صیغہ ہے۔ بیک وقت دو قبلے کبھی نہیں ہوئے اس لئے یہاں قبلتین کا لفظ شنیہ کا صیغہ ہے۔

جواب (۲) یہ ممانعت صرف اہل مدینہ کے لئے تھی کیونکہ وہاں ایک کا استقبال دوسرے کے استدبار کو اور ایک کا استدبار دوسرے کے استقبال کو لازم آتا ہے۔ جہاں یہ صورت نہ ہو وہاں صرف کعبہ کا استقبال و استدبار مکروہ ہوگا۔ بہر حال حضرت ابویوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت تمام روایات کے مقابلے میں زیادہ صحیح و صریح ہے اس کے مقابلے میں تمام روایات سنداً کمزور و محتمل تاویلات ہیں۔ (کتاب القات قاضی معاض صفحہ ۶، متدرک جلد ۳ صفحہ ۵۱۲، مشکوٰۃ جلد ۴ صفحہ ۵۲، زہدۃ انجاس جلد ۴ صفحہ ۸۲، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، المحلی جلد ۱ صفحہ ۱۹، مدۃ القاری جلد ۵ صفحہ ۵۰۵، مسنی و مسوی جلد ۵ صفحہ ۵، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۹۱، ابن حبہ جلد ۱ صفحہ ۲۹، دار قطنی جلد ۲ صفحہ ۲۲، فتح الملہم جلد ۴ صفحہ ۳۲۵، نصب الرایہ جلد ۲ صفحہ ۱۱۲، خصائص الکبریٰ جلد ۵ صفحہ ۱۷۵)

باب ماجاء من الرخصة فی ذالک

ابن لہیعہ ضعیف عند اہل الحدیث: اس کا پورا نام عبدالرحمن عبداللہ ابن لہیعہ انصرمی الغافقی المصرمی ہے۔ ۷۴ھ میں وفات ہوئی۔ یہ ان راویوں میں سے ہیں جو اپنے ضعف کی بنا پر مشہور ہوئے۔ بخاری اور نسائی کے علاوہ تمام صحاح ستہ میں اس کی روایات موجود ہیں۔ ابن لہیعہ کے بارے میں ائمہ فن رجال کے اقوال متضاد

ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ ان کی روایات استصحاباً و اُچش کی جاسکتی ہیں۔

باب النہی عن البول قائماً

علی بن حجر: تیسری صدی کے مشہور محدث ہیں۔ بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی کے استاد ہیں۔ باتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۷ صفحہ ۲۵۹)

قال اخبرنا شريك: یہ قاضی شریک بن عبد اللہ ہیں۔ ان کی عدالت میں کوئی کلام نہیں البتہ کوفہ کے قاضی بننے کے بعد ان کے حاشیہ میں کچھ تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ اس لئے انہیں ضعیف قرار دیا گیا۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۹۳)

عن المقدم بن شريح: باتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۲۵۵)

عن ابیه: سے مراد شریح بن ہانی ہیں۔ ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۹۰)

یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے

مذہب ①: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں کوئی کراہت نہیں۔

مذہب ②: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر کپڑوں یا بدن پر چھینٹے پڑنے کا خدشہ ہو تو مکروہ ہے ورنہ نہیں۔

مذہب ③: جمہور یعنی احناف کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے پھر کتبہ بالکفار کی وجہ سے قباحت مزید پڑ جائے گی۔ کیونکہ ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۵۵۹ پر ہے ”من تشبه بقوم فہو منهم“

ولیل جمہور: حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے۔ جو ترمذی کے علاوہ مسند احمد میں بھی موجود ہے۔

اشکال: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کیوں فرماتی ہیں تصدیق نہ کرو حالانکہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے

سامنے کھڑے ہو کر پیشاب کیا۔

جواب ①: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے علم کے مطابق فرما رہی ہیں۔

جواب ②: گھر میں کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بول قائم نہیں کیا۔

جواب ③: بیان عادت ہے۔ کیونکہ بول قیام کی عادت مستر نہ تھی۔

ولیل ④: حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے جو ترمذی میں موجود ہے۔ اگر یہ حرام ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کھڑے ہو کر پیشاب نہ کرتے۔

(امرف الشذی صفحہ ۳۳)

ولیل امام احمد: حدیث ”اتنی سباطة قوم فبال قائماً“ اگر مکروہ تھا تو کیوں کیا؟

جواب ①: بیان جواز کے لئے۔

جواب ②: خارج وجع الصلب کے لئے جو عربوں کی عادت تھی۔ یا وجع گھٹیا تھا۔

(مسندک جلد ۱ صفحہ ۱۲۳، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)

جواب ③: ”لَا مَن مِّنْ خُرُوجِ الرِّيحِ“ (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)

جواب ④: جبکہ نجس تھی جو بیٹھنے کے قابل نہ تھی۔ (یعنی)

جواب ⑤: نجس تھیں تو قیل کا واقعہ ہے۔

جواب ⑥: حاجت شدید تھی۔ اتنی گنجائش نہ تھی کہ بیٹھ جاتے۔ (نوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۳)

ولیل امام مالک: جمع بین الروایتیں ہیں۔ بعض سے اجازت اور بعض سے ممانعت معلوم ہوتی ہے۔ اگر چھینٹے کا خطرہ ہو تو مکروہ ہے ورنہ نہیں۔

جواب: سابقہ جوابات کے ضمن میں گزر چکا ہے اس لئے ترجیح احناف کے مسلک کو دی گئی۔

حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حسن ثناء فی هذا الباب: اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا اسنادی ضعف دوسری روایتوں کے مقابلے میں کم ہے۔ ورنہ قاضی شریک کی وجہ سے مقرر محمد ثین ضعیف ہے۔

عبدالکریم بن ابی الخارق وهو ضعيف: نام تو مذکور ہے۔ کنیت ابوامیہ ہے۔
”قال ابن عبد البر اتفق المحدثون على ضعفه“

اشکال: پھر امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے موطاء صفحہ ۱۴۲ میں ان سے روایت کیوں لی ہے۔

جواب ①: یہ دروغ تقویٰ کے لحاظ سے محروف تھے۔ لیکن حافظ کی وجہ سے کمزور تھے۔ دوسرا یہ بصرہ کے رہنے والے تھے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کے اخلاق حسنہ کی شہرت سنی تو روایت لے لی۔

جواب ②: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے احکام میں کوئی روایت نہیں لی بلکہ ترغیب اور فضائل میں روایت لی ہے۔

حدیث بریدہ فی ہذا غیر محفوظ: اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اعتراض کیا ہے کہ یہ روایت مسند بزار میں بسند صحیح مروی ہے۔ اس لئے ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا غیر محفوظ کہنا درست نہیں۔

جواب: ایک شارح ترمذی فرماتے ہیں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اس فن میں زیادہ ماہر ہیں یقیناً کوئی ایسی خامی ہوگی جس نے اس حدیث کو غیر محفوظ بنادیا۔

(غیر مقلدین کو اس حدیث پر عمل کرنا چاہئے کیونکہ معنی عمل بالحدیث ہیں۔ خصوصاً وہ بخاری کی تقدیم کے قائل ہیں۔ بخاری میں یہ روایت ۳ جگہ موجود ہے نہی کی روایت نہیں میرے شیخ نے حضرت مولانا محمد امین صفدر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے میں نے بخاری کا بالاستیعاب ۳۲ مرتبہ مطالعہ کیا)۔

باب ماجاء من الرخصة في ذلك

عن الأعمش: ان کا نام سلیمان بن مہران ہے امام الاذہنیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔ تابعی ہیں پانچویں طبقہ سے ہیں، باتفاق ائمہ ہیں۔ کبھی کبھی تدلیس کرتے تھے۔

لیکن ان کی تدلیس مقبول ہے۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۹۵)

(یہ بدصورت تھے ان کی بیوی خوبصورت تھی ان کی طلاق کا واقعہ خطبات صفدر

جلداول کے طلاق ثلاثہ کے موضوع کے تحت منقول ہے)۔ (مرتب عبدالحی طارق)

عن ابی وائل: یہ ائمہ ہیں، یہ مخفرین میں سے ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۷۷)

اُتی سبائہ قوم: سبائہ اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں کوڑا کرکٹ پھینکا جاتا ہے۔ وہ جگہ چونکہ نرم ہوتی ہے اس لئے اس کا انتخاب کیا۔

اشکال: یہ سبائہ غیر کی ملکیت تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا اجازت کیسے استعمال فرمائی۔

جواب ①: ایسے مقامات عموماً کسی کی ملکیت نہیں ہوتے بلکہ رفاہ عام کے لئے ہوتے ہیں۔ (فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۲۹، بذل الجہود جلد ۱ صفحہ ۳۰۲)

جواب ②: اگر بالفرض یہ مملوک بھی: تو اجازت متعارفہ کافی ہوتی ہے۔

فبال قائمنا: علماء نے اس پر بہت کچھ کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر کیوں پیشاب فرمایا۔

توجیہ ①: وہاں بیٹھنا ممکن نہ تھا، باقی توجیہات امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی دلیل کے جواب میں گزر چکی ہیں۔

توجیہ ②: یہ ہے کہ آپ کے گھٹنے میں تکلیف تھی اس کی تائید مستدرک حاکم اور تہذیبی کی ایک روایت سے ہوتی ہے جس میں یہ الفاظ ہیں۔ ”لنجوح کأن لہی ما یضہ“

ومسح علی ناصیئہ وخفیہ: یہ روایت امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مختصر میں نقل کی ہے لیکن اس پر علامہ ماروینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت غیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات کو خط ملط کر دیا۔ کیونکہ یہ روایت حضرت غیرہ کے حوالہ سے ذکر کی ہے۔ اس میں ”بال قائمنا ومسح علی الناصیئہ“ دونوں جملوں کا ذکر

ہے حالانکہ حضرت مغیرہ کی روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۴ میں "ہال فانما" کا ذکر نہیں بلکہ صرف "مسح علی الناصیہ" ہے، حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۴ پر ہے۔ ترمذی میں بھی اسی طرح ہے کہ وہاں "ہال فانما" کا ذکر ہے "مسح علی الناصیہ" کا ذکر نہیں۔

خاتمہ زلیحی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نصب الراية میں اس کا جواب دیا کہ ماریخی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ اعتراض درست نہیں کہ مسند احمد اور ابن ماجہ میں جو حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے اس میں دونوں الفاظ مذکور ہیں۔

اشکال: ابوداؤد میں ہے "کان اذا التی المذهب ابعدا" یہ روایت سبابط قوم کے متعارض ہے۔

جواب ①: ابوداؤد کی روایت عادت مستمر پر اور حدیث سبابط واقعہ جزئیہ ہے۔

جواب ②: یہ واقعہ بول کا ہے حدیث ابوداؤد محمول ہے ناطقہ پر "فلا تعارض"

جواب ③: واقعہ سبابط مبنی ہے تعلیم جواز امت پر۔

وحدیث ابی وائل عن حذیفہ اصح: کیونکہ حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے راوی حماد بن سلیمان و عاصم بن بملہ ہیں اور حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا راوی اعمش ہیں۔ حضرت اعمش رحمہ اللہ تعالیٰ ان دونوں کے مقابلے میں زیادہ قابل اعتماد اور حافظہ میں ممتاز ہیں۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ضعیف ہے، امام مسلم نے اپنی صحیح میں اس کو نقل کیا ہے۔

باب ماجاء فی الاستتار عند قضاء الحاجة

عبدالسلام بن حرب: یہ کوئی ہیں۔ اثنہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۸۲)

لم یرفع ثوبہ حتی یدنو من الارض: اور اس کا مطلب ہے کہ حتی

الامکان متر عورت کرتے تھے۔ اور ہوتا بھی چاہئے، متر عورت ضرورت شدیدہ کے علاوہ ہر وقت فرض ہے حتیٰ کہ تنہائی میں بھی فرض ہے۔ اس سے فقہاء نے وہ اصول مستنبط کئے ہیں۔

① "الضرورات تبیح المحظورات"

② "الضروری یتقدر بقدر الضرورة"

وکلا الحدیث مرسل: مطلب یہ ہے کہ عبدالسلام اور محمد بن ربیعہ نے اس روایت کو من انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کعب اور حمانی نے عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ شام کیا ہے۔ لیکن دونوں روایتوں میں اعمش اور صحابی کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اس لئے یہاں مرسل اصطلاحی مراد نہیں بلکہ مرسل بمعنی منقطع ہے۔ "ما سقط منه الراوی فی احو موضع"

لم یسمع الا اعمش عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ایک شارح لکھتے ہیں کہ اعمش جو روایتیں بلا واسطہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کریں وہ یزید الرقاشی سے سنی ہوئی ہوتی ہیں۔ "کذا فی مراسیل"

لابن ابی حاتم: اگر یہ کلیہ درست ہے تو پھر یہ روایت منقطع نہ رہی۔

کان ابی حمیل فورثہ مسروق: حمیل اس بچے کو کہتے ہیں جو اپنی ماں کے ساتھ دارالحرب سے گرفتار کر کے دارالاسلام لایا جائے۔

(اصحاح اللامع ہری جلد ۲ صفحہ ۸۷، لسان العرب جلد ۱ صفحہ ۸۷۸)

اعمش کے والد مہران حمیل تھے۔ مطلب یہ ہے کہ حضرت مسروق نے میری داہنی کے انتقال کے بعد ان کو وارث قرار دیا تھا۔

حمیل کی وراثت: عند الاحناف، اگر حمیل کی ماں دارالاسلام پہنچ کر اپنے بیٹے کا نسب گواہوں سے ثابت کر دے تو نسب ثابت ہوگا اور اس کا وارث ہوگا ورنہ نہیں۔

نصورت ②: یا اگر ماں کے ذوی الفروض اور عصبات میں سے کوئی موجود نہ ہو پھر

صرف اقرار کی بنا پر بچہ وارث ہوگا۔

”عند الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ وعند البعض رحمہ اللہ تعالیٰ وعند الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ“ یہ بچہ مطلقاً وارث ہوگا۔

دلیل شوافع: یہاں حضرت مسروق کا فتویٰ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مسلک کی تائید میں پیش کیا کہ انہوں نے مہران کو میل ہونے کے باوجود وارث قرار دیا۔

جواب ①: مہران کی ماں نے بیٹہ سے نسب ثابت کر دیا تھا۔

جواب ②: اُمّش کی دادی کا کوئی دوسرا وارث موجود نہ تھا۔ فلا اشکال۔

جواب ③: اگر ہم تسلیم کر لیں کہ بیٹہ سے ثبوت نہ ہوا تھا، دیگر اقارب بھی موجود تھے تو یہ صرف حضرت مسروق کا اپنا اجتہاد تھا ہم اس کے مقابلے میں اثر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لیتے ہیں جو موطاء امام محمد باب میراث اکمل میں ہے۔ صحابی کا فتویٰ تابعی کے فتویٰ سے رائج ہے۔ حضرت مسروق تابعی ہیں۔ علامہ معانی لکھتے ہیں کہ یہ بچپن میں اغوا ہو گئے تھے اس لئے ان کو مسروق کہا جاتا ہے۔ یعنی ان کا لقب مسروق پڑ گیا۔

باب کراہیۃ الاستنجاء بالیمین

محمد بن ابی عمر المکی: مشہور محدث ہیں۔ ثقہ ہیں۔

معتمر: ان سے مراد معمر بن راشد ہیں جنہوں نے جامع تصنیف کی ہے۔

(تہذیب جلد ۱ صفحہ ۲۱۸)

نہی ان یمس الرجل ذکرہ بیمنہ: یہ حدیث مطلق مس الذکر بالیمین کو ممنوع قرار دے رہی ہے۔ لیکن امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ترجمۃ الباب میں اور ابو داؤد نے ”باب کراہیۃ مس الذکر بالیمین فی الاستبراء“ میں ”اذا بال

احدکم فلا یمس ذکرہ بیمنہ“ نقل کی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جلد ۱ صفحہ ۲ پر دونوں حدیثیں نقل کی ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہاں حدیث مطلق مقید پر محمول ہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک بھی اسی طرح ہے۔ کیونکہ دونوں کی سند میں ”عن یحییٰ بن ابی کثیر عن عبد اللہ بن ابی قتادہ عن ابیہ“ سے مروی ہیں۔

”بالیمین“: دائیں ہاتھ کی چونکہ اپنی خصوصیات ہیں ان کی بنا پر منع کیا گیا۔

اشکال: باب اور حدیث میں مطابقت نہیں۔

جواب: استنجاء سے مراد مس ذکر ہے۔ مس ذکر سے مراد استنجاء ہے۔ گویا دعویٰ اور دلیل میں تغیر کیا گیا ہے۔ ”و کذا لک حکم الفرج والدہر“ دعویٰ اور دلیل کے اس تغیر کو ظلم مناظرہ میں تحریر کہتے ہیں۔ (رشید صفحہ ۳۵)

باب الاستنجاء بالحجارة

”حَتَّى الْخَرَاءَةَ“: اس کا معنی ہے بول و براز کے لئے بیٹھنے کی بیعت۔

”قال سلمان أجل“: یہ صرف نعم کے معنی میں ہے۔

اور ”ان يستجی احدنا باقل من ثلثة احجار“ اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ تین ڈھیلوں سے کم سے استنجاء جائز ہے یا نہیں۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، ابو ثور رحمہ اللہ تعالیٰ، اہل غواہر کے نزدیک تثلیث اجار واجب ہے۔ (ادکام الاکام جلد ۱ صفحہ ۶)

مذہب دوم: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف منافی واجب ہے تین ڈھیلوں کا ہونا ضروری نہیں۔ اتار مستحب ہے۔ (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۳۷، عمدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۵۵۵، البحر الرائق جلد ۱ صفحہ ۲۳، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۱۶، ادکام الاکام جلد ۱ صفحہ ۶)

دلیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: حدیث باب ہے۔

جواب: عموماً چونکہ تین سے صفائی ہو جاتی ہے اس لئے تین کا ذکر ہے۔

دلیل (۲): وہ قیاس کرتے ہیں اقیۃ اعشاء پر۔

جواب: قیاس باطل ہے کیونکہ دونوں میں فرق ہے "مَخْرُجِیْن" میں پتھر ڈھیلا کافی ہے جب کہ دیگر اعشاء کی تطہیر کے لئے تمہارے نزدیک بھی یہ کافی نہیں۔

دلائل احزاب

دلیل (۱): ابو داؤد، ابن ماجہ، دارقطنی، مستدرک حاکم، بیہقی، طحاوی، ابن حبان، طبرانی وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ مرفوع روایت ہے کہ "مَنْ اسْتَجْمَرَ فَلْيُتَوَّزْ مَنْ فَعَلَ فَقَدْ احْسَنَ وَمَنْ لَا فَلَاحُوجُ" اس سے ثابت ہوا کہ اپنا رستہ مستحب ہے۔ مسنون نہیں۔

دلیل (۲): ابو داؤد، ابن ماجہ، دارقطنی میں "عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ اِنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِذَا ذَهَبَ اِحْدَكُمُ اِلَى الْغَائِطِ فَلْيَذْهَبْ مَعَهُ بَثْلَةُ اَحْجَارٍ يَسْتَطْبِ بِهِنَّ فَاَلْهَا تَجْزِي عَنْهُ" اس حدیث کا آخری جملہ بتلا رہا کہ صفائی مقصود ہے۔ (کیونکہ اکثر اس سے صفائی ہو جاتی ہے اس لئے بعض احادیث میں اس کا ذکر ہے) کوئی مدد خاص مقصود نہیں۔

دلیل (۳): طبرانی میں ابویوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "اِذَا تَغَوَّطَ اِحْدُكُمْ فَلْيَمْسَحْ بِثَلَاثَةِ اَحْجَارٍ فَاِنْ ذَاكَ كَافِيَهُ" یہ روایت بھی واضح ہے۔

دلیل (۴): "عَنْ ابْنِ مَسْعُوْدٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالَى عَنْهُ" کی روایت ترمذی جلد ۱۰ نمبر ۴ کے آئندہ باب میں آ رہی ہے حجرین سے استنجا کرنے کی، جو بالکل واضح ہے۔

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۲)

"او ان نستنجی بر جمیع": رنج ہر دلتہ چوپائے کے فضلاء کو کہتے ہیں۔

"او بعظم": یہ زاد الجن ہے۔ (۲) اس حدیث میں یہ کلیہ ہے کہ ایسی چیز سے

استنجا کیا جائے جو شرعاً مکرم نہ ہو، کسی مخلوق کی خندانہ ہو، نجس نہ ہو، مسخر نہ ہو۔

"ان الاستنجاء بالحجارة یجزی": احناف کے نزدیک یہ اس وقت کافی ہے جب نجاست اپنے مخرج سے بقدر دور ہر مستحاض نہ ہو ورنہ استنجا بالماء ضروری ہے۔

باب الاستنجاء بالاحجارین

"عن ابی عیینہ": یہ ابن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ان کا نام عامر بنہ عند وفات الاب وہ سات برس کے تھے۔ یہ اپنے والد کے علوم کے سب سے بڑے عالم تھے۔ (تہذیب جلد ۵ صفحہ ۶۵)

"عن عبد اللہ": کتب حدیث میں صحابہ کے طبقہ کے اندر جب عبد اللہ مطلق بولا جائے تو اس سے مراد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوتے ہیں۔

"رکس": بعض حضرات نے اس کو رجز کا مترادف قرار دیا ہے۔ بعض احادیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

"قال ابو عیسیٰ": اس حدیث کے ذیل میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تین مرتبہ قال ابویسی فرمایا۔ پہلے قال ابویسی سے اضطراب حدیث کی تشریح مقصود ہے۔

دوسرے سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ، امام دارمی رحمہ اللہ تعالیٰ، نیز ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی رائے رفع اضطراب کے لئے پیش کرتے ہیں تیسرے قال ابویسی سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے کی تردید ہے۔

اضطراب

خاتمہ اضطراب یہ ہے: اس سند میں مدار استاذ ابواسحاق سمیعی رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں۔ ان سے ان کے چچ شامرد اس روایت کو نقل کرتے ہیں۔

۱ اسرائیل بن یونس

۲ قیس بن ربیع

۳ معمر

۴ عمار بن رزق

۵ زبیر

۶ زکریا بن ابی زائدہ

یہاں اضطراب دو طرح کا ہے۔

پہلا اضطراب:

۱ ابواسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان

واسطہ ایک ہے یا دو۔

۱ زبیر وہ واسطے نقل کرتے ہیں۔ "عن ابی اسحاق عن عبدالرحمن ابن

الاسود عن اریبہ عن عبد اللہ"

۲ باقی پانچوں شاگرد صرف ایک واسطے نقل کرتے ہیں۔

دوسرا اضطراب: صحابی اور ابواسحاق کے درمیان واسطہ کون ہے؟

۱ اسرائیل بن یونس، قیس بن ربیع ابو عبیدہ کا واسطہ نقل کرتے ہیں۔

۲ معمر، عمار، غلامہ کا واسطہ بیان کرتے ہیں۔

۳ زکریا بن ابی زائدہ عبدالرحمن بن یزید کا واسطہ نقل کرتے ہیں۔

تشریح و تفصیل: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میں نے اس اضطراب کے

بارے میں امام دارمی رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا کہ کونسی روایت صحیح ہے تو وہ کوئی فیصلہ نہ

کر سکے۔ پھر امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا تو انہوں نے بھی کوئی جواب نہ دیا

لیکن امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زبیر کی روایت کو ترجیح

دیتے ہیں کیونکہ جامع بخاری میں انہوں نے زبیر کی روایت کو ترجیح کیا ہے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میرے نزدیک اسرائیل کی روایت اصح و

دوسرے زبیر کی روایت

رانج ہے۔ کیونکہ ابواسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگردوں میں اسرائیل اشد ثبوت و احفظ

تھا۔

عبدالرحمن بن مہدی فرماتے ہیں کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ ابواسحاق سے جو

روایتیں نقل کرتے ہیں میں نے انہیں صرف اس بنا پر چھوڑ دیا کہ وہ روایات مجھے

اسرائیل سے حاصل ہوگئی تھیں کیونکہ وہ ان کو زیادہ اتم طریقہ سے روایت کرتے ہیں۔

اس لئے میں نے انہیں پر بھروسہ کیا۔

اس کے علاوہ زیر بحث روایت میں قیس بن ربیع نے بھی اسرائیل کی متابعت کی

ہے۔ جس سے ان کی روایت اور زیادہ رانج ہوگئی۔ جب کہ ابواسحاق کے بارے میں

زبیر اس قدر قابل اعتماد نہیں ہیں، کیونکہ زبیر ان کے آخری عمر کے شاگرد ہیں اس

وقت ان کے حافظے میں کچھ تغیر ہو گیا تھا۔

قال احمد: جب تم زائدہ و زبیر سے روایت سنو تو اس کی پروا نہ کرو کہ یہ اور سے

نہیں سنی۔ مگر ابواسحاق کی روایات میں، یعنی ویسے تو یہ ثقہ ہیں لیکن ابواسحاق سے ان

کی روایت قابل اعتماد نہیں۔ ان وجوہ کی بنا پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نہ زبیر کے

مقابلے میں اسرائیل کو ترجیح دی اور امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ پر تنقید کیا کہ انہوں نے

زبیر کو کیوں ترجیح دی۔

امام ترمذی کے فیصلے پر علماء کی تنقید

یہ امام ترمذی کی اپنی رائے ہے، مگر دوسرے محققین نے اسرائیل کی روایت کو صحیح

قرار دیتے ہوئے زبیر کی روایت کو ترجیح دی۔ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ سے بدیہ

الساری مقدمہ فتح الباری صفحہ ۸ میں، علامہ بدرالدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے عمدۃ القاری

جلد ۳ صفحہ ۳۵ پر تفصیلی گفتگو فرمائی ہے۔

وجہ ترجیح ①: زبیر کی روایت کے بہت سارے متابع موجود ہیں۔

دوسرے زبیر کی روایت

۱۔ نجم کبیر للطبرانی میں "ابراہیم بن یوسف بن اسحاق بن ابی اسحاق۔"

۲۔ طبرانی میں "یحییٰ بن ابی زائدہ عن ایبہ عن ابی اسحاق۔"

۳۔ ابن ابی شیبہ میں "لبث بن ابی سلیم۔"

۴۔ "شریک۔"

۵۔ "ابن حماد حنفی۔"

۶۔ ابو حریم۔ ان سب نے زہیر کی متابعت کی ہے۔

وجہ ترجیح (۲)؛ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جوزہیر کی سند نقل کی ہے وہ یوں ہے۔

"حدثنا زهير عن ابی اسحاق قال ليس ابو عبيده ذكره، ولكن عبدالرحمن

بن الاسود عن اييه انه سمع عبداللّٰه" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲، "کتاب الوضوء،

باب لا يستجی بروث" اس میں سرحدی اسرائیل والے طریق کی تردید ہے، اس

کی وجہ غالباً یہ ہے کہ ابواسحاق پہلے ابواسلمہ ابوجبیدہ سے روایت کرتے ہیں۔ لیکن اس

پر یہ اعتراض ہوتا تھا کہ ابوجبیدہ کا سامع اپنے والد سے ثابت نہیں، بعد میں ابواسحاق کی

بھی روایت عبدالرحمن بن الاسود سے مل گئی جس پر کوئی اعتراض نہیں تھا۔ لہذا انہوں

نے سراحفاً دیا کہ یہ حدیث میرے پاس صرف ابوجبیدہ کے طریق سے نہیں بلکہ

ابن الاسود کے طریق سے بھی ہے۔ اس سے بڑی کوئی وجہ ترجیح نہیں ہو سکتی۔

وجہ ترجیح (۳)؛ ابواسحاق السبکی مدلس ہے۔ ان کے معنی کے مقابلے میں محدث کا

میںہ رائج ہے۔ اب اسرائیل کے طریق سے وہ ابوجبیدہ سے معنی کر رہے ہیں۔ اور

یوسف بن ابی اسحاق کے طریق میں جوزہیر کے مقابلے میں محدث کا میںہ ہے۔

چنانچہ امام بخاری زہیر کی روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ "وقال ابراهيم

بن يوسف عن اييه ابی اسحاق قال حدثني عبدالرحمن" لہذا زہیر کی سند میں

مدلس کا کوئی شبہ نہیں جب کہ اسرائیل کی سند میں شبہ موجود ہے۔

وجہ ترجیح (۴)؛ امام یعنی مدۃ القاری میں فرماتے ہیں اسرائیل کی روایت میں خود

ذہب ہے۔ "لرواہ کرویابۃ الزہیر و زہیر لم یختلف علیہ"

وجہ ترجیح (۵)؛ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسرائیل کی جہالت بیان کرنے کے لئے

عبد الرحمن بن مہدی کا قول نقل کیا ہے۔ لیکن امام یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مدۃ القاری

میں مجملہ اسرائیل وغیرہ کے حوالے سے بعض محدثین کے اقوال ذکر کئے ہیں۔ جس سے

زہیر کو اسرائیل کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہے۔ ان وجوہات کی بناء پر دیگر محدثین

بسم اللہ تعالیٰ اور امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے زہیر کی روایت کو ترجیح دی ہے اور اسی کو

اپنی جامع میں ترجیح کیا ہے اس سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی وقت نظر معلوم ہوتی

ہے۔

وابو عبیدہ بن عبداللّٰه لم یسمع من اييه: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے

اسرائیل کی سند کو رائج قرار دیا لیکن بعد میں اعتراض کر دیا کہ ابوجبیدہ کا سامع اپنے

والد سے ثابت نہیں، لہذا یہ روایت منقطع ہے۔

شافع رحمہم اللہ تعالیٰ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اسی قول کی بنا پر حنفیہ پر

اعتراض کرتے ہیں کہ تمہاری دلیل منقطع ہے، احناف نے اس کے متن جواب دیے

ہیں۔

جواب (۱)؛ محققین کے نزدیک اسرائیل کی بجائے زہیر کی سند رائج ہے۔ اس میں

میںہ نہیں ہے۔

جواب (۲)؛ اگر اسرائیل کے طریق کو مان لیا جائے تب بھی محققین کے نزدیک

ترمذی کا یہ قول "لم یسمع من اييه" قابل قبول نہیں۔ کیونکہ امام یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ

نے مدۃ القاری میں اس سے تفصیلی بحث فرمائی ہے۔ اور ابوجبیدہ کے سامع کے متعدد

مسل پیش کئے ہیں۔ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسیلات بھی اسی طرف ہے۔ کیونکہ ابن

حجر رحمہم اللہ تعالیٰ نے ان کی وفات کے وقت ابوجبیدہ کی عمر سات برس کی تھی جو تمام

روایت کے لئے کافی ہے۔ صرف ان کی کم سنی سے حدیث مان کا استدلال درست

نہیں ہے۔ ﴿تفسیر و تخریج﴾

نہیں۔

جواب (۳): اگر بالفرض "لم یسمع عن ایہ" درست ہو تو پھر بھی محدثین کا اتفاق ہے۔ جس کو امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کیا ہے۔ امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح کی ہے کہ ابو حمید: "اعلم بعلم ابن مسعود من حنیف بن مالک ونظر اند" اس وجہ سے امت نے اس حدیث کو باتفاق قبول کیا ہے۔ بعض مرتبہ حدیث "نقطع ہونے کے باوجود قابل استدلال اور صحیح ہوتی ہے اس کی وہ میں سے ایک وجہ ہوتی ہے۔"

ہے۔

۱۔ امت کی "تلقی بالقبول" حاصل ہو۔

۲۔ اتفاق کرنے والا راوی بہت زیادہ قابل اعتماد ہوتا ہے۔ یہاں دونوں چیزیں موجود ہیں۔

دلیل (۵): ثلث پر شوافع نے بھی عمل نہیں کیا، وہ فرماتے ہیں اگر بڑا پتھر ہو جس کی تین سمتیں ہوں تو وہ کافی ہے حالانکہ حدیث میں ثلاثہ اجمار کا لفظ ہے۔ "فما ہو جوابکم فیہو جوابنا"

باب کراہیۃ ما یستجبی بہ

حفص بن غیاث: کوفہ کے آمر سے ہیں، باتفاق آتے ہیں۔ آخر عمر میں حافظہ میں کچھ تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۵۰)

داؤد بن ابی ہند: مشہور محدث ہیں آتے ہیں۔ آخر عمر میں حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔

(تہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۷۷)

"فانہ زاد اخوانکم من الجن": ان کی ضمیر بتا دیل روٹ اور عقلم دونوں کی طرف ہے۔ جنہی دونوں زاد الجن ہیں۔ روٹ کے زاد الجن ہونے کا کیا مطلب ہے؟ "قال البعض" یہ جنات کی کہ وہ جنات کی غذا کا سبب بنتی ہے۔ یہ جواب

﴿مسووم بکشمیر﴾

برست نہیں کیونکہ کھاؤ تو انسانوں کے لئے بھی ہے۔

"قال البعض روٹ" خود جنات کی غذا ہے نجاست مسلوب کر دی جاتی ہے جیسا کہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۴ پر ہے "فسالونی الزاد فدعوت اللہ لیہ ان لا یروا بعظم ولا بروٹ الا وجدوا علیہا طعاماً"

"قال الا کثرون" یہ جنات کے چوپاؤں کی غذا ہے۔ جیسا کہ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۸۴ پر ہے۔ "وکل بغیرۃ علف لدوابکم"

(کتاب الصلوۃ باب الحیر بالقرآن فی التسبیح والقرآن علی الحن)

بحث (۲): عقلم کے زاد الجن ہونے کا کیا مطلب، اس کے کئی جوابات ہیں۔ سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ یہ جنات جنات کے لئے پر گوشت، ہادی جاتی ہیں۔ جیسا کہ مسلم و ترمذی کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

ایک تعارض: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۸۴ کے الفاظ ہیں۔ "کل عظم لم یذکر اسمہ اللہ علیہ یقع فی ابدیکم او فرماکان لحمًا" اس میں مذکور جانور کا ذکر ہے۔

جواب (۱): مسلم کی روایت مسلمان جنات کے لئے ہے۔ ترمذی کی کفار جنات کے لئے۔

جواب (۲): مسلم کی روایت قوت سند کے اعتبار سے رائج ہے۔

جواب (۳): ایک اصول یہ بھی ہے کہ "حفظ کل مالہ یحفظہ الاخر" کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو باتیں ارشاد فرمائیں۔ ایک راوی نے ایک بات یاد کر لی، اور دوسری نے دوسری۔

جواب (۴): آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذہبی کے متعلق ہے کہ اس پر اللہ کا نام لیا جائے یا نہ لیا جائے دونوں صورتوں میں وہ جنات کی غذا ہے۔

بحث (۳): منافقت استیجاب صرف ان دو کے ساتھ خاص ہے یا نہیں؟

جواب: ان دو چیزوں سے ملت نہی مستحب کر کے کراہت کا حکم دوسری چیزوں پر بھی

﴿مسووم بکشمیر﴾

عام ہے ① شکی مکرم ② کسی غذا ③ شکی نجس ④ مضر چیز۔

”انہ کان مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ الجن“ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیلۃ الجن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے یا نہیں۔ اس بارے میں روایات مختلف ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ واقعہ کئی دفعہ پیش آیا۔ ”اکامہ المرجان فی غرائب الاخبار واحکام الجن“ میں لکھا ہے کہ چار مرتبہ واقعہ پیش آیا۔ بخش مرتبہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ساتھ تھے اور بعض مرتبہ نہیں، ”وکان روایۃ اسماعیل اصح من روایۃ حفص“ دونوں روایتوں میں فرق یہ ہے کہ حفص کی روایت میں ”لا تستجوا بالروث“ کا جملہ منہ و مفصل ہے۔ لیکن اسماعیل کی روایت میں یہ جملہ امام شافعی کی مرسل حدیث کی حیثیت رکھتا ہے۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کی روایت کو اسح فرمایا۔ امام مسلم کا میاں ان بھی اسی طرف ہے۔

باب الاستجاء بالماء

محمد بن عبد الملک بن ابی الشوارب: یہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔ صدوق ہیں۔ ”قال النسائی لا بأس بہ“ قتادہ: یہ قتادہ بن دیمہ السدوسی ہیں۔ معروف تابعین میں سے ہیں۔ اپنے زمانے میں احفظ الناس کہلاتے تھے۔ کبھی کبھی تدلیس بھی کرتے تھے لیکن باقیات ثقتہ ہیں۔ اس لئے ان کی روایات مقبول ہیں۔

معاذ قہ: یہ معاذ بنت عبد اللہ العدویہ البصریہ ہیں۔ اور ان کی کنیت ام العصباء ہے۔ ثقہ تابعات میں سے ہیں۔ انتہائی مایہ دوزادہ تھیں۔ رات بھر تہجد پڑھتی تھیں۔ مرن ازواجکن: اس سے معلوم ہوا کہ نامحرم کو تعلیم دینے کے لئے اس کی محرم عورتوں کو اسلئے بنائے۔

ان يستطيبوا بالماء: استنابہ کے لغوی معنی پاکیزگی کا پانی، مراد استنجاء ہے۔ یہ

حدیث دلیل جمہور ہے کہ پانی سے استنجاء سنت ہے۔ حضرت سعید بن مسیب رحمہ اللہ تعالیٰ و بعض اہل ظواہر کے خلاف حجت ہے۔ جو استنجاء بالماء کو خلاف سنت قرار دیتے ہیں۔

ابن حبیب مالکی: استنجاء بالماء کو ناجز قرار دیتے ہیں لیکن ان کا یہ قول سابقہ حدیث کی وجہ سے ضعیف ہے۔

مسلم جمہور: مسلک ائمہ اربعہ و جمہور یہ ہے کہ ”استجاء بالحجارة والماء“ افشال ہے (یعنی جمع کرنا) بعض علماء نے اس اجتماع پر ضعیف کا اعتراض کیا ہے۔

جواب: یہ حدیث امت میں معمول بہ ہے۔ دوسرے اہل قبا کی تعریف اس لئے آئی۔ ”فیہ رجال یحیون ان بتطیروا“ کہ وہ ذلیل کے بعد پانی استعمال کرتے تھے۔ سورۃ التوبہ کا شان نزول بھی الاستجاء بالماء ہے۔ ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۳۶ بواہر جلد ۱ صفحہ ۷۷ لیکن یہ ذہن میں رہے کہ اگر صرف پانی سے استنجاء کیا جائے تو ذلیل کی طہارت حیثیت نہ بری نہیں۔ کما سرح نووہی، یعنی رحمہ و ابن نجیم رحمہم اللہ تعالیٰ۔

باب ماجاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا

أراد الحاجة ابعده فی المذهب

عبد الوہاب ثقفی: ثقہ ہیں۔ آخری عمر میں حافظہ میں تغیر ہو گیا تھا۔

محمد بن عمرو: ”قال الاکثرون صدوق“ البتہ بعض روایات میں ان کو وہم ہو جاتا تھا۔

ابن ابی سلمہ: یہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن عوف کے صاحبزادے ہیں۔ ان کے نام کے بارے میں اختلاف ہے۔ ① عبد اللہ ② ابوسلمہ، یہ فقہاء سہ مدینہ میں سے ہیں۔

ابعده فی المذهب: ابعده میں بعد کی نسبت زیادہ مبالغہ ہے۔ قال ابن ابی رحمہ

اللہ تعالیٰ یہ ابعاد مقرر کے لئے تھا، اگر وہ قریب میں حاصل ہو جاتا تو ابعاد کی ضرورت نہ رہتی۔

باب ماجاء فی کراهیة البول فی المغتسل

احمد بن محمد بن مہدی: یہ ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ، نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ ہیں۔
”قال النسائي لا بأس به“

اشعث: یہ اشعث بن عبد اللہ بن جابر الازدی ہیں۔ قال الترمذی ان کو یہی اشعث اُمی کہا جاتا ہے۔ بعض کتب میں اشعث اُمی، اشعث عبد اللہ، اشعث بن جابر، اشعث تملی، اشعث ازدی، اشعث حدانی ہے۔ یہ سب اُمی کے نام ہیں۔ ثقہ ہیں۔

فی مستحکمہ: مستحکم غسل خانہ کو کہتے ہیں۔ یہ ماخوذ ہے حمیم سے، جس کا معنی ہے گرم پانی۔

ان عامة الوساوس منه: یعنی یہ کہ چھینے نہ پڑ گئے ہوں، پاؤں کو نہ لگ گیا ہو۔ پھر انسان کو وہم کی پیاری لگ جاتی ہے۔ علامہ ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ یہ اس وقت ہے جب غسل خانہ میں پانی جمع ہو جاتا ہو یا غسل خانہ کچا ہو۔ ورنہ نہیں۔

”عزلہ کہتے ہیں کہ خواص خود پیدا ہوتے ہیں۔ جو لازم ذات ہوتے ہیں۔ یہ باطل ہے اشاعرہ کہتے ہیں کہ خواص کو پیدا اللہ کرتے ہیں۔ لیکن ان میں کوئی جو نہیں ہوتا۔ جیسے نار اور احراق، ماتر یہ کہتے ہیں کہ خواص اللہ پیدا کرتے ہیں ان میں تعلق بھی ہوتا جیسے نار و احراق میں تعلق ہے۔ کبھی بطور جزو یا کرامت اس اثر کو سلب کر لیا جاتا ہے۔ ماتر یہ یہ کی تعبیر بہترین اور کتاب وسنت کے زیادہ موافق ہے۔

فقہ قال ربنا اللہ لا شریک لہ: بعض نے ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کا یہ مطلب لیا ہے کہ، غسل خانہ میں پیشاب کے صورت میں اس کو منافی توحید سمجھتے

تھے۔ لیکن یہ بات ان جیسے عالم کبیر سے بعید ہے اصل بات یہ ہے کہ یہ حدیث ماہمہ بن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ کو نہیں پہنچی ورنہ ایسا ہرگز نہ فرماتے۔

باب ماجاء فی السواک

ابو کریم: ان کا نام محمد بن اعلاء ہے کہ آخر ست نے ان سے روایات لی ہیں۔ ثقہ ہیں۔

عبدۃ بن سلیمان: دوسری صدی کے محدث ہیں ”قال العجلی ثقہ“
السواک: مسواک میں ستر فوائد ہیں۔ ”قال الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اداھا ماطة الاذی عن الفم واعلاھا نذکبر الشہادتین عند الموت“
(کنز فی الرحمۃ جلد ۲ ص ۳)

فوائد مسواک میں سے یہ بھی ہے ”رکعتیں بالسواک الفضل من سبعین رکعة بغير سواک“

اس مسئلہ میں اختلاف ہے

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مسواک سنت وغیرہ میں سے ہے اور یہ واجب نہیں۔ (متن تین صفحہ ۲۸، نووی جلد ۲ ص ۳۵، بیہقی جلد ۲ ص ۳۵، حنفی جلد ۲ ص ۳۵)

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مسواک سنت سلبۃ میں سے ہے۔
دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: حدیث وہاب ہے۔

جواب: ایسا منہ کل مسلوبہ کے پاس ایک لفظ محذوف ہے ”عند وضو کل مسلوبہ“

جواب (۲) اس روایت میں اختلافات ہیں۔ ہماری دلیل سے صحیح ہے۔

دلیل احناف: ”عن ابی ہریرۃ لولا ان اشفی علی امتی لفرضت علیہم

السواك مع الوضوء (مسندك) وضوء کا لفظ ہے شمار احادیث میں موجود ہے جس کے بہت سارے حوالے بندہ بستان الصالحین میں نقل کر چکا ہے۔ (انھروا غنائی مسند احمد، مسند ابی خزیمہ، ابن حبان، بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۵، موطا امام مالک صفحہ ۲۳، طحاوی، موار، الظہران صفحہ ۱۰۶، ۱۰۷، انوار السنن صفحہ ۲۹)

اشکال: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں دونوں روایتیں میرے نزدیک صحیح ہیں لیکن امام محمد بن اسماعیل نے زید کی روایت کو اصح قرار دیا۔ پھر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اصح روایت کو اصل بنا کر کیوں روایت نہیں کیا؟

جواب: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا طریقہ عموماً یہ ہے کہ وہ اکثر اسی روایات نقل کرتے ہیں۔ جو دوسرے نقل نہ کریں۔ حضرت زید کی روایت کو بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نقل کر چکے تھے اس لئے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کو اصلاً ذکر کیا۔

بحث (۲) عند الشافعی: روزہ میں مسواک آخر دن میں کرنا: ہے کیونکہ اس میں "خلوف فم الصائم" کا ازالہ دیتا ہے۔

جمہور: کے نزدیک درست ہے "قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يستاك وهو صائم" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۵۹، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۹۱، قطبی جلد ۱ صفحہ ۲۲۸، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۲۲، موطا صفحہ ۲۵)

طریقہ مسواک: غرضاً مستحب ہے۔ باقی مسواک کا لمبا ہونا، دونا کسی صحیح و مرفوض روایت میں نہیں۔

باب ماجاء اذ استيقظ احدكم من منامه

فلا يغتمسن يده في الاناء

ابو الوليد: ان کا نام احمد بن عبد الرحمن بن بكار ہے، صدوق ہیں۔ "قال البعض

﴿تستوون بكم﴾

ضعيف" لیکن "فلا دليل على ضعفه"

الوليد بن مسلم: صدوق ہیں۔ لیکن تدلیس تسویہ کے عادی تھے۔ یہ تدلیس کی بری قسم ہے۔ تدلیس تسویہ یہ ہے "استغاث الضعيف من بين الثقاتين" یہ بہت ساری احادیث عن الربیع بن الاوزاعی کہہ کر روایت کرتے ہیں حالانکہ ان کے درمیان واسطہ ہوتا ہے۔

اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ: یہ مشہور فقیہ ہیں۔ باقی ثقہ ہیں۔

اذا استيقظ احدكم من الليل: بعض روایات میں لیل کا لفظ ہے بعض میں نہیں اس لئے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور احناف کے نزدیک دن اور رات کی کوئی تفصیل نہیں۔ بلکہ دونوں برابر ہیں۔ کیونکہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ روایت بلا لفظ لیل نقل کی ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ جو حالت بیان کی گئی ہے "لا بدوی ابن دت يدہ" یہ اندیشہ دن اور رات دونوں میں برابر ہے۔ لہذا حکم بھی برابر ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: فرماتے ہیں کہ حکم رات کی نیند کے ساتھ خاص ہے۔ دلیل احمد: حدیث باب ہے۔

جواب: یہ لفظ میل اتقاقی ہے۔ احترازی نہیں۔

مسئلہ: "فلا يدخل يده في الاناء" اس میں اختلاف ہے۔ کہ غسل الیدین کا کیا قسم ہے؟

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ تعالیٰ، داؤد ظاہری کے نزدیک واجب ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مسنون ہے۔

امام مالک: کے نزدیک مستحب ہے۔

حنفیہ: کے نزدیک اگر ہاتھ پر نجاست گھنے کا یقین ہو تو فرض، اگر ظن غالب ہو تو واجب، اگر شک ہو تو مسنون، اگر شک بھی نہ ہو تو مستحب ہے۔

﴿تستوون بكم﴾

ولیل جمہور: تو ہم نجاست۔

ولیل احمد: روایت ترمذی کے ظاہری الفاظ۔

مسئلہ ثانی: اگر بیداری کے بعد کوئی پانی میں ہاتھ ڈال دے تو پانی کا کیا حکم ہے؟

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک نجس ہو جائے گا۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک قلیل نجس ہوگا کثیر نجس نہ ہوگا۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک کراہت آجائے گی۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک کوئی کراہت نہیں۔

حنفیہ: کے نزدیک سابقہ تفصیل ہے۔

اس قسم کی وجہ بقول امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ ہے۔ عرب ازاء استعمال کرتے

تھے، ہبسم گرم ہوتا تھا۔ استنجی بالبحارۃ کرتے تھے اس لئے گوشت کا خطرہ رہتا تھا، اگر

استنجی بالماہ ہو۔ شلوار کا استعمال ہو۔ تو گوشت کا خطرہ نہیں۔

حتی بغیر علیہما مرتین اولثلاثا: صاحب برایہ نے اس سے وضو کے ثروں

میں ہاتھ دھونے کی سنیت پر استدلال کیا ہے۔

لیکن امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں، زیلعی نے نصب الراية میں، امامہ اکمل

الدین نے عنایہ میں، ملک العظام، کامانی نے بدائع میں، ابن رشد نے بدایۃ المجتہد

میں تصریح کی ہے کہ اس حدیث کا وضو کی سنتوں سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ وہ سنت ہے

اور دوسری احادیث سے اس کا ثبوت ہے۔

باب فی التسمیۃ عند الوضوء

نضر بن علی: ائد کے استاذ ہیں۔ ثقہ ہیں بصری ہیں۔

بشر بن معاذ العقلمی: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ ہیں۔ ثقہ ہیں۔

بشر بن امفضل: ثقہ، ثبت، مایہ۔

﴿توسلہ پبلسر﴾

عبدالرحمن بن حرمہ: صدوق۔

بی شفال المزی: ان کا نام ثمامہ بن داہل بن حصین ہے، انہیں مرتبہ ان کو دادا کی

نف منسوب کر کے ثمامہ بن حصین کہہ دیتے ہیں۔ صدوق ہیں۔

رباع بن عبدالرحمن: صدوق ہیں البتہ کبھی کبھی ان کو وہم ہو جاتا تھا۔

عن جدتہ: اس سے مراد اسماء بنت سعید بن زید، "قال البعض ہی من

لصحابات وقال البعض من المجہولات"

عن ابیہا: سے مراد حضرت سعید بن زید ہیں جو مشرہ و بشرہ میں سے ہیں۔

وضو میں تسمیہ کا حکم

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک فرض ہے۔ کذا عند اسحاق بن راہویہ و داؤد و

نہائی۔

(ابو یوسف جلد ۱ صفحہ ۱۸۸، مدوۃ التاری جلد ۱ صفحہ ۵۵، مرقاۃ جلد ۲ صفحہ ۱۹)

جمہور:۔ نزدیک سنت ہے۔

ولیل جمہور: قرآن نے وضو کے صرف چار فرض بتائے ہیں، اگر تسمیہ فرض ہوتی

تو اس کا بھی ذکر ہوگا۔

ولیل (۱): حدیث مزربکی۔ "انہی کمرہت ان اذکر اللہ الا علی طہور" اس

سے معلوم ہوا کہ فرض نہیں۔ (مجاہد جلد ۱ صفحہ ۱۶، ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۵۵، ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۵۵)

ولیل (۳): دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۷۷، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۴۴ میں ہے۔ "من توحا فذکر

اسم اللہ علی وضو نہ کان طہور لجسدہ، قال ومن توحا ولم یذکر اسم

اللہ علیہ کان طہورا لا عصانہ" اس سے معلوم ہوا کہ بغیر بسم اللہ کے وضو معتبر

نہیں۔

ولیل (۴): طحاوی میں ہے۔ (بخاری ج ۱، سنن صفحہ ۳۰)

ویل (۵): کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۷۲ پر ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی ویل: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): یہ نئی نئی کمال پر محمول ہے، جیسے "لا صلوة لجوار المسجد الا فی المسجد" (۱) (تعلیق ہند صفحہ ۴۳)

جواب (۲): اس باب میں تمام احادیث ضعیفہ ہیں۔ جیسا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نقل کیا ہے۔ "لا اعلم فی هذا الباب حديثا له اسناد جيد وقال حاكم لا يثبت في هذا الباب حديث"

(نسب الراي جلد ۲ صفحہ ۲۲ ہادیہ لایین رشد جلد ۱ صفحہ ۱۷)

"وهذا الحديث لا يصح عند اهل المقال وقال المنذرى في الترغيب جلد ۱ صفحہ ۱۶ فی هذا الباب احاديث كثيرة لا يسلم شيء منها مقال وقال البزار فكل ما روى في هذا الباب فليس بشيء"

(حاشیہ صفحہ ۱۵۵ تحفۃ الاموی جلد ۱ صفحہ ۳۵)

حدیث باب کا مدار راجح بن عبدالرحمن پر ہے ابن حجر نے تصحیح میں امام ابوزرعمہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور حاتم نے بھی ان کو مجبول قرار دیا ہے۔

دوسرا ضعف: "ابو ثعلابہ المری، قال الیثمی فی مجمع الزوائد قال البحاری فی حدیثہ نظیر"

اشکال: "قال محمد بن اسماعیل احسن شيء في هذا الباب حديث راجح"

جواب: کنز روایات میں سے یہ اچھی ہے، جیسے اندھوں میں کاناراجہ جوتا ہے۔

باب ماجاء فی المضمضة والإستنشاق

حماد بن زید ثقہ۔

— رسول رب العالمین —

جریر: ان پر بعض علماء رجال نے کلام کیا ہے وجہ آخر عمر میں حافظہ کمزور ہوتا ہے۔

منصور: ان سے مراد منصور بن الحکمر ہیں۔ ثقہ ہیں کوئی ہیں۔

ہلال بن یساف: ثقہ ہیں، تابعین میں سے ہیں۔

دانو صلت فانشر: اس حدیث میں صرف انتشار کا لفظ ہے باب میں مضمضہ کا لفظ

میں ہے۔ اس ندم مناسبت کے کئی جوابات دیئے گئے ہیں۔ سب سے بہتر جواب یہ

ہے کہ فی الباب میں جن روایات کی طرف اشارہ ہے ان میں مضمضہ کا لفظ بھی ہے۔

وضو میں کلی اور استنشاق کا حکم کیا ہے؟

مذہب اول: ابن ابی لیلیٰ، عبداللہ بن مبارک، امام احمد، امام اسحاق کے نزدیک مضمضہ واستنشاق دونوں وضو اور غسل میں واجب ہیں۔

مذہب ثانی: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ دونوں کو وضو اور غسل میں سنت کہتے ہیں۔

مذہب ثالث: احناف و سفیان ثوری کے نزدیک مضمضہ واستنشاق وضو میں سنت اور غسل جنابت میں واجب ہیں۔

مثلاً مذہب اول: حدیث باب ہے جس میں استنثار کا حکم ہے اس سے مضمضہ کا مذہب بھی ثابت ہوتا ہے۔

جواب (۱): اکبر عدم التماثل بالفصل کا کوئی چل نہیں۔

جواب (۲): اس حدیث پاک میں میضہ امر استحباب کے لئے ہے۔ اگر استنثار واجب ہوتا تو مسی اصلوہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور تعمیم دیتے۔

(اسلام الکام جلد ۱ صفحہ ۶)

مثلاً (۲): سنت القیظ سے الودائع میں روایت ہے۔

مثلاً مذہب ثانی: "عن عمر من العطرة" والی مشہور حدیث ہے۔

دلیل (۲): ابو ابوہ میں ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی سے فرمایا "توضا کما امرک اللہ" ان میں امر مضمر ہے، استشق نہیں اس سے معلوم ہوا کہ واجب نہیں۔

دلیل مذہب ثالث: شوافع اور مالکیہ والے دلائل وغیرہ کے باب میں ہیں۔

دلیل (۳): دارقطنی جہداً صفحہ ۱۱۵ میں "قال امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاستشق فی غسل الجنابة" جب وضو میں سنت ہونے پر اتفاق ہے تو غسل میں اس حدیث سے وجوب ثابت ہوا۔

دلیل (۴): دارقطنی جہداً صفحہ ۱۶۱ پر ہے کہ ایک شخص نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال کیا کہ اگر جنبی مضمر ہے استشق ببول جائے تو؟ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا "یمضمض ویستشق ویعبد الصلوة"

دلیل (۵): روایت میں "تحت کل شعرة جناة" تاکہ میں بھی بال ہوتے ہیں۔ (ترمذی)

وبعض اہل الکوفة: ان سے مروی حنفیہ ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں کہیں بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ان کا قول ذکر نہیں کیا۔ غلط فہمی کا ازالہ: بعض نے اس سے یہ سمجھا کہ وہ احناف کے اس قدر مخالف ہیں کہ ان کا کہیں نام نہیں لیا۔

جواب: (۱) یہ نکتہ ہے کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کئی واسطوں سے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں۔

(۲) اگر وہ مخالف ہوتے تو ان کے قول کو اس نام کا قول کہہ کر نقل نہ کرتے۔

(۳) حضرت شاذ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا عمل انتہائی احتیاط پر مبنی ہے کیونکہ وہ ان لوگوں کا مذہب نقل کرتے ہیں جو ان کو سند متصل سے پہنچاؤ۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ان کے پاس سند متصل سے

نہیں پہنچا اس لئے وہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک ذکر نہیں کرتے۔ اگر ذکر کرتے ہیں تو نام لے کر نہیں بلکہ اہل کوفہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔

باب المضمضة والاستشق من کف واحد

خاندان: ان سے مراد خالد بن عبد اللہ ہیں۔ ثقہ، حافظ، غابد زاہد تھے۔ "قال احمد" انہوں نے تین مرتبہ اپنے گونچانڈی سے تولا اور وہ چاندی صدقہ کی اور فرمایا "اشتریت نسی من اللہ عز وجل"

عبد اللہ بن زید: اس نام کے دو صحابی ہیں۔

① عبد اللہ بن زید بن عاصم، جو اس حدیث کے راوی ہیں۔

② "عبد اللہ بن زید بن عبد ربہ" جن کے ساتھ واقعہ اذان پیش آیا۔ ان سے یہ حدیث اذان ہی مروی ہیں۔

مضمض واستشق من کف واحد فعل ذالک ثلاثاً

فقہاء سے اس کے کئی طریقے مروی ہیں۔

① "غرفة واحدة بالوصل"

② "غرفة واحدة بالفصل"

③ "غرفتان بالفصل"

④ "ثلاث غرفات بالوصل"

⑤ "ست غرفات بالفصل"

جمہور کے نزدیک یہ تمام سہو تیس جائز ہیں۔ صرف انفیت میں اختلاف ہے۔

مذہب اولی: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غسل اولی ہے۔ ایک نچلو کا آدھا دینی منہ میں آدھا تاکہ میں ڈالے۔

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غسل اولی ہے۔ یعنی آخری

صورت۔

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے دو قول ہیں۔ ایک ایک ہمارے ساتھ، ایک ایک امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ۔

دلیل احناف: ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے صحیح ابن اسکن کے حوالہ سے روایت نقل کی ہے جس میں "توضاً ثلاثاً ثلاثاً و افراد المضمضة من الاستشفاء ثم قال هكذا رأينا رسول الله صلى الله عليه وسلم توضاً" (ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰۲)۔

مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۳۶، ابن ماجہ جلد ۱ صفحہ ۳۶، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۰۸، تفسیر جلد ۱ صفحہ ۳۶

دلیل (۲): ابوداؤد میں "قال دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم فواته بفصل بين المضمضة والاستشفاء" یہ ہماری صریح دلیل ہے۔

(ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰۲)

دلیل امام احمد: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): اس میں اصل کا ذکر شاذ ہے کیونکہ روایات کثیرہ میں فصل کا لفظ آ رہا ہے۔

جواب (۲): یہ صرف بیان جواز کے لئے تھا۔

جواب (۳): کف واحد سے ماہ واحد مراد نہیں ہو سکتا۔ ہم بھی کف واحد یعنی کف یمن سے دونوں کام کرنے کے قائل ہیں۔ نہ کہ "لا بضم الکفین" کے۔

باب فی تحلیل اللحية

اس باب میں دو مسئلے ہیں۔ (۱) فصل لحية (۲) خال لحية۔

۱۔ فصل لحية میں تفصیل ہے۔ عیہ خفیہ فیہ مسئلہ کے بارے میں اتفاق ہے کہ اس کا فصل کل واجب ہے۔

۲۔ مسئلہ خبوا کھنی جو یا باریک کے بارے میں طے ہے کہ اس کا وہ حصہ جو ہوتا

واجب ہے جو دائرہ وجہ کے اندر ہو۔ باقی کا دھونا مسنون ہے۔

۳۔ لحية غیر مسترسلہ کھنی کے بارے میں حنفیہ کے چہ اقوال ہیں۔ "مفتی بدہ فصل لحية کا ہے۔

مسئلہ (۲): تحلیل لحية کا کیا حکم ہے؟

مذہب اول: امام اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تحلیل عیہ واجب ہے۔ (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۶۶)

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خال لحية واجب سنت ہے۔ دیگر حنفیہ و جمہور کے نزدیک مستحب ہے۔ احناف کا فتویٰ قول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ پر ہے۔ بہر حال جمہور عدم وجوب کے قائل ہیں۔

دلیل مذہب اول: حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے کہ "کان استمرارہ پر دلالت کرتا ہے۔

جواب (۱): محدثین کے نزدیک احادیث میں لفظ کان دوام پر دلالت نہیں کرتا بلکہ احیانا وقوع پر دلالت کرتا ہے۔ جیسا کہ علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی تصریح کی ہے۔

جواب (۲): بے شمار مرتبہ صحابہ کرام "کان رسول الله صلى الله عليه وسلم" جو کہ بیان کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ فعل آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چند مرتبہ کیا ہوتا ہے۔

دلیل مذہب ثانی: حکایات و مشاہیر شارحیہ کرام سے منقول ہیں لیکن ان میں خال لحية کا ذکر نہیں۔

۲۔ خال کا حکم احادیث سے ثابت ہے ان سے کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہو سکتی۔

دلیل ۳: حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے بھی عدم وجوب ثابت ہوتا

﴿مسنود جلد ۱ صفحہ ۱۶۶﴾

﴿مسنود جلد ۱ صفحہ ۲۰۲﴾

ہے۔ جب ان پر اعتراض ہوا کہ انہوں نے نرم بات فرمائی۔ ورنہ فرماتے یہ تو واجب ہے۔ لیکن انہوں نے اس کو صرف دلیل جواز بنا کر پیش کیا۔

لم یسمع عبد الکرم من حسان بن بلال: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کے دو طریق نقل کئے ہیں۔ ایک عبد الکرم کا ایک سعید بن ابی عروبہ کا۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام احمد کا قول عبد الکرم والی سند کے بارے میں نقل کیا ہے۔ جس سے سند منقطع ہو جاتی ہے۔ لیکن دوسری سند پر کوئی اشکال نہیں۔ لیکن دیگر محدثین فرماتے ہیں کہ قتادہ نے بھی حسان سے یہ روایت نہیں سنی۔ لہذا یہ بھی منقطع ہے۔

باب ماجاء فی مسح الرأس انه يبدأ بمقدم الرأس الی

موخره فاقبل بهما وأدبر

لذا اقبال کے معنی ہیں ہاتھوں کو پیچھے سے سامنے کی طرف لانا اور ادبار کے معنی ہیں سامنے سے پیچھے کی طرف لے جانا۔ اس جملہ سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ "مسح رأس" کی ابتداء مؤخر رأس سے ہوئی۔ لیکن اگلا جملہ "بدأ بمقدم رأسه" سامنے سے ابتدا کرنے پر صریح ہے۔ لہذا حدیث کے اول و آخر میں تعارض معلوم ہوتا ہے؟

جواب: پہلے جملہ میں واؤ مطلق جمع کے لئے ہے نہ کہ ترتیب کے لئے۔ اس میں اقبال کو مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اہل عرب کی عادت یہ ہے کہ جب کبھی اپنی عبارت میں اقبال و ادبار کو جمع کرتے ہیں تو اقبال کو مقدم کرتے ہیں۔ خواہ ترتیب بدوئی اس کے برعکس ہو۔ "كما قال امرؤ القیس"۔

مکبر مغبر مقبل مدبر معاً

کجلمود مسخر حطه السیل من عل

مسئلہ: جمہور کے نزدیک "مسح رأس" کی ابتداء سامنے سے کرنا مسنون ہے۔ دلیل باب ہذا ہے۔

امام کعب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پیچھے سے ابتداء کرنا مسنون ہے۔ دلیل آئندہ باب کی صریح روایت ہے۔ "بدأ بموخر رأسه ثم بمقدمه"

حضرت حسن بن صالح: کے نزدیک سر کے وسط میں مسح مسنون ہے۔ دلیل وہاؤ میں ہے۔ "مسح الرأس کل من قرون الشعر"

جواب: ربیع رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت میں اضطراب ہے۔ (کذا فی منہامہ)

جواب (۲): صرف بیان جواز کے لئے تھا۔

مسئلہ (۳): "مسح رأس" میں مقدار فرض کیا ہے؟

مذہب اول: احناف کے نزدیک رطل سر کا مسح فرض ہے۔

(نودی جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، تاجی جلد ۱ صفحہ ۲۹، فتح الملکم جلد ۱ صفحہ ۲۹، ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۱۱)

مذہب ثانی: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک استیعاب فرض ہے۔

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بعض رأس کا مسح فرض ہے۔

دلیل مذہب اول: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، ابوعوانہ جلد ۱ صفحہ ۲۵۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰، تہذیبی جلد ۱ صفحہ ۶۲ پر "و مسح علی ما صبتہ" ہے اس سے معلوم ہوا کہ مقدار فرض یہی ہے۔

دلیل مذہب ثانی: حدیث باب ہے۔

جواب: اس میں استیعاب ثابت ہے فرضیت ثابت نہیں صرف سنیت ثابت ہے۔

اس کے ہم بھی قائل ہیں۔

دلیل مذہب ثالث: قرآن میں لفظ "رأس" مطلق ہے مطلق جو حصہ ادا ہو جائے

دینی ہے۔

جواب: یہ مطلق نہیں بلکہ محمول ہے۔ تفسیر حدیث مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔

باب ماجاء ان مسح الرأس مرة

ومسح ما اقبل منه وما ادبر: یہاں "ما قبل" بھما وادبر" اور "مسح ما اقبل منه وما ادبر" کا فرق ذہن میں دونا چاہئے، "اقبل" کے معنی "بدا موخر الرأس" اور "مسح" "ما اقبل" کے معنی ہیں "بدا بمقدم الرأس" لہذا یہ الفاظ بھی ابتداء بمقدم الرأس کے مسئلہ میں جمہوری دلیل ہیں۔

مرة واحد: یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح تین دفعہ مسنون ہے۔

(فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۰۹)

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک مسح ایک مرتبہ سنت ہے۔

دلیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۳، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۶۲ کی روایت "ومسح رأسه ثلاثاً"

جواب ①: یہ حدیث شاذ ہے کیونکہ اس کے علاوہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تمام احادیث صرف ایک مرتبہ مسح پر دلالت کرتی ہیں۔ خود امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ جلد ۱ صفحہ ۱۵ پر فرماتے ہیں۔ "احادیث عثمان الصحاح کلها تدل علی مسح الرأس انه مرة الخ"

جواب ②: سند میں عبدالرحمن بن رومان ہے "قال الدار فطنی لیس بالقوی" دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

دلیل ③: ابوداؤد میں تین روایات میں مرة کا لفظ ہے۔

دلیل ④: اگر مسح تین دفعہ کیا جائے تو وہ مسح نہیں بلکہ غسل بن جاتا ہے جب کہ غسل مسنون نہیں۔

دلیل ⑤: مسح کا مدار تخفیف پر ہے۔ تین دفعہ سے تشدید بن جاتا ہے لہذا ایک دفعہ ہی مسنون ہے۔

دلیل ⑥: قیاس ہے "مسح علی الخف ومسح علی الجبيرة" پر وہ بھی ایک ہی مرتبہ ہوتا ہے۔

باب ماجاء انه يأخذ لرأسه ماءً جديداً

اختلاف مسئلہ

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہاتھوں کے بچے ہوئے پانی سے مسح کیا تو مسح ہو جائے گا۔ ہاں حنفیہ کے نزدیک ماہ جدید سنت ہے۔

(العرف المذنی صفحہ ۵۰)

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک مسح نہیں ہوگا کیونکہ ان کے نزدیک ماہ جدید شرط ہے۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: اس سے سنیت ثابت نہ رہتی ہے وجوب نہیں۔

دلیل احناف: ابوداؤد میں ہے۔ "مسح برأسه من فضل ماء كان لمي يده" صحیح قول ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فی التلخيص، "مسح ببلل كفيه" وار تغلق میں ہے۔ "مسح رأسه ببلل يديه، هدية المجتبیٰ" صفحہ ۲۶ پر ہے "انه مسح رأسه بماء غير فتل يديه غير ای بقی"

باب مسح الاذنين ظاهراً وباطنهما

یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک کانوں کا مسح مسنون ہے۔

مذہب ثانی: امام زہری، قاضی ابوشریح، داؤد ظاہری کے نزدیک غسل مسنون ہے۔
مذہب ثالث: امام حسن بن صالح، امام شعیب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک باطن کا غسل ظاہر کا مسح۔ (نیل، مدار جلد ۱ صفحہ ۶۸)

دلیل جمہور: حدیث باب ہے، یہ باب امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کے رد میں قائم کیا ہے۔

طریقہ مسح: نسائی، ابن ماجہ، حاکم، ابن خزیمہ، ابن حبان، ابن مندہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث نقل کی ہے کہ باطن کا مسح سبایہ سے، ظاہر کا ابہام سے کیا جائے۔

باب ماجا ان الاذنین من الرأس

الاذنان من الرأس: مسح اذنین کے لئے ماہ جدید ضروری ہے یا نہیں۔

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح سر کے بچے ہوئے پانی سے کانوں کا مسح کرنا مسنون ہے۔ "کذا قال احمد و سفیان ثوری، ابن مبارک، وروایۃ عن مالک"

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماہ جدید ضروری ہے۔

دلیل مذہب ثانی: طبرانی میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "وفیه واحدا لصماخیه فمسح صماخیه ماء جدیداً الح"

(طبرانی ص ۱۸۲، کذا فی معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۸۲)

جواب ①: اس میں راوی مہربان کو زہبی نے مجہول کہا ہے۔

جواب ②: اگر باقنوں کی تری ختم ہوگئی تو ماہ جدید لینا مسنون ہوگا۔

دلیل مذہب اول: حدیث باب ہے۔ "الاذنان من الرأس" قال الربیع: حدیث آنحضرت اور اہل چار صحابہ سے مروی ہے۔ جو ہرے دلائل میں سے ہے۔ ان کے

ہم یہ ہیں۔

- ① ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ② عبد اللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ③ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ④ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑤ ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑥ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑦ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑧ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

حنیفہ کی دلیل پر اعتراض: "قال الترمذی نقلاً عن حماد بن زید، لا ادوی هذا من قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم او قول ابی امامۃ" (یہ روایت غیر مرفوع ہے)۔

جواب: علامہ زیلعی نے کئی اسناد سے اس کو نقل کیا ہے اس لئے یہ روایت مرفوع ہے۔ صرف حماد بن زید کے شبہ سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ابن ماجہ صفحہ ۳۵، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۶ پر یہ روایت مرفوع ہے ان میں نہ ابو امامہ ہیں اور نہ یہ توقف ہے۔

اعتراض ②: "قال الترمذی هذا حدیث لیس اسنادہ بذاك القائل" یعنی اس کی سند ضعیف ہے۔

جواب ①: قال الزیلعی امام ترمذی نے شہر بن حوشب کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے حالانکہ خود امام ترمذی نے "باب اسمہ اللہ الاعظم" میں شہر بن حوشب کی روایت نقل کر کے اس کی تحسین فرمائی اور فضل قاطعہ میں شہر کی روایت کو حسن صحیح کہا۔ (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۷)

جواب ②: شہر بن حوشب مختلف فیہ راوی ہے بعض نے ان کی توثیق کی ہے۔ "قال

النووی فی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳ ان شبرا لیس متروکا بل وثقہ
کثیرون من کبار انما السلف او اکثر هم فمن وثقه احمد بن حنبل
وابن معین وقال ابو زرعه لا بأس به وقال الترمذی قال محمد بن اسماعیل
شیر حسن الحديث وقوی امره وقال ابن ابی شیبہ شیخ ثقة

جواب (۳): اس حدیث کا مدار شیر بن حوشب پر نہیں۔ یہ روایت دوسروں سے بھی
مردی ہے۔ لہذا اس کو رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔

اعتراض: قال الشافعیہ اس کا مسح سے کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ کان
خلقه سرکا جز ہیں۔

جواب (۱): آپ صلی اللہ علیہ وسلم بین خلقت کے لئے نہیں آئے بلکہ بیان شریعت
کے لئے آئے تھے۔ (ہایہ مجدد السنہ)

جواب (۲): ما جدید لینے کی کوئی صحیح حدیث نہیں۔ (زاوایہ مجدد السنہ)

باب فی تحلیل الاصابع

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خلال اصابع
مستحب ہے۔

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت ہے۔

مذہب ثالث: اہل ظواہر کے نزدیک واجب ہے۔ "کذا عند احمد واسحاق
بن واہویہ" (نیل الاوار رحمہ اللہ)

دلیل مذہب ثالث: حدیث باب ہے جس میں امر کا مینہ ہے۔

جواب: یہ امر احتجائی ہے اس لئے کہ خلال کو صرف چند صحابہ نے نقل کیا حالانکہ وضو
کی حکایت کرنے والے بہت سارے صحابہ ہیں۔ اگر واجب ہوتا تو سب نقل کرتے۔

نیز حدیث "مسنی الصلوۃ" میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے۔

عبدالرحمن بن ابی الزناد: مشہور مدنی فقیہ ہیں۔ آخر عمر میں بغداد آ گئے۔ یہاں
اکران کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا "قال ابن معین" ان کی مدنی احادیث مقبول ہیں۔

موسیٰ بن عقبہ: ثقہ ہیں۔ غازی کی روایات کے امام ہیں۔

ذالك اصابع و جلیہ بخنصرہ: فقہاء فرماتے ہیں بائیں ہاتھ کی خنصر سے
بائیں پاؤں کی خنصر سے شروع کریں بائیں پاؤں کی خنصر پر ختم کریں۔ ہاتھوں کی تحلیل
بطریق تشبیک کی جائے۔

باب ماجاء ویل للأعقاب من النار

ویل کے لغوی معنی ہلاکت و مذاب کے ہیں۔ (السر من مع القرآن صفحہ ۲۶) دلیل
اس شخص کو کہتے ہیں۔ جو ہلاکت میں پڑ چکا ہو۔

نحوی اعتراض: ویل نکرہ ہے اور نکرہ مبتداء واقع نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ یہاں مبتداء
ہے۔

جواب: ابن قتیل اور ابن مالک نے شرح ابن قتیل میں، ابن بشام نے مفتی الملیب
بعد صفحہ ۳۶ میں وضاحت کی ہے کہ اس مقام عند بعض چوتیس مقام ایسے ہیں
جہاں نکرہ مبتداء واقع ہو سکتا ہے۔ اس میں "دعا بالخیر وبالشر" کا مقام بھی شامل
ہے۔

اعتقاد: اعتقاد عقب کی جمع ہے۔ اس حدیث سے بطور مبارکہ الحس ثابت ہو رہا
ہے کہ بخیر میں ایڑیاں خشک نہیں رہتی چائیں اور دالالہ الحس سے ثابت ہو رہا ہے کہ
بشر کا وظیفہ نسل ہے مسیح نہیں۔

مسئلہ میں اختلاف ہے

مذہب اول: اہل سنت کے نزدیک غسل فرض ہے مسیح ہا جائز ہے جب کہ موز سے نہ
ہو۔

مذہب ثانی: روافض میں امامیہ کے نزدیک پاؤں کا مسح ہے۔

(نیل الاوار جلد ۱ صفحہ ۱۸۵)

مذہب ثالث: ابن جریر، ابوی جہانی، معزلی، واؤد ظاہری کے نزدیک غسل اور مسح دونوں میں اختیار ہے۔ "قال ابن القيم منہج ثالث لا یثبت عن احد من اهل السنة اجمع اهل السنة علی غسل الرجلین" اور واؤد ظاہری کی نسبت ثابت نہیں۔ اس ابن جریر طبری سے مراد یہی نہیں، شیعہ ہے۔

عجیب اتفاق: ابن جریر طبری نام کے دو شخص ہیں۔ دونوں کا نام محمد بن جریر ہے۔ دونوں کی نسبت طبری ہے۔ دونوں کی نسبت ابو جعفر ہے۔ دونوں نے تفسیر لکھی ہے ان میں سے ایک سنی دوسرا شیعہ ہے۔

دلیل شیعہ: "وامسحوا برؤسکم وارجلکم" جہلام سے استدلال کرتے ہیں۔ جواب ①: جر جوار کی وجہ سے ہے۔ ورنہ "ارجلکم" کا عطف "اییدیکم" پر ہے۔ جر جوار یہ ہوتا ہے کہ لفظ اس کا تعلق قریب کے لفظ سے ہو لیکن معنی تعلق پہلے سے ہوتا ہے، (مبداء السبل صفحہ ۵۸)

جواب ②: کسر تخفیف پر نصب مام حالت پر۔

جواب ③: ہم دونوں قراتوں پر عمل کرتے ہیں۔ غسل میں نصب پر، موزوں کی حالت میں جر پر۔

جواب ④: حضرت شاد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں فہم قرآن کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ تابعین کا مثل دیکھنا ضروری ہے ان میں ہمیں کوئی بھی دکھائی نہیں دیتا جس سے مسح رجلین ثابت ہو۔ صحابہ کرام کا غسل رجلین پر اتفاق رہا۔

(فتح الباری جلد ۳ صفحہ ۲۱۳، بیہدین منصوبہ)

یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ قرآن میں غسل کا حکم دیا گیا ہے نہ کہ مسح کا۔

شیعہ کا اعتراض: اگر پاؤں کا دھونا وضوہ میں ضروری ہوتا تو تیمم میں بھی اس کا مسح

دہرہ ہوتا ہوتا اور منہ جو وضوہ میں دھوئے جاتے ہیں تیمم میں ان پر مسح کیا جاتا ہے چونکہ پاؤں مغسول نہیں لہذا اس کا مسح مثل مسح الاراس سا قاطع ہو گیا۔

جواب: یہ باطل ہے کیونکہ وضو اور غسل کا تیمم ایک ہی ہے تو کیا یہ کہنا درست ہو گا؟۔ غسل میں استطاعت طلی الماء کے باوجود غسل ضروری نہ تھا اس کا مسح کافی ہے۔ اس لئے تیمم میں اس کا مسح سا قاطع ہو گیا۔ (احکام الامام جلد ۲ صفحہ ۳۳۵ طراوی جلد ۱ صفحہ ۱۲)

باب ماجاء فی الوضوء مرة مرة

یہاں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پانچ باب نقل کئے ہیں۔ مقصود تعداد غسل فی الوضوء بیان کرنا ہے۔ پہلا باب ایک مرتبہ دھونے کا، دوسرا دو مرتبہ، تیسرا تین مرتبہ، چوتھے میں مجموعی طور پر سب کا ذکر، پانچویں میں مختلف اعضاء کو مختلف عدد کے مطابق دھونے کا ذکر ہے۔ یہ سب باتفاق جائز ہے۔ بشرطیکہ استیعاب ہو جائے۔ لیکن چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اکثر عمل تین دفعہ ہونے کا تھا اس لئے مسنون تین دفعہ دھونا ہے۔

ولیس هذا بشیء:

① رشدین بن سعد کی سند میں صحابی سے روایت کرنے والے زید بن اسلم کے والد تیر۔ ابن نجیمان کی سند میں عطاء بن یسار ہیں۔ ترمذی نے رشدین کی سند کو قاطع کہا۔ لہذا نہ رشدین ضعیف ہے اس کے مقابلہ میں باقی تمام محدثین عطاء بن یسار کو بھی قرار دیتے ہیں۔

② رشدین نے اس حدیث کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی منادات میں اور باقی محدثین نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی منادات میں شمار کیا ہے۔

باب فی وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیف کان

ایزاب وضوہ میں یہ باب جامع ہے اور حنفیہ کی دلیل ہے۔ "فاخذ فضل

طہورہ لیسو بہ وهو قائمہ ماہ فخل وضو اور ماہ زمزم کو کھڑے ہو کر پینا بعض ماہ کے نزدیک سنت اور بعض کے نزدیک مستحب ہے۔

زم زم اور قیام: روایات متعارض ہیں۔ ماہ نے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں۔ بندہ کے نزدیک افضل یہ ہے جس جگہ زم زم کثیر ہو تو کھڑا ہو کر پیئے اور جس جگہ قلیل ہو تو بیٹھ کر پیئے کیونکہ کھڑے ہو کر زیادہ پیا جاتا ہے۔ حدیث میں ہے: "مومن آب زم زم زیادہ پیتا ہے۔ منافق کم پیتا ہے" (واللہ اعلم)

باب فی النضح بعد الوضوء

السلمی البصری: قبیاء بن سلیم کی طرف منسوب ہیں۔ اگر سلمی ہو تو بنو سلیم کی طرف منسوب ہوں گے۔

اذا توضأت فانتضح: ماہ نے اس حدیث کے کئی مطلب بیان کئے ہیں۔ لیکن سب سے بہتر یہ ہے وضو کے بعد زیر پاؤں پر چھینٹے مارے جائیں تاکہ قطرات کے واسطے محفوظ رہے۔ یا اگر مٹانہ میں گرمی ہے تو اس نفل سے تبرید حاصل ہوگی۔ شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک لطیف توجیہ فرمائی ہے، ظاہری طلباء کے ساتھ باطنی طلباء بھی حاصل ہو جائے۔ منع گناہوں و فریفتہ۔ ففضل وضو۔ پیئے کا حکم اس لئے ہے کہ شہوت بطن کے اثرات زائل ہو جائیں۔ اور تنصح علی الفرج اس لئے ہے کہ شہوت فرج کی روک تھام ہو جائے۔ یہ حکم صرف استحبالی ہے۔ اگرچہ تمام روایات ضعیف ہیں۔ لیکن تعدد بطریق کی وجہ سے قابل عمل ہیں۔

باب فی اسباغ الوضوء

اسباغ الوضوء علی المکارہ: اسباغ بمعنی اکمال ہے۔ جمہور کے نزدیک اسباغ تکلیف الغسل میں ہے۔

— (توضو و غسل کے بارے میں) —

مکارہ: مکروہ کی جمع ہے، مشکل وقت میں یعنی سخت سردی وغیرہ میں۔

(نورانی جلد ۱ صفحہ ۱۲)

انتظار الصلوۃ بعد الصلوۃ: صحیح مطلب یہ ہے کہ خروج مسجد کے بعد بھی توجہ آئندہ نماز کی طرف رہے۔

رباط: رباط کا معنی اسلامی سرحدوں کی حفاظت ہے چونکہ وہ مشکل ہے اس لئے ان جہوں کو ان کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور فضیلت بتائی گئی ہے۔

باب المنذیل بعد الوضوء

خرقة ینشف بها بعد الوضوء

مذہب اول: جمہور کے نزدیک قولیہ کا استعمال وضو کے بعد جائز ہے۔

دلیل: حدیثین باب ہے، کذا فی المسند رک جلد ۱ صفحہ ۱۵۴۔

دلیل (۲): قیس بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم درے ہاں تشریف لائے۔ غسل کیا اور کپڑے سے بدن کو صاف کیا۔ ابو داؤد، ابن ماجہ، احمد، نسائی، دارجل جلد ۱ صفحہ ۱۹۴۔

مذہب ثانی: حضرت سعید بن مسیب رحمہ اللہ تعالیٰ، امام زہری رحمہ اللہ تعالیٰ کے یہ مکروہ ہے۔

دلیل مذہب ثانی: بخاری جلد ۱ صفحہ ۹۱ پر حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت ہے۔ اس باب کی حدیث کو وہ ضعیف کہتے ہیں۔

جواب (۱): یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے اس لئے مقبول ہے۔ روایت بخاری سے صرف جواز یا تنبیہ مراد ہے۔

جواب (۲): رد ثوب اس کی دلیل نہیں کہ اس کا استعمال درست نہیں ممکن ہے کہ وہ منہ زو یا ریشمی ہو۔ (فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳،

۱ مرد و عورت کے ایک برتن میں ہنسی کا۔

۲ "کراهة فضل طهور المرأة"

۳ "باب الرخصة في ذلك"

یہاں کتنی صورتیں ہیں۔

۱ "استعمال فضل طهور الرجل للرجل"

۲ "فضل المرأة للمرأة"

۳ "فضل المرأة للرجل"

۴ "فضل الرجل للمرأة"

پھر ہر ایک کی دو صورتیں ہیں۔

۱ یا اغسال، یا ہونک۔

۲ یا یکے بعد دیگرے۔

یکل آٹھ صورتیں ہیں۔

مذہب اول: جمہور فقہاء کے نزدیک یہ سب جائز ہے۔

مذہب دوم: امام احمد، امام اسحاق، فضل طہور المرأة سے غسل اور ہنسی کو مکروہ کہتے

ہیں۔

دلیل مذہب دوم: باب کرہیۃ الی حدیث ہے۔

جواب ۱: یہ کراہت ترمذی ہے۔ فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۴، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۳۸،

سبل اسلام جلد ۱ صفحہ ۲۹، کیونکہ عورتیں اکثر مردوں کے مقابلے میں طہارت و تنہائی کا

خیال آ رہتی ہیں۔

جواب ۲: غلطی یہ محرم عورتوں سے ہے اور اجازت محرم عورتوں میں۔

(مجموعہ جلد ۱ ص ۳۳۲)

جواب ۳: احادیث میں منقطع ہیں۔ (معجم السنن للعلیٰ)

— (مسند احمد جلد ۱ ص ۳۳۲) —

جواب ۴: احادیث میں منقطع ہیں۔

دلیل جمہور: باب اول کی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے جس میں ما

غسل ذکر ہے۔

دلیل ۲: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۸، ابن ماجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔

دلیل ۳: ترمذی کی دوسری روایت باب الرخصة والی۔

جواب ۴: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے طحاوی میں "کذا عن عائشة فی

مسند احمد وفي البيهقي وابن حبان"

دلیل ۵: روایات کے حارث کے وقت و باب الی اغتسال ہوگا۔ وہ جواز کا مرتب

ہے۔

باب ما جاء ان الماء لا ينجسه شيء

پانی کی چار قسمیں ہیں۔

۱ "ماء حار"

۲ "ماء جاری حقیقاً مثل ماء الانبار"

۳ "ماء جاری حکماً مثل ماء الامار النی تستقی بنا"

۴ "ماء واکد مثل ماء الابار النی لا تستقی بنا الاراضی ومن هذا القبیل

ماء القلال والجوار فی البیوت"

پانچ تین قسمیں ہیں: قون نجاست سے نجس نہیں ہوتیں۔ "الا اذا تغير احاد

وصافه الثلاثة بالنجاسة" اس میں نہیں تک مذہب ہیں۔ ان میں سے مشہور یہ

ہیں۔

مذہب اول: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، حسن البصری رحمۃ اللہ علیہ، داؤد

ترمذی سے نزدیک ما قبل کی قون نجاست سے اس وقت تک نجس نہیں ہوتا جب

— (مسند احمد جلد ۱ ص ۳۳۲) —

تک رقت ختم نہ ہو۔ خواہ اوصاف ثلاثہ متغیر نہ گئے ہوں لیکن یہ مسلک حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت نہیں۔

مذہب ثانی: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماہ قلیل و کثیر وقوف نجاست سے اس وقت تک نجس نہیں ہوتا۔ جب تک اوصاف ثلاثہ میں سے کوئی تبدیل نہ ہو۔

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماہ قلیل وقوف نجاست سے نجس ہو جائے گا لیکن ماہ کثیر نجس نہ ہوگا۔ "مالہم ینغیر اکثر اوصافہ" کثیر کی مقدار ان کے نزدیک قلعین ہے۔ یہ مقدار تحقیق ہے۔

مذہب رابع: احناف کے نزدیک بھی ماہ کثیر بالاتفاق اوصاف نجس نہیں ہوتا لیکن احناف کے نزدیک کثیر کی مقدار متعین نہیں۔ فہذا بعض رائے فقہی پر ہے۔ (۴) ابو داؤد (۳) تحریر ہے۔ (۵۰ صفحہ ۶۶، غرار ماہ جدا صفحہ ۵۰، ابراہیم جدا صفحہ ۵۰)

ولیل امام مالک: حدیث یہ بضاعت ہے "نوضا" یہ ایک مدینہ شریف کا معروف کنواں ہے۔ (ابن ماجہ، ابوداؤد، نسائی، دارقطنی، ترمذی)

"وہی بنو بلفی فیہا الحیض ولحوم الکلاب۔ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء طہور لا ینحسہ شیء" کل استدلال آخری قیام ہے۔

جواب: صحابہ کا یہ سوال مشاہدہ پر نہ تھا بلکہ ابوامام و سواں پر تھا۔ یونہی کنواں نشیئ جگہ پر واقع تھا۔ حوالہ الیہ آج بھی تھا۔ وہاں سے یا بارش سے بہہ کر اس قسم کی چیزیں کنوئیں میں نہ پڑ جاتی ہوں اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قطع و ساق کے لئے جواب ملی اسلوب الکریم دیا فرمایا "ان الماء لا ینحسہ شیء" خاصہ یہ ہے کہ الماء کے شراب میں "ان الماء" عید خاریق کا ہے۔ اس سے صرف ہر بضاعت کا پانی مراد ہے۔ "لا ینحسہ شیء" کا مطلب ہے کہ "لا ینحسہ شیء مما تنوہمون"

جواب ۲: سوال زہد ماضی کی بنا پر تھا۔ "کان بلفی فیہ الحیض فی ہل"

لنحسہ لو لان طاهرا و لکن علی جدرانہ اثر نجاسات باقیہ"

جواب ۳: سوال وہم کی بنیاد پر تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "الیقین لا یروا بشلک"

جواب ۴: بزرگ بخلہ والی حدیث کی سند کمزور ہے۔

①: عید بن کثیر کی تضعیف کی گئی۔

②: محمد بن کعب کے بعد اضطراب ہے۔

جواب ۵: وہ کنواں جاری تھا۔ جاری پانی کا حکم ماہ کثیر روا ہوتا ہے۔

جواب ۶: ہماری احادیث محرم ہیں اور یہ صحیح ہے۔ عند اعتراض ترجیح محرم ہوگی۔

جواب ۷: بحث وراکند کے بارے میں ہے۔ بزرگ بخلہ کا پانی جاری تھا۔ (محمد بن یسار) میل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: قلعین والی حدیث ہے۔ (ترمذی)

جواب ۸: "لہم یحمل الحیض" کا معنی صاحب ہر ایہ سننے یہ کیا ہے کہ وہ نجاست و قس نہیں کر سکتا بلکہ نجس ہو جاتا ہے۔

جواب ۹: امام ابوداؤد فرماتے ہیں اس میں اضطراب ہے۔

جواب ۱۰: قلعین میں بھی اضطراب ہے "قال ابن عبدالبر، ابن عربی، ابن سیہ و عزالی" نے تضعیف کہا ہے۔

جواب ۱۱: اگر قلعہ کا معنی روا کیا جائے تو بھی جگہ جمع کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں۔ (۱) قلعہ معنی دنیا (۲) قلعہ معنی قلعہ آبر (۳) قلعہ معنی راس الجبل۔

جواب ۱۲: حدیث ماہ اراکند تاخیر ہے۔ یونہی اس کے راوی ابوداؤد ہیں جو حد میں ہیں۔ اور حدیث قلعین کے راوی ابن عمر ہیں جو قدیم الامام ہیں اس لئے وہ قلعین ثابت ہے۔

جواب ۱۳: یہ حدیث اجماع صحابہ کے خلاف ہے۔ یونہی نہیں ہے ہر زم زم سے نذر ورمہ پانی کہہ کر تھا۔ ابونہل قلعین سے زائد پانی ہے۔

ویل احناف:

۱ ترمذی "تاب کراہیة البول فی الماء الراکد" کی حدیث ہے۔

۲ "حدیث اذا استنقظ احدکم من منامه فلا یدخلن یدہ فی الاثاء (الخ)"

۳ "حدیث ولو غ الکلب"

۴ "حدیث وقوع الفارۃ فی السمن"

۵ حدیث غیبی ما، دائرہ میں قسمل نہ کرے۔ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۸، جلد ۲ صفحہ ۱۳۶، ہدیۃ الجنی جلد ۱ صفحہ ۳۲، ترمذی، الطحاوی، نسائی، ابن ماجہ، بیہقی، ادکام القرآن للدرازی و دیگر لکھامانی طبرانی فی الاوسط۔

اس سے معلوم ہوا کہ نجاست مائعات سے ملے یا جامدات سے ہر صورت موجب نجاست ہے ان احادیث میں نہ تغیر واحد اوصاف کا ذکر ہے نہ قسمل کی قید، ہاں ماہ کثیر مستثنی ہے ماہ بحر کی وجہ سے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماہ بحر سے نہہ کی اجازت عنایت فرمادی تھی۔

باب فی ماء البحر انه طہور

انتوضا من البحر: وجہ شبہ۔

۱ صحابہ کوشبہ تھا کہ بحر ہزاروں جانوروں کا مسکن ہے وہ اس میں مرتے بھی ہیں۔

۲ تغیر ابون بلعم ہے۔

۳ سائل سمندر پر ہزاروں شہروں کی مدق اس میں گرتی ہے۔

۴ ایک روایت میں ہے کہ بحر کے تحت تار ہے۔

الحل میستہ: اس میں کئی مباحث ہیں۔

بحث اول: سمندر کے کون سے جانور حلال ہیں۔

مذہب اول: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خنزیر بحر کے ملاوہ سب جانور حلال ہیں۔ "وقال الشوکانی فی نبل الاوطار" کتب، خنزیر، مگر چمچ۔

مذہب ثانی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف سمک حلال ہے سمک ثانی بھی حرام ہے۔

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے چار قول ہیں۔

۱ مثل حنفیہ۔

۲ مثل البرہ۔

۳ ضفدن، مساح، سلحفاۃ، یکب، خنزیر حرام باقی حلال۔

۴ ضفدن کے سوا تمام حلال ہیں۔

ماہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے آخری قول کو ترجیح دے کر مفتی بقول قرار دیا ہے۔

مذہب رابع: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ضفدن کے ملاوہ سب حلال ہیں۔ فی روایۃ تمسن بھی حرام ہے۔

ویل مذہب اول و رابع: "احل لکم صید البحر و طعامہ" اس میں فقط صید ہے۔ اس لئے تمام جانور حلال ہوئے۔

ویل ۲: حدیث اطل مقیۃ، اس میں ہر مویہ ماہ کی تحت بیان کی گئی ہے۔

ویل ۳: حدیث العنبر "وفیہ فالقی لما البحر دابة یقال له عنبر فاکلما مہ ننتف شہر" (الخ)۔ اس میں فقط دابہ بتا رہا ہے کہ ہر جانور پچھل کے ملاوہ حلال۔

چہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ آیت قرآنی "ولحمہ الخسیر" کے عموم سے خنزیر و مائعات سے مستثنی قرار دیتے ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ ہر مویہ مہ مہ تعالیٰ "احادیث

لنبی عن فلیہ الضفدن" کی بناء پر ضفدن و تحت سے مستثنی کر دیتے ہیں۔

ویل ۴ کا جواب: اس سے شافعی کا استدلال اس وقت درست ہوگا جب صید

ویل ۱ کا جواب: اس سے شافعی کا استدلال اس وقت درست ہوگا جب صید

مصدق کے معنی میں لیا جائے۔ اور اضافت کو استغراق کے لئے لیا جائے۔ حالانکہ مصدر کو اسم مفعول کے معنی میں لینا مجاز ہے، با ضرورت مجاز کی طرف رجوع کی حاجت نہیں اس لئے احناف اس بات کے قائل ہیں۔ کہ یہاں غلط صیغہ اپنے حقیقی معنی پر معمول ہے۔ کیونکہ صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ سمندر کا شکار حرم کے لئے جائز ہے اس سے کھانے کی حلت ثابت نہیں ہوتی۔

جواب (۲)۔ اگر یہاں صید مصید کے معنی میں لیا جائے تو پھر بحر کی طرف نسبت بعد خارجی کے لئے ہوگی۔ صرف مخصوص شکار یعنی مچھلی مراد ہے جس کا حلال ہونا دوسرے دلائل سے ثابت ہے۔ جیسا کہ ”حرم علیکم صید البر“ میں اضافت بعد خارجی ہے۔ (اس نکتہ کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ احرام سے باہر فحش کا ہر جانور حلال ہے۔

دلیل (۲) حدیث باب کا جواب: سابقہ جواب ہے کہ اُمیہ میں اضافت استغراق کے لئے نہیں بلکہ بعد خارجی کے لئے ہے۔ یعنی مخصوص چیز حلال ہے۔ جن کی حلت کی نص وارد ہو چکی ہے۔ ”احلت لنا المیتان“ (الخ)

جواب: یہاں حالت سے مراد طہارہ ہے۔ کلام عرب میں یہ معنی بکثرت استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۵۹ پر ہے ”حتى بلغا سد الروحاء حلت فیہی الخ“ یہاں بفتح حاء سے طہارت مراد ہے۔ اور زیر بحث حدیث میں بھی غلط حالت طہر کے لئے آیا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ سدا کلام طہارت ہی سے چاہتا تھا صحابہ کرام کہ یہ شہر تھا کہ سمندر میں مرنے والے جو نہ ناپاک ہو جاتے ہیں۔ (جس کی وجہ سے پانی بھی ناپاک ہوگا) اس شہر کو ختم کرنے کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سمندر کا میتہ طہارہ رہتا ہے۔ کذا قال شہید رحمہ اللہ تھیں۔

جواب (۳) اس حدیث میں کئی وجوہ ضعف ہیں۔

۱۔ اس میں سعید بن مسود وغیرہ بن ابی ہریرہ وغیرہ منقول ہیں۔

۲۔ یہ حدیث مندرجہ بعض مرسل ہے۔

۳۔ اس میں اضطراب ہے۔ (دیکھئے نیل الاوطار، البدیع المصنوع)

دلیل (۳) کا جواب: بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۴۵ تا ۲۴۶ کتاب المغازی میں یہ الفاظ ہیں۔ ”قال فی البحر حوتاً میناً“ اس سے معلوم ہوا کہ وہاں سے مراد حوت ہی ہے۔ جواب (۳) حالت اضطراب میں اکل میتہ جائز ہے۔ بعض روایات میں لفظ اضطراب موجود ہے۔

جواب: غیر تک کی ایک قسم کا نام ہے۔ لہذا وہی اشکال نہیں۔

دلیل مذکور ثانی (۱)۔ ”وہو حرم علیہم الحماض“ ماہ۔ یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس سے استدلال کیا ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ خباثت سے مراد وہ مخلوقات ہیں جن سے طبیعت انسانی تمہن کرتی ہے مچھلی کے ماہی و سمندر کے سارے جانور ہی ایسے ہیں۔ (ایک قول بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۴۵، مرقۃ المفاتیح جلد ۲ صفحہ ۱۰۰، رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۲۴۵)

دلیل (۲)۔ ”حرم علیکم المیتہ“ اس سے معلوم ہوا کہ یہ میتہ حرام ہے۔ اسے اس میتہ کے جو دلیل شرع سے خارج کر دیا گیا ہو۔

دلیل (۳)۔ ابو داؤد، ابن ماجہ، دارقطنی، بیہقی میں مرفوع روایت ہے ”عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال احلت لنا میتان ودمان واما السمات فالحوث والجوان واما الدمان فالکبد والطحال“ حدیث واضح ہے۔

دلیل (۴)۔ اہم بات یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام نے اپنی زندگی میں اسے سمک کے کوئی دروائی جانور نہیں سمجھا اگر حلال ہوتا تو بیان جواز کے لئے ضرور کھاتے۔

بحث ثانی، سمک طافی، سمک حافی اس مچھلی کو کہتے ہیں جو پانی پر بغیر خارجی سبب کے طفی ہو، نہ کرانی ہوئی ہو۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تھیں، مالک رحمہ اللہ تھیں، احمد رحمہ اللہ تھیں کے

نزدیک طافی حلال ہے۔

مذہب ثانی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طافی حرام ہے کذا قال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ تعالیٰ، شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ، حاکم بن حاتم رحمہ اللہ تعالیٰ، سعید بن مسیب رحمہ اللہ تعالیٰ، وزید بن حاتم رحمہ اللہ تعالیٰ۔

دلیل مذہب اول ①: حدیث باب ہے "الحل مبتدئ" سے غیر مذکور مراد ہے۔

دلیل ②: حدیث جز ہے: "وہو ریا کے کنارے مردار پانی میں تھی۔"

دلیل ③: حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک قول یہی ہے، دارقطنی، ابن ابی شیبہ و بخاری میں تعلیقاً ہے جس میں طافی کو حلال قرار دیا گیا۔

جواب دلیل اول: الحل مبدئ سے مراد مذکور نہیں۔ بلکہ "فالیس له نفس سائلہ" ہے۔ جیسا کہ حدیث "احلت لنا ميتان" میں مبدئ سے مراد یہی ہے۔

جواب دلیل ثانی: خبر کے طافی ہونے کی قطع نہیں۔ اگر دریا یا سمندر کی لہر کسی شخص کو باہر ال وہ اب دوپنی کی دوری کی وجہ سے مرجع سے دور ہو جاتی نہیں ہوتی۔

جواب دلیل ثالث: اس اثر میں شدید اضطراب ہے۔

① اس اثر میں شدید اضطراب ہے۔

② وہ صحابی کا اجتہاد ہے۔ جو حدیث مرفوعہ کے مقابلہ میں حجت نہیں۔

③ ممکن ہے اس میں مبدئ سے مراد بھی سمک ہو۔ جو اسباب خارجیہ کی وجہ سے مری ہو۔

④ اس اثر کے راوی خود ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ طافی کی حرمت کے قائل ہیں۔

⑤ یہ اثر صحیح ہے روایات مرفوعہ میں۔ مگر اس میں ترجیح خرم ہوئی۔

﴿مسند ابی حنیفہ﴾

بحث ثالث، تحییمہ کی حلت و حرمت

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تحییمہ حلال ہے۔

احناف کا مدار اس بات پر ہے کہ جنگ ہے یا نہیں؟ علماء ہند میں یہ مسئلہ مختلف قرار ہے۔ علامہ دیرمی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حیات الجمہ ان میں اس کو جنگ کی ایک قسم قرار دیا ہے۔ اس لئے بعض علماء اس کی حلت کے قائل ہیں۔ جن میں حضرت تھوڑی جی ہیں۔ لیکن فتاویٰ ہندویہ و دیگر فقہاء نے اس کو جنگ تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ فرماتے ہیں کہ میں نے ہم الجمہ ان کے ماہرین سے اس کی تحقیق کی، کوئی بھی تحییمہ کو پھینکی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہ تھا۔

② تمام جمہ ان کی کتب میں جو پھینکی کی تعریف کی گئی ہے اس کی رو سے بھی تحییمہ جنگ بننے کا مصداق نہیں۔

باب التشديد في البول

مرو علی قبرین: یہ واقعہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے بعض طرق کی حلت ہے کہ یہ دونوں قبریں بقیع کی تھیں۔ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں مذکور ہے۔ علامہ بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ دونوں بقیعات ایک ایک ہیں۔

وقبرین کن کی تھیں: عند بعض کفار کی، لیکن یہ قول کمزور ہے۔ عند بعض مسلمانوں کی، پہلی رائے درست ہے۔ ان کے داخل مطولات میں موجود ہیں۔

لزمه بعلبان في كبير: لیکن بخاری جلد ۳۲ پر آخر میں یہ لفظ ہے "ثم قال" جو ہے: روایت کے اول، آخر میں تعارض معلوم ہوتا ہے، فرماتے ہیں، انہوں

﴿مسند ابی حنیفہ﴾

گناہوں سے بچنا کوئی مشکل نہیں اس لحاظ سے وہ کبیرہ نہیں لیکن معصیت کے لحاظ سے نہ بچنا کبیرہ ہے۔

بخاری کی روایت میں اس سے آگے بھی لفظ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شاخ لے کر اس کے دو ٹکڑے کئے۔ دونوں قبروں پر انھیں گاڑ دیا اور فرمایا "لعلہ ان یخفف عنہما مالہم نیسا" یعنی اہل بدعت نے قبروں پر پھول چڑھانے کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ لیکن یہ استدلال باطل ہے۔ کیونکہ یہاں پھولوں کا کوئی ذکر نہیں۔

۲) معنی جلد ۱ صفحہ ۷۷ پر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گنہگاروں کی قبروں پر ٹہنیاں گاڑ دی تھیں۔ تم اولیاء کی قبریں کیوں تلاش کرتے ہو۔

۳) اولیاء کی قبروں میں جنت کی خوشبو آتی ہے۔ اس کے مقابلے میں یہ دنیا کے پھول بدبودار ہیں۔ اس سے ان کو اذیت پہنچتی ہے۔

اختلافی مسئلہ: علماء کی ایک جماعت فرماتی ہے کہ قبر پر شاخیں بھی نہ گاڑنا چاہئے کیونکہ وہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی۔ نیز امام ابن بطال و امامہ مازنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ جی ان کے معذب ہونے کا اور شاخوں سے تخفیف مذاب کا علم ہو گیا تھا جو دوسروں کے لئے ممکن نہیں۔ کذا قال ابن حجر، نووی، بیہقی، علامہ خطابی۔

مسئلہ ثانی: اس سے قبر کی حقیقت کا پتا چل گیا کہ قبر زمین کے اس خطے کا ہم ہے جہاں انسان کا جسم یا اجزاء جسم ہوتے ہیں۔ اور اسی قبروں میں مذاب ہوتا ہے انہما قبروں پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شاخیں گاڑی تھیں۔ اس میں ان لوگوں کا رویہ جو مذاب قبر کو دفن ارض سے نہیں مانتے۔

مسئلہ ثالث: "اعد القبور فزاد قرآن" مستحب ہے اور میت کے لئے نافع ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ "وعليه الفتوى"

باب ماجاء فی نضح بول الغلام قبل ان یطعم

اس باب میں کئی ابحاث ہیں۔

مبحث اول: داؤد ظاہری کے نزدیک بول غلام قبل اکل الطعام ظاہر ہے۔ جمہور کے نزدیک نجس ہے۔

مبحث ثانی: بول غلام دھونے کا کیا حکم ہے؟

مذہب اول: امام شافعی، احمد، واسحاق کے نزدیک بول غلام پر چھینے مار دینا کافی ہے دھونے کی ضرورت نہیں۔ جب کہ بول جاریہ کو دھویا جائے۔

مذہب ثانی: امام عظیم، امام مالک، وسفیان ثوری اور فقہاء کوفہ کے نزدیک بول نجس کا غسل بھی مثل بول جاریہ ضروری ہے ہاں اتنا فرق ہے بول غلام میں مباحہ کی ضرورت نہیں۔ غسل خفیف کافی ہے۔ (مثل الاصح جلد ۱ صفحہ ۵۹، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۶۱، رد المحتار جلد ۱ صفحہ ۹۷، رد المحتار جلد ۱ صفحہ ۱۳۵)

دلیل مذہب اول: ترمذی کی حدیث باب ہے۔ بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۵ پر بھی نضح علیہ نے غلط ہیں۔

جواب (۱) رش کا معنی غسل ہے کیونکہ بعض روایات میں صب علیہ الماء اور صب الماء کا لفظ آیا ہے۔ جو غسل پر صریح ہے۔ طحاوی میں ایک روایت ہے "فتاتی بصبی مودة" صر علیہ فقال صبوا علیہ الماء صباً اس میں غسل کی وضاحت ہے۔

جواب (۲) خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بہت ساری جہتوں پر نضح اور رش کا معنی غسل مانتے ہیں۔

مثلاً ۱۔ ترمذی "باب فی المذی یتصب الثوب جلد ۱ صفحہ ۱۶۷"

فصل لا یحزنی الا الغسل وهو قول الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ

مثلاً ۲۔ مسند پر باب "مذنی جلد ۱ صفحہ ۲۳" تحت روایت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عبدالله (کذا فی ادب) ۹۰ م بعد از صفی ۱۱۰۰ م و اسفند قبل از صفی ۱۶۲۳

وقال الشافعي رحمه الله تعالى بجب الغسل "

قال النووي رحمه الله معنى نصحه تغلّه

سوال: بول نامہ اور بول جاریہ میں فرق کیوں کیا گیا ہے؟

دقيق العيد

الطحاوی

— ﴿مَرْوِیْہٖ﴾ —

جواب: ہم لڑکے کا مہال تنگ ہو رہا ہے لڑکی کا کشادہ، اس سے پیشاب جلدی میں
ہو آ سکتا ہے۔

جواب : کہ غور میں حضرت حوا کے مشابہ ہیں۔ مرد حضرت آدم کے جو کہ نبی تھے مسیح
مک۔ ہے کہ انبیاء کے فضائل ظاہر ہوتے ہیں۔

(فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۱۹، مرقۃ المفاتیح جلد ۲ صفحہ ۳۵، حقیقات الشافعیہ کبیری جلد ۶ صفحہ ۱۹۶)

باب ماجاء في بول مايفر كل لحمه

ان ناسا من عربینہ قدموا المدینہ: بعض روایات میں "من مکمل" کا لفظ ہے، بعض میں من عربینہ اور مکمل، بعض میں من عربینہ و مکمل، بعض میں صرف عربینہ ہے۔ علماء نے فرمایا یہ کل آٹھ آدمی تھے۔ چار قبیلہ عربینہ کے تین قبیلہ مکمل کے ایک کس اور قبیلہ کا تھا۔ اس طرح تمام روایات میں تطبیق ہو جائے گی۔

”فاجتروہا، اجتروا“ کے لغوی معنی ہیں۔ مرضِ اجزاء میں مبتلا ہونا۔ ”قال بعض اجتروا“ کا معنی آب و ہوا کا ناموافق ہونا۔

الشربوا من البانها وابوالنيا: اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ بول یا یوں لہجہ
 : سے یا نہیں؟

مذہبِ اول: امامِ مالک رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ، و روایۃ امام احمد رحمہ اللہ کے ذریعہ ظاہر ہے۔

مذہب دوم: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام ابو یوسف رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ کے نزدیک نجس ہے ابوتہ امام صاحب اس کو نجاست خفیفہ میں شمار کرتے ہیں۔ کیونکہ اختلاف فقہاء کی وجہ سے احکام میں تخفیف ہو جاتی ہے۔

فی جہد منجد: ۵۲، فتح باری جہد اسنیف: ۶۹، فیض الابرار جہد اسنیف: ۳۲

دلیل مذہب اول: ترمذی صفحہ ۱۱ کی حدیث باب ہے کہ اگر وہ پاک نہ ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم شرب کا حکم نہ دیتے۔

جواب ①: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ بنی امیہ کی اطلاع دی گئی کہ ان کی شفا اور زندگی بول اہل میں ہے۔ لہذا وہ مخط کے حکم میں آ گئے تھے۔ اور مخط کے لئے نجس چیز کو استعمال اور اکل شرب جائز ہوتا ہے۔ (جیسے تم لکھڑی وقت الہ نظر ار)۔

(مدۃ النہی بعد الصفحہ ۲۹)

جواب ②: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں پیشاب پینے کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ خارجی استعمال کا حکم دیا تھا۔ "علفناہا بآ و ماء بارد" کی قبیل سے ہے۔ ایک کو حامل ذکر کر دیا جائے دوسرے کا ترک کیا جائے۔

جواب ③: یہ حدیث منسوخ ہے۔ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "استبرھوا من البول" سے کیونکہ واقعہ ۱۰ھ میں پیش آیا۔ اسلام ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔

جواب ④: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرین کا مثلاً بھی کیا تھا۔ مثلاً بائق منسوخ ہے معلوم ہوا کہ یہ حکم بھی منسوخ ہے۔

دلیل ②: حدیث "صلوا فی مواضع الغنم" مراہض بول و براز کا مرکز ہوتا ہے اگر وہ پاک نہ ہوتا تو وہاں نماز پڑھنے کی اجازت نہ دیتے۔

جواب ①: کوئی بھی مراہض میں بول کرتے ہیں۔ گویا انسان کا بول بھی طہرہ ہو گیا۔

جواب ②: یہ حکم منسوخ ہے۔

جواب ③: واضح حدیث ہے "لا تنسلو فی امطان الابل"

دلیل مذہب دوم: مستدرک جلد صفحہ ۱۸۳، ابن ماجہ جلد صفحہ ۲۹، دارقطنی، ابن خزیمہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ "استبرھوا من"

البول فان عامة عذاب القبر منه" اس میں بول نام ہے۔

دلیل ②: حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قبر کے بعد زور دار دیا۔ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان کے بول سے اتنا اڑنا کرنے کی وجہ سے ایسا ہوا۔

دلیل ③: ترمذی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اکل لحوم الجلالة والباہا" جلالہ اس جانور کو کہتے ہیں جو جبرہ اور گندگی کھاتا ہو۔ جب ایسے جانور کا گوشت کھانے کی اجازت نہیں تو بحر وغیرہ بھریق اولیٰ نجس ہوئی۔

مسئلہ ②: خارج بالحرام کا کیا حکم ہے: اگر زندگی کا پیمانہ اس کے بغیر یا ممکن ہو تو جائز ورنہ ناجائز، اگر صرف مرض سے چھوڑا فقہ و ہدایت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ناجائز ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں خمر کے علاوہ باقی حق سے جائز ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اگر کوئی طیب حاذق مسلمان یہ فیما کردے کہ ان اشیاء کے علاوہ خارج ممکن نہیں تو جائز ہے۔ (عوائق ہدایہ صفحہ ۵۰۰، رائق ہدایہ صفحہ ۳۲۳، حرف معذنی صفحہ ۶۶، منہج صفحہ ۲۰۹، صفحہ ۲۰۶)

فقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف وسموا عینہم

سہ کے معنی آنکھوں میں گرم ملائیں پچھو۔

اشکال: یہ شدید ہوئی ہے۔

جواب ①: یہ واقعہ منافعت مثلاً سے قبل کا ہے۔

جواب ②: یہ قسام تھا کیونکہ انہوں نے چہ اذہن کے ساتھ ایسے ہی کیا تھا۔

مسئلہ ③: قصاص بالمثل میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں قصاص بالمثل ضروری ہے۔ سوائے تخریق بالنار اور سوائے اس قتل کے جو کسی منکر کے ذریعہ کیا گیا ہو جیسے زنا یا لواطت وغیرہ۔

مذہب ثانی: حنفیہ کے نزدیک قصاص صرف تلوار سے ہوتا ہے۔ دلیل ابن ماجہ میں روایت ہے۔ "لَا قَوْدَ إِلَّا بِالسَّيْفِ" البتہ زخموں کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ جہاں مماثلت ممکن ہو وہاں قصاص ہوگا ورنہ ارشادیت۔

والقاهم بالحر: حر ایسی زمین کو کہا جاتا ہے۔ جس میں بڑے بڑے سیاہ پتھر ابھرے ہوئے ہوں۔

یکد الارض: یکد کے معنی رگڑنا، ایک روایت میں ہے "يُكَلَّمُ" بمعنی کانٹا اس کی وجہ شدت پیاس تھی، اگر یہ ایسا ہی ہے تو یہ صرف ان کی خصوصیت ہوگی۔ ورنہ مجرم خواہ کیسا ہی کیوں نہ ہو اگر وہ پانی طلب کرے تو اسے دیا جائے گا۔

باب ماجاء فی الوضوء من الريح

اس باب میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے خلاف عادت تین احادیث ذکر کی ہیں۔ ان میں سے ہر ایک مستقل فوائد پر مشتمل ہے۔

لا وضوء الا من صوت اور یح: رخ اور صوت باتفاق تین حدیث سے کنایہ ہے۔ اس بات پر امت کا اتفاق ہے کہ اگر صوت اور رخ کے بغیر خروج رخ کا یقین ہو جائے تب بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ کیونکہ ابوداؤد کی حدیث ہے کہ یہ سابقہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دوسرے کے مریض سے فرمائی تھی۔ ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۶۷ "فقیل ما یحدث فقال یفسو او بضوط" نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۰۵ پر عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ "ما الحدث؟ فقال فساء او ضراط" ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۴۳ پر طلق بن علی سے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا۔ "الرجل

یکون منه الريحۃ" آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ "اذا فسی احدکم فلیوضأ" ان روایات میں فسی سے رخ من غیر صوت اور ضراط سے رخ من صوت مراد ہے۔ نیز کشف الاستار عن زوائد لمیز از جلد ۱ صفحہ ۱۴۷ میں ہے "یاتی احدکم الشیطان فی صلواتہ حتی ینفخ فی مقعدہ فیخبل انہ احدث ولم یحدث، فاذا وجد ذالک احدکم فلا یتصر فن حی یسمع صوتاً بأذنه ویجد ریحاً بأنفہ" فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ ہر شخص کو حدیث کے ظاہری الفاظ سے استدلال کا حق نہیں، آنکہ ذخیرہ احادیث پر وسیع نظر نہ ہو ورنہ گمراہی ہے۔

اذا خرج من قبل المرأة الريح (الخ): امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک رخ قبل ناقض وضو نہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک رخ قبل ناقض وضو ہے۔ حنفیہ کا مسلک امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ جیسا ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ یہ رخ نہیں ہوتی بلکہ غنفلات کا اختلاط ہوتا ہے۔ البتہ مفتہاتہ کے بارے میں اختلاف ہے۔

۱ وضو واجب ہے۔

۲ اگر رخ قبل بدبودار ہے تو وضو واجب ہے ورنہ نہیں۔

۳ وضو مستحب ہے۔ آخری قول پر فتویٰ ہے اسی میں احتیاط ہے۔

باب الوضوء من النوم

اس باب میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے دو احادیث نقل کی ہیں۔ ایک مرفوع دوسری موقوف۔

مجتبى غط غطیطا: کا معنی ہے خراٹے لینا۔

خ: کا معنی ہے لمبے لمبے سانس لینا۔

وضو من النوم کے بارے میں اختلاف ہے۔ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ جلد ۱ صفحہ ۱۶۳،

سبل السہم جلد ۱ صفحہ ۹۳ نسل الاطار جلد ۱ صفحہ ۲۱۰ پر آنحضرتؐ مذہب نقل کئے ہیں۔ عمدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۸۶۵۔ حارف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۸۳ پر نو مذہب نقل کئے گئے ہیں۔ لیکن ابن رشد بدایہ جلد ۱ صفحہ ۳۴ پر لکھتے ہیں کہ اصولی طور پر تین مذہب ہیں۔

مذہب اول: عند بعض نوم ناقض، نحو نہیں ہے۔ ابن مریض اللہ تعالیٰ عنہ ابو ذری اشعری رحمہ اللہ تعالیٰ، ابوجبلز، شعبہ، ابن المسیب، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۵۱۔

مذہب دوم: مند اجنبی، نوم ناقض، نحو ہے۔ خواہ نوم قبل، یا کثیر۔ جیسے حسن البصری رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مزنی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن منذر، اسحاق وابو عبیدہ، قاسم بن سلام، کا، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۶۳، یعنی جلد ۱ صفحہ ۸۶۳۔

مذہب ثالث: جبہور کے نزدیک غالب نوم ناقض، نحو ہے۔ غیر غالب ناقض نہیں ہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ ”نوم بنفسہ“ ناقض، نحو نہیں بلکہ سبب ”استرخاء مفاصل“ ہے جس سے خروج ریح متحقق ہو جاتا ہے حدیث کے الفاظ ”استرخاء مفاصلہ“ سے یہ بات واضح ہوتی ہے۔ متوال ابن حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان رحمہ اللہ تعالیٰ، وحماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، حارف السنن جلد ۱ صفحہ ۲۸۳، ریاض السنن جلد ۱ صفحہ ۲۸۹۔

نوم غالب کیا ہے؟ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر متعدد اپنی جہ سے زائل ہو جائے تو نوم غالب ہوتی۔ حنفیہ کے نزدیک اگر مردگی میت صلوٰۃ پر نیند آجائے تو غالب نہ کہہ لے گی اس کے ماوراء غالب کہلائے گی۔

بہر حال جبہور کے نزدیک حدیث باب کا مطلب یہ ہے نوم غیر غالب ناقض نہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سر کو مضطرب سے اس سے تعبیر فرمایا کہ عودناں قسم کی نیند مضطرب کی حالت میں ہوتی ہے۔

دلیل مذہب اول۔ زیر بحث باب کی دہری حدیث ہے۔ ”کما ان اصحاب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنامون ثم يقومون فيصلون ولا يتوضون“ جواب: یہ نوم غالب نہ تھی۔

مترائش: اس پر اعتراض ہے کہ وہ نوم غالب تھی کیونکہ ابو داؤد، ابن ابی شیبہ، ابویعلیٰ۔ لی میں ”حتى تخفق رؤسهم“ کے الفاظ ہیں۔ مسند احمد میں ”حتى اني وسمع لاحدهم غبطا“، بعض روایات میں ”يوقظون للصلاة“ کے الفاظ ہیں۔ بعض روایات میں ”فيصعون جنوبهم“ کے الفاظ ہیں۔

جواب: جو لوگ بیٹھ کر سوتے تھے پہلے الفاظ ان کے بارے میں ہیں۔ کچھ نیٹھے بیٹھے نہالے لیٹے گتے تھے۔ ان کو بیدار کرنا پڑتا تھا۔ لیکن چونکہ یہ دونوں کیفیتیں نیٹھے بیٹھے ہوتی تھیں اس لئے ناقض نہ تھیں۔

بعض صحابہ اپنی کمرہ جاتے لیکن ان پر نیند غالب نہ ہوتی اس لئے وہ بخبر نہ رتے اور جن کی نیند غالب ہو جاتی وہ بخبر کرتے۔ روایات میں اس کی تصریح ہے۔ مسند بزار میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے ”كانوا يضعون جنوبهم لمبهم من يوضا ومنهم من لا يوضا“ مسند ابی یعلیٰ کے الفاظ ”اناس من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انهم يضعون جنوبهم بتمامون لمبهم من يوضا ومنهم من لا يوضا“ مزید تفصیل کے لئے علامہ بیہقی کی جمع الزوائد میں ہیں۔

نسل ۲: ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۲ زیر بحث باب کی پہلی روایت نیز بخاری جلد ۱ صفحہ ۶۳۔ مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۳۲ پر ہے ”ناہم ثم قيام فصلى ولم يتوضا“

جواب: وہ لوگوں کی نیند وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند پر قیاس کرنا، قیاس مع الفارق ہے۔ نہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند ناقض، نحو نہ تھی۔ نووی جلد ۱ صفحہ ۲۳۹، حارف السنن جلد ۱ صفحہ ۲۵۱، سبل اسلام جلد ۱ صفحہ ۹۳، نسل الاطار جلد ۱ صفحہ ۲۱۱، حارف السنن جلد ۱ صفحہ ۲۸۳، فتح مابہ جلد ۱ صفحہ ۲۸۳، مع الدرر جلد ۱ صفحہ ۸۷، یعنی جلد ۱ صفحہ ۸۶۳، میں

صراحت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی فیند تاقض و منہ نہیں۔

قال ابو عیسیٰ و ابو خالد اسمہ یزید بن عبد الرحمن

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کی سند پر کلام نہیں کیا حالانکہ ام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس سند پر کلام کیا ہے۔

اعتراض ①: اس کا مدار ابو خالد یزید بن عبد الرحمن پر ہے جس کو ضعیف کہا گیا۔

جواب: ابو داؤد کی یہ رائے درست نہیں کیونکہ یہ راوی مختلف فیہ ہے اگر اس کو ضعیف کہا گیا تو اس کو بہت ساروں نے ثقہ بھی کہا ہے۔

اعتراض ②: یہ روایت عن قتادہ عن ابی العالیہ کی سند سے مروی ہے حالانکہ قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں اس سند میں ابو خالد نے ایک واسطہ پیوند دیا ہے۔

جواب: جب قتادہ نے چار حدیثیں روایت کی ہیں، اگر ابو خالد کو ثقہ قرار دیا جائے تو یہ روایت پانچویں ہوگی۔ جس کو قتادہ نے ابو العالیہ سے روایت کیا ہے لہذا یہ حدیث حسن درجہ سے کم نہیں۔

باب الوضوء مما غیر النار

الوضوء مما مست النار: صحابہ کے ابتدائی چند دنوں میں اس مسئلہ میں اختلاف تھا۔ پھر اس پر اجماع ہو گیا کہ "مما مست النار" سے وضوء نہیں ہوتا۔ کتاب الاہتمام صفحہ ۴، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۵۶، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۲۱، ہدایہ جلد ۳ صفحہ ۳۹، ہدایہ صفحہ ۱۰۶، ارد صفحہ ۷۷، اور حدیث باب کے کئی جواب دیئے گئے ہیں۔

جواب ①: "کان فینسح" جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "کان آخر الامرین من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تروك الوضوء مما مست النار" ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۲۵، نسائی جلد ۲ صفحہ ۲۲، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۰۶، تہذیبی جلد ۱ صفحہ ۱۵۶

ابن جبارہ صفحہ ۲۲۔

جواب ②: وضوء استحبائی ہے۔ محالم السنن جلد ۱ صفحہ ۱۳۔

جواب ③: لغوی وضوء مراد ہے۔ ہاتھ دھونا، کلی کرنا وغیرہ۔ ترمذی جلد ۲ صفحہ ۸، کتاب الاطعمہ میں ہے "ثم اتينا بماء فغسل رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه ومسح بلى كفيه وجهه وذراعيه ورأسه وقال يا عكر اش هذا الوضوء مما غيرت النار۔ (كلذا في كشف الاستار)" (وفی ابن ابی شیبہ: "مرد و طہرائی، و بخت از آمد، و کفر احوال جلد ۵ صفحہ ۱۵۱، مشکوٰۃ جلد ۲ صفحہ ۳۶، مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۲۵۲) یہاں تفصیل مذاہب و دلائل نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ "من شاء فليبرأع الى رباح السن للشيخ" الاستاذی محمد مہدی روحانی البازوی رحمہ اللہ تعالیٰ والی خزائن السنن للامام اہل سنت حضرت مولانا محمد مہراز خان صفحہ مدخل، نیز ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۷۲، مسند طیار صلی صفحہ ۹۱، حاکم جلد ۳ صفحہ ۱۰۶، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۷۷ پر روایت ہے "بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده" اس جگہ تمام محدثین کے نزدیک ہاتھ منہ دھونا ہی مراد ہے۔ اشکال: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اعتراض حدیث کے مقابلہ میں سوء ادب معلوم ہوتا ہے۔

جواب ①: یہ اشکال تنقیہ کے لئے تھا۔

جواب ②: یہ ردیم ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھا۔

باب الوضوء من لحوم الابل

مذہب اول: امام احمد و اسحاق بن راہویہ لحوم الابل سے وضوء کو واجب کہتے ہیں۔

مذہب دوم: جمہور کے نزدیک وضوء واجب نہیں۔ نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۵۸، ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۳۹، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۲، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۳۸۔

دلیل مذہب اول: حدیث باب ہے۔

جواب ①: نفی و نحو مراد ہے۔

جواب ۲: انتخابی ہے۔

جواب (۳): "کمان نسخ" انظر والتفاسیل فی ریاض السمن جلد ۲ صفحہ ۳۱۹۔

دلیل مذہب دوم: "نزہت باب کی حدیث "توڑک الوضو مناست النار"

باب الرضوء من مس الذكر

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مس و کمر و فرج و دو برہ تاقص مشہور ہے۔

مذہب و دین: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ چیزیں ہمارے ہمارے نہیں ہیں۔
 دیکھیں ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۳۔ متبالملاحزمی صفحہ ۴۰، بذل النعمہ، جلد ۱ صفحہ ۱۱۱، مکاشفۃ البہایہ،
 کشفانی الخفی۔

مذہب ثالث: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی دو دوراقتیں ہیں۔
ایک امام شافعی کے ساتھ ایک ایک ہمارے ساتھ۔

وکیل مذہب اول: حضرت سروکی روایت ہے "قال من مس ذکرة لئلا يتصل
حتى يتوضأ" (مرآۃ الطالبین ج ۲ صفحہ ۱۳۶)

وَيْلٌ (٢): "إِنَّ السَّيِّئَ صُلِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْ مَنْ مَضَى بَدَهُ إِلَى ذِكْرِهِ لَيْسَ دُونَهُ سِتْرٌ يَغْدِرُ عَلَيْهِ الْوُضْءُ" (مُحَمَّدٌ ١٠: ٢)

ويطرح (٣): "إذا مست المادة قلبها فلتوضأ" (بالقطع عند استنحي: ١٦)

وليل (١٣): "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من مس فرجه فليترضا
وابما امرأة مست فرجها فليترضا" (ترمذي، صحيح، ١٠١١٠، ١٠١١١، ١٠١١٢، ١٠١١٣، ١٠١١٤، ١٠١١٥، ١٠١١٦، ١٠١١٧، ١٠١١٨، ١٠١١٩، ١٠١٢٠، ١٠١٢١، ١٠١٢٢، ١٠١٢٣، ١٠١٢٤، ١٠١٢٥، ١٠١٢٦، ١٠١٢٧، ١٠١٢٨، ١٠١٢٩، ١٠١٣٠، ١٠١٣١، ١٠١٣٢، ١٠١٣٣، ١٠١٣٤، ١٠١٣٥، ١٠١٣٦، ١٠١٣٧، ١٠١٣٨، ١٠١٣٩، ١٠١٤٠، ١٠١٤١، ١٠١٤٢، ١٠١٤٣، ١٠١٤٤، ١٠١٤٥، ١٠١٤٦، ١٠١٤٧، ١٠١٤٨، ١٠١٤٩، ١٠١٥٠، ١٠١٥١، ١٠١٥٢، ١٠١٥٣، ١٠١٥٤، ١٠١٥٥، ١٠١٥٦، ١٠١٥٧، ١٠١٥٨، ١٠١٥٩، ١٠١٦٠، ١٠١٦١، ١٠١٦٢، ١٠١٦٣، ١٠١٦٤، ١٠١٦٥، ١٠١٦٦، ١٠١٦٧، ١٠١٦٨، ١٠١٦٩، ١٠١٧٠، ١٠١٧١، ١٠١٧٢، ١٠١٧٣، ١٠١٧٤، ١٠١٧٥، ١٠١٧٦، ١٠١٧٧، ١٠١٧٨، ١٠١٧٩، ١٠١٨٠، ١٠١٨١، ١٠١٨٢، ١٠١٨٣، ١٠١٨٤، ١٠١٨٥، ١٠١٨٦، ١٠١٨٧، ١٠١٨٨، ١٠١٨٩، ١٠١٩٠، ١٠١٩١، ١٠١٩٢، ١٠١٩٣، ١٠١٩٤، ١٠١٩٥، ١٠١٩٦، ١٠١٩٧، ١٠١٩٨، ١٠١٩٩، ١٠٢٠٠، ١٠٢٠١، ١٠٢٠٢، ١٠٢٠٣، ١٠٢٠٤، ١٠٢٠٥، ١٠٢٠٦، ١٠٢٠٧، ١٠٢٠٨، ١٠٢٠٩، ١٠٢١٠، ١٠٢١١، ١٠٢١٢، ١٠٢١٣، ١٠٢١٤، ١٠٢١٥، ١٠٢١٦، ١٠٢١٧، ١٠٢١٨، ١٠٢١٩، ١٠٢٢٠، ١٠٢٢١، ١٠٢٢٢، ١٠٢٢٣، ١٠٢٢٤، ١٠٢٢٥، ١٠٢٢٦، ١٠٢٢٧، ١٠٢٢٨، ١٠٢٢٩، ١٠٢٣٠، ١٠٢٣١، ١٠٢٣٢، ١٠٢٣٣، ١٠٢٣٤، ١٠٢٣٥، ١٠٢٣٦، ١٠٢٣٧، ١٠٢٣٨، ١٠٢٣٩، ١٠٢٤٠، ١٠٢٤١، ١٠٢٤٢، ١٠٢٤٣، ١٠٢٤٤، ١٠٢٤٥، ١٠٢٤٦، ١٠٢٤٧، ١٠٢٤٨، ١٠٢٤٩، ١٠٢٥٠، ١٠٢٥١، ١٠٢٥٢، ١٠٢٥٣، ١٠٢٥٤، ١٠٢٥٥، ١٠٢٥٦، ١٠٢٥٧، ١٠٢٥٨، ١٠٢٥٩، ١٠٢٦٠، ١٠٢٦١، ١٠٢٦٢، ١٠٢٦٣، ١٠٢٦٤، ١٠٢٦٥، ١٠٢٦٦، ١٠٢٦٧، ١٠٢٦٨، ١٠٢٦٩، ١٠٢٧٠، ١٠٢٧١، ١٠٢٧٢، ١٠٢٧٣، ١٠٢٧٤، ١٠٢٧٥، ١٠٢٧٦، ١٠٢٧٧، ١٠٢٧٨، ١٠٢٧٩، ١٠٢٨٠، ١٠٢٨١، ١٠٢٨٢، ١٠٢٨٣، ١٠٢٨٤، ١٠٢٨٥، ١٠٢٨٦، ١٠٢٨٧، ١٠٢٨٨، ١٠٢٨٩، ١٠٢٩٠، ١٠٢٩١، ١٠٢٩٢، ١٠٢٩٣، ١٠٢٩٤، ١٠٢٩٥، ١٠٢٩٦، ١٠٢٩٧، ١٠٢٩٨، ١٠٢٩٩، ١٠٣٠٠، ١٠٣٠١، ١٠٣٠٢، ١٠٣٠٣، ١٠٣٠٤، ١٠٣٠٥، ١٠٣٠٦، ١٠٣٠٧، ١٠٣٠٨، ١٠٣٠٩، ١٠٣١٠، ١٠٣١١، ١٠٣١٢، ١٠٣١٣، ١٠٣١٤، ١٠٣١٥، ١٠٣١٦، ١٠٣١٧، ١٠٣١٨، ١٠٣١٩، ١٠٣٢٠، ١٠٣٢١، ١٠٣٢٢، ١٠٣٢٣، ١٠٣٢٤، ١٠٣٢٥، ١٠٣٢٦، ١٠٣٢٧، ١٠٣٢٨، ١٠٣٢٩، ١٠٣٣٠، ١٠٣٣١، ١٠٣٣٢، ١٠٣٣٣، ١٠٣٣٤، ١٠٣٣٥، ١٠٣٣٦، ١٠٣٣٧، ١٠٣٣٨، ١٠٣٣٩، ١٠٣٤٠، ١٠٣٤١، ١٠٣٤٢، ١٠٣٤٣، ١٠٣٤٤، ١٠٣٤٥، ١٠٣٤٦، ١٠٣٤٧، ١٠٣٤٨، ١٠٣٤٩، ١٠٣٥٠، ١٠٣٥١، ١٠٣٥٢، ١٠٣٥٣، ١٠٣٥٤، ١٠٣٥٥، ١٠٣٥٦، ١٠٣٥٧، ١٠٣٥٨، ١٠٣٥٩، ١٠٣٦٠، ١٠٣٦١، ١٠٣٦٢، ١٠٣٦٣، ١٠٣٦٤، ١٠٣٦٥، ١٠٣٦٦، ١٠٣٦٧، ١٠٣٦٨، ١٠٣٦٩، ١٠٣٧٠، ١٠٣٧١، ١٠٣٧٢، ١٠٣٧٣، ١٠٣٧٤، ١٠٣٧٥، ١٠٣٧٦، ١٠٣٧٧، ١٠٣٧٨، ١٠٣٧٩، ١٠٣٨٠، ١٠٣٨١، ١٠٣٨٢، ١٠٣٨٣، ١٠٣٨٤، ١٠٣٨٥، ١٠٣٨٦، ١٠٣٨٧، ١٠٣٨٨، ١٠٣٨٩، ١٠٣٩٠، ١٠٣٩١، ١٠٣٩٢، ١٠٣٩٣، ١٠٣٩٤، ١٠٣٩٥، ١٠٣٩٦، ١٠٣٩٧، ١٠٣٩٨، ١٠٣٩٩، ١٠٤٠٠، ١٠٤٠١، ١٠٤٠٢، ١٠٤٠٣، ١٠٤٠٤، ١٠٤٠٥، ١٠٤٠٦، ١٠٤٠٧، ١٠٤٠٨، ١٠٤٠٩، ١٠٤١٠، ١٠٤١١، ١٠٤١٢، ١٠٤١٣، ١٠٤١٤، ١٠٤١٥، ١٠٤١٦، ١٠٤١٧، ١٠٤١٨، ١٠٤١٩، ١٠٤٢٠، ١٠٤٢١، ١٠٤٢٢، ١٠٤٢٣، ١٠٤٢٤، ١٠٤٢٥، ١٠٤٢٦، ١٠٤٢٧، ١٠٤٢٨، ١٠٤٢٩، ١٠٤٣٠، ١٠٤٣١، ١٠٤٣٢، ١٠٤٣٣، ١٠٤٣٤، ١٠٤٣٥، ١٠٤٣٦، ١٠٤٣٧، ١٠٤٣٨، ١٠٤٣٩، ١٠٤٤٠، ١٠٤٤١، ١٠٤٤٢، ١٠٤٤٣، ١٠٤٤٤، ١٠٤٤٥، ١٠٤٤٦، ١٠

بإسـ ٥. "قال ابن حـريـج قال قلت لعطاء مـس الرحـل مـقعدنـه مـيل

لحلأ، ولم يسمع يدہ هناك البتوضا! قال نعم“ یہ حضرت مطاہر کا قول ہے۔

(۵۰ مصنف پیدا براق بعد اسفندی ۱۳۲۱)

وہیں مذہب ثانی: "موت الوضوء" کی حنفی تعلق والی روایت ہے۔ "عن
السی صلی اللہ علیہ وسلم قال ہل ہو الا متبعة منه او بضعة منه کذا فی
الطحاوی، وابن ماجہ، والذاری قطنی، والبیہقی وابن عدی"
وہم ہی کتب کے الفاظ ہیں۔

[illegible]

بیل ۲: روایت ابن مندہ ہے "عن علی ماہالی مسند ذکرہ او انقی
وقال ابن مسعود رضى الله عنه ان كان نجساً فاقطعه قال حذیفه انما هو
كمنه راسه وقال ابن عباس رضى الله عنهما كما قال ابن مسعود رضى
الله عنه وقال سعيد ان كان نجساً فاقطعه"

انتہر اصناف: وہیوں کہ یوں پر معمولی انتہر افس ہیں۔ اور وہیوں کے جوابات دیئے گئے ہیں۔

پرہیزِ احمہ! اس: یہ روایت منسوخ ہے۔ کیونکہ مطلق مدینہ منورہ اس وقت حائضہ ہو کر جب مسجد نبوی کی تعمیر ہو رہی تھی وہاں سے ہوئی، دوسری حدیث شخص کی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے جو کہ اس میں اسلام آئے۔

جواب: "قال ابن حبان طلق بن علی کان یحضر فی المدینہ مع وفد بنی حنفیہ، وقال ابن سعد فی طبقاتہ مسلمہ کذاب حضر المدینہ فی وفد بنی حنفیہ، وفی سیرت ابن ہشام مسلمہ کذاب حضر فی المدینہ عام الوفود اعنی ۵۹۔ الاعتبار صفحہ ۳۰، نصب الرایہ جلد ۱ صفحہ ۶۱"

اس سے معلوم ہوا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت مقدم ہے ہماری مؤخر لہذا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت منسوخ ہوئی۔

جواب (۲): آپ کو تعمیر مسجد سے شبہ ہوا حالانکہ تعمیر مسجد دو مرتبہ ہوئی۔ روایات میں ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود تعمیر کے لئے پتھر اٹھا رہے تھے۔

(مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۹، وفاقا)

جواب (۳): یہ تسلیم ہے کہ وہ تعمیر مسجد کے وقت آئے۔ اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ وہ پچھریں سال مدینہ منورہ دوبارہ حاضر نہ ہوئے ہوں۔

دلیل اول کا جواب (۱): علی بن المدینی نے تصریح کی ہے کہ طلق والی روایت بسرہ والی روایت سے اقویٰ ہے۔

جواب (۲): امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ، خود شافعی ہیں لیکن فرماتے ہیں "هذا الحديث احسن شيء في هذا الباب"

جواب (۳): یہ عقیدہ ہے "بمخروج شيء" کے ساتھ۔

جواب (۴): مذہب شافعی میں اختلاف ہے۔ اس میں کئی اضطرابات ہیں۔

۱ حاکم بلا حائل

۲ باطن کف۔ یا ظاہر کف

۳ عدا یا خطا

۴ شہوت یا با شہوت۔

جواب (۵): جب دو مرفوع روایات میں تعارض ہو جائے تو فیصلہ اقوال صحابہ سے کیا

﴿تذکرہ متبیین﴾

جاتا ہے۔ موطاء امام محمد میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو دراء رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ مس ذکر سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

جواب (۱): محمد بن یحییٰ انزلی فرماتے ہیں وضو احتجابی مراد ہے۔ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم صفحہ ۴۔

اغتراض (۲): یہ روایت ایوب بن قتبہ اور محمد بن جابر سے مروی ہے یہ دونوں ضعیف ہیں۔

جواب: یہ غلط ہے بلکہ یہ روایت ملازم بن عمرو اور عبد اللہ بن بدر سے اور ابن حبان میں حسین بن ولید عن عکرمہ بن عمار عن قیس بن طلق کی سند سے بھی مروی ہے۔

باب ترك الوضو من القبلة

"قبل بعض نسائه ثم خرج الى الصلوة ولم يتوضا. وفي مصنف عبدالرزاق عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يتوضا ثم يخرج الى الصلوة فيقبلني ثم يمضي الى الصلوة ولم يحدث وضوء" (کنزانی ابن ماجہ والدارقطنی وابن ابی شیبہ)

اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مس مرأتہ، ناقض وضوء نہیں۔ الا یہ کہ مباشرت فاحشہ ہو۔ وکذا قال ابو یوسف وعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وعطاء رحمہ اللہ تعالیٰ، طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ، وسفيان رحمہ اللہ تعالیٰ۔ نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۱۵، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۳۔

مذہب دوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مس مرأتہ ناقض وضوء ہے۔ خواہ غیرہ کا ہو یا بکیرہ کا۔ محرم کا ہو یا غیر محرم کا، بشہوت ہو یا بغیر شہوت، "قال بعض

﴿تذکرہ متبیین﴾

الشافعية حتى اذا لطمها او داوى جرحها انقض وضوءه“

مذہب ثالث: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین شرائط کے ساتھ ناقض وضوء ہے۔ ① کبیرہ ہو ② غیر محرم ہو ③ مس بالثبوت ہو۔ وقال الروحانی البازي رحمہ اللہ تعالیٰ وايضا باحائل ہو۔

مذہب رابع: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی تین روایتیں ہیں۔ ہر ایک کے ساتھ ایک ایک۔

دلیل جمہور: ان کے پاس اس مسئلہ میں کوئی حدیث نہیں بلکہ ان کا استدلال آیت ”او لمستم النساء“ سے ہے۔ وہ اس کولس بالید پر محمول کرتے ہیں۔

جواب: احناف اس سے جماع مراد لیتے ہیں۔ کیونکہ اس آیت میں پانی کی غیر موجودگی میں تیمم کا حکم ہے۔ جو حدیث اصغر سے بھی ہوتا ہے۔ اور حدیث اکبر سے بھی۔

”اولمستم“ سے حدیث اکبر مراد ہے۔ غلطی سے حدیث اصغر مراد ہے۔ بہر حال صحابہ کرام سے دونوں قسم کی تفسیریں منقول ہیں۔ لیکن احناف کی تفسیر زیادہ مضبوط ہے۔

کیونکہ قرآن میں دوسری جگہ ہے۔ ”وَإِنْ ظَلَقْتُمْ مِمَّنْ قَبْلَ أَنْ تَمْسُوهُمْ“ اس سے مراد باتفاق جماع ہے۔

جواب ②: ملامہ باب مفاعله ہے جو طرفین سے ہوتا ہے اور یہ مجامعت کی صورت میں ہی محقق ہو سکتا ہے۔

دلیل احناف: حدیث باب ہے۔

دلیل ②: نسائی میں ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت ان كان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیصلی والی لمعترضة بین یدیه اعتراض

الجنابة حتى اذا اراد ان یومسني برجله“

دلیل ③: بخاری مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ تہجد کے وقت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لیٹیں ہوئی تھی۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم

بسم سجدہ کرتے تو میری پینڈی دباتے، میں پاؤں اکٹھے کر لیتی پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ کرتے۔ (کتاب التہجد باب: یجوز من العمل فی الصلوة)

دلیل ④: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹۲ ”باب ما یقال فی الركوع والسجود“ میں عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت ہے..... ”فالتيمستہ فوقعت یدی علی بطن

قدمیه... الخ“

دلیل ⑤: مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۲۴۷ میں ابو عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ الانصاری سے ہے۔

دلیل ⑥: طبرانی اوسط میں ام سلمہ سے۔

دلائل کثیرہ کی بناء پر مسلک احناف رائج ہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی مس مرأة کی وجہ سے نہ وضو کیا نہ وضو کا حکم دیا۔

لانہ لا یصح عندهم لحال الاسناد: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ بات اور ابن القطان کا یہ قول ”هو شبه لا شیء“ درست نہیں۔ بلکہ یہ حدیث صحیح علی شرط مسلم ہے۔ ہماری حدیث باب پر دو اعتراض ہیں۔

اعتراض ①: اس میں عروہ سے مراد عروہ بن الزبیر نہیں بلکہ عروہ المزنی ہے جو مجہول ہے کیونکہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”عن عروۃ المزنی عن عائشہ“ سند نقل کی ہے اور ساتھ ہی سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نقل کیا ہے۔ ”قال ما

حدثنا حبيب الاعن عروۃ المزنی“

جواب: امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ کا مزنی والا طریق یحییٰ عبد الرحمن بن مغراء کمزور ہے۔

②: أمش کے اسناد و اصحاب لنا مجہول ہیں۔ اس لئے یہ اسناد ال درست نہیں۔ باقی رباعین ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول وہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے بلا سند نقل کیا ہے

پھر خود ہی آگے اس کی تردید کر دی ہے۔ ”وقد روی حمزة الزيات عن حبيب

عن عروة عن الزبير عن عائشة رضی اللہ عنہا حديثاً صحيحاً.

(ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۱)

اس سے پتا چلا کہ امام ابوداؤد نے اس حدیث کو صحیح قرار دے کر سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی تردید کر دی۔ کہ حبیب کی کوئی روایت عروہ بن الزبیر سے ثابت نہیں۔

جواب: مولانا سہارن پوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے چار روایات نقل کی ہیں۔ جن میں حبیب بن عروہ ابن الزبیر کی سند ہے۔

حدیث ①: ابن ماجہ میں "عن حبیب بن ابی ثابت عن عروة بن الزبير عن عائشة رضی اللہ عنہا الخ."

حدیث ②: دارقطنی، مسند احمد، ابن ابی شیبہ میں اس کے کئی طریق ہیں۔ بعض میں ابن الزبیر اور بعض میں ابن اسماء کی تصریح ہے۔

حدیث ③: عرف محدثین میں جب عروہ مطلقاً بولا جائے تو اس سے مراد عروہ بن الزبیر ہوتے ہیں۔

حدیث ④: اس روایت میں ہے حضرت عروہ کا یہ فرمان "من ہي الا انت" پر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہنس پڑیں یہ بے تکلفی کا جملہ ہے۔ جو کسی اجنبی کے سامنے ممکن نہیں بلکہ عروہ الزبیر سے ہی ممکن ہے کیونکہ وہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بھانجے ہیں۔ "حکذا قال ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فی الدررہ صفحہ ۳۰"

اعتراض ②: قال الترمذی عن البخاری "حبیب ابن ابی ثابت لم يسمع من عروة"

جواب: قال الشيخ سہارن پوری رحمہ اللہ تعالیٰ حبیب بن ابی ثابت کا سامع ایسے لوگوں سے بھی ثابت ہے۔ جو عروہ بن الزبیر سے بھی مقدم ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا اعتراض ان کے اپنے قول کی بناء پر ہے وہ صرف معاشرت کو اتصال کے لئے کافی نہیں سمجھتے بلکہ ثبوت لقاء و سامع کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ لیکن امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک معاشرت اور امکاں سامع تحت حدیث کے لئے کافی ہے اور یہاں معاشرت موجود ہے۔ یہ ساری بحث حبیب بن عروہ والے طریق پر ہے۔

ولا تعرف لابراهيم التيمي رحمه الله تعالى سماعاً من

عائشة رضی اللہ عنہا

امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ سند نقل کر کے اس پر انقطاع کا اعتراض کیا ہے فرماتے ہیں۔ "قال ابوداؤد وهو مرسل وابراهيم التيمي لم يسمع من عائشة شيئاً"

جواب ①: اعتراض کی بنیاد مرسل پر ہے۔ "ومراسيل الثقات حجة عندنا" جواب ②: دارقطنی نے اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے۔ "وقد روى هذا الحديث معاوية بن هشام عن الثوري عن ابی الروف عن ابراهيم التيمي عن ابیه س عائشة رضی اللہ عنہا فوصل اسنادہ"

(السنن جلد ۱ صفحہ ۱۸۲)

ابراہیم تیمی عن ابیہ عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بخاری و مسلم کی مرکزی سند ہے۔

ولیس یصح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا الباب شیء

جواب ①: یہ جملہ بھی امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم اور اجتہاد کے مطابق فرمادیا، ورنہ بخاری و مسلم وغیرہ کی روایات اسی باب کے متعلق ہیں۔ اور بلاشبہ صحیح ہیں۔

باب الوضوء من القنئ والرعاف

اغتراس: ترجمہ: الباب حدیث کے مطابق نہیں کیونکہ حدیث میں صرف بتایا ہے جب کہ باب میں ساتھ رواف بھی ذکر ہے۔

جواب: ترجمہ الباب مبنی ہے حدیث کے مآل مفہوم و استنباط پر نہ کہ ظاہری معنی پر۔
قاء فتوراً: قے اور کسیر یا قش و نبوہ ہے یا نہیں ایک اصولی اختلاف پر مبنی ہے۔
مذہب اول: احناف کے نزدیک جسم کے کسی بھی حصے سے خروغ نجاست ہو وہ قاش و نبوہ ہے کہ اقبال احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان، ابوالاذان رحمہ اللہ تعالیٰ، اشعری رحمہ اللہ تعالیٰ، و النبی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب دوم: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خروغ ققاء و اور نجاست بھی مقادیر: اس کے خروغ سے قش و نبوہ محقق ہو ورنہ نہیں۔ کیونکہ ان کا خروغ مقدور نہیں۔
اسی طرح اگر سیلیمن سے بول و براز، منی مذی، و بی، ریح کے علاوہ وہی چیز خارج ہو وہ بھی قاش و نبوہ نہیں۔ کیونکہ خروغ اگرچہ ققاء و نبوہ بھی خارج فیہ مقادیر ہے۔
(نوٹ) ہم استکانہ کہوہ ام قعدی کی وجہ سے قاش و نبوہ مانتے ہیں۔

مذہب سوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خروغ ققاء و نبوہ مانتے ہیں۔ لیکن خارج کی مقدار و نبوہ مانتے ہیں۔ سیلیمن سے جو بھی خارج ہو وہ قاش و نبوہ مانتے ہیں۔
(یعنی غیر سیلیمن سے خروغ)۔ (ابو یوسف رحمہ اللہ جلد ۲ صفحہ ۳۳)

مذہب اول: حدیث باب ہے جس میں قے سے پہلے علی اللہ یہ و امن و بسم فرمایا۔ اس حدیث و نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ "وقد حوّد حسن لعلم هذا الحديث و حديث حسين اصح شيء في هذا الباب قل من متدبر حمة الله تعالى اساده متصل"

(ابن ماجہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۰ فتح بحوالہ ابن ماجہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۰)

وہیل (۲): "الوضوء من كل دم سائل" یہ روایت صاحب ہدایہ نے نقل کی ہے۔
یہ ارقطنی اور کامل ابن حری رحمہ اللہ تعالیٰ میں موجود ہے۔ (نسب الراۃ جلد ۲ صفحہ ۳۸)
وہیل (۳): "عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اصابه فني او رعاف او قلبي او ملدى للبصير فيوضائه ليس على صلواته وهو في ذلك لا يتركه"

(رواۃ ابن ماجہ رحمہ اللہ تعالیٰ، نسب الراۃ جلد ۲ صفحہ ۳۸)

وہیل (۴): "عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت جاءت فاطمة بنت أبي حبيش الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله اتني امرأة استحاضت فلا تطهر افادع الصلوة قال لا انما ذلك عرق وليست بحیضة فاذا اقلت الحيضة فادعي الصلوة واذا ادبرت فاغسلي علك الدم وعلی" اس روایت کی ایک سند میں "نوصیء لكل صلوة (ترمذی وغیرہا)" اس میں نبوہ کی حد یہ بیان کی گئی کہ یہ رگ سے نکلنے والا خون ہے معہ دم و اگر خروغ امر قاش و نبوہ ہے۔

وہیل (۵): "عن سلمان فارسی رضي الله تعالى عنه و آتی السی صلی الله عليه وسلم وقد سال من الصبي ده فقال عليه الصلوة و لسلوه حدث و صوء" (ابو یوسف رحمہ اللہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۰)

وہیل (۶): "عن أبي حمزة رضي الله عنه مرفوعا ليس بالقطرة والقطران من الدم وضوء حتى يكون دما سائلا"

(ابو یوسف رحمہ اللہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۰)

وہیل مذہب دوم سوم: امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تعدیقا جلد ۲ صفحہ ۲۵ پر نقل کیا ہے "عن جابر ان السی صلی الله عليه وسلم كان في عروة ذات الرقاع و می رجل یسبح فوفه الدم فركع وسجد ومضى في صلواته" (ابو یوسف رحمہ اللہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۰)

صفحہ ۲۶ میں یہ روایت مسند منقول ہے۔ (ردوہام و الحقیقی)

جواب: اگر اس سے عدم انتقاض وضو پر استدلال درست ہے تو عدم نجاست دم پر بھی استدلال ہو سکتا ہے۔ ”لما هو جوابکم فہو جوابنا“ (عالم السنن جلد ۱ صفحہ ۱۳۳)

جواب (۲): نہ یہ قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے نہ فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ تقریر رسول صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ یہ اجتہاد صحابی ہے۔ (بذل مند صفحہ ۱۲)

جواب (۳): صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لذت نماز اور لذت تلاوت میں مستغرق تھے۔ ان پر غلبہ حال تھا۔ لہذا اس حالت سے کوئی مسئلہ مستنبط نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی دلیل ”قال ابو داؤد فیہ قال ان کت فی سورة اقروها فلم احب ان اقطعها“

جواب (۴): نقض وضو کے دلائل قاعدہ کلیہ کی حیثیت رکھتے ہیں اور یہ واقعہ جزئیہ ہے۔

دلیل (۲): آثار صحابہ ہیں۔

جواب: آثار صحابہ دونوں طرف ہیں۔ کافی ابن ابی شیبہ و معنف عبدالرزاق۔

باب الوضوء بالنیذ

وقد رأى بعض اهل العلم الوضوء بالنیذ: نبیذ کی تین قسمیں ہیں۔

۱ غیر مطبوخ، غیر مسکر، غیر متغیر، غیر حلو، رقیق، اس سے باتفاق وضو جائز ہے۔

۲ مطبوخ مسکر غلیظ، جس کی رقت سیلان ختم ہو گئی ہو اس سے باتفاق وضو جائز نہیں۔

۳ حلو رقیق غیر مطبوخ، غیر مسکر، اس میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک وضو جائز نہیں تیمم واجب ہے۔

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، والا و زاعی رحمہ اللہ تعالیٰ وضو لازم ہے تیمم جائز نہیں۔

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۹۲۸، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۸۲، بدایہ جلد ۱ صفحہ ۳۲)

لیکن امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے آخر میں جمہور کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا اس لئے یہ اتفاق مسئلہ بن گیا۔ قاضی خان جلد ۱ صفحہ ۹، البدائع للکاسانی جلد ۱ صفحہ ۱۵، فیض الباری جلد ۱ صفحہ ۲۴۰، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۹۱، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول اول کی دلیل حدیث باب ہے۔

باب فی کراہیۃ رد السلام غیر المتوضی

”ان رجلا سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یول فلم یرد علیہ“ سلام کرنا سنت جواب دینا واجب۔

اعتراض: ترجمۃ الباب اور حدیث میں مطابقت نہیں۔

جواب: فی الباب میں مہاجر بن قنفذ کی روایت کے الفاظ ہیں۔ ”انہ سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یول فلم یرد علیہ حتی نوضا فلما نوضا فرد علیہ“ اس حدیث سے ترجمۃ الباب سے مطابقت ہو گئی۔

مسئلہ (۱): احناف کے نزدیک بول و براز کے وقت سلام کرنا اور جواب دینا دونوں مکروہ ہیں۔ نیز علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سترہ مقامات پر سلام کرنا مکروہ لکھا ہے۔

۱ نماز کی حالت میں۔

۲ تلاوت۔

۳ ذکر میں مشغول ہو۔

۴ خطبہ یا تقریر کے وقت۔

۵ جواز ان کہہ رہا ہو۔

۶ اقامت۔

۷ درس حدیث کے وقت۔

۸ درس فقہ کے وقت۔

فصل میں فرمایا ہو گئی صرف تین دفعہ رہ گیا۔ معلوم ہوا کہ یہاں تک منسوخ ہے۔
جواب (۳): تمہاری دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا فتویٰ تین دفعہ کا ہے۔ جب صحابی کا عمل اپنی روایت
کردہ روایت کے خلاف ہو تو فعل صحابی یا قول صحابی کو ترجیح دینی ہے۔

(طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۰)

جواب (۴): کئے کا بول و برازا ان کے نزدیک بھی تین دفعہ دھونے سے پاک ہو جاتا
ہے تو احاب کیوں نہیں ہوتا، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ کہ سات کے بعد میں
خاص اثر ہے کہ اصحاب کبھی سات تھے۔ ان کی برکت سے کتنا مشرف ہوا۔ "قلنا"
تین میں بڑا اثر ہے جس طرح تین طلاق سے تعلق ختم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح تین
دفعہ دھونے سے نجاست کا اثر زائل ہو جاتا ہے۔ وغیرہ میں تین مرتبہ امضاء دھونے
سے طہارت کاملہ حاصل ہوتی ہے۔ اس طرح تین مرتبہ دھونے پر برتن کامل پاک ہو
جاتا ہے۔

باب ماجاء فی سور النہرۃ

انہا لیست بنجس: اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سورہ ہرہہ نجس ہے۔ کذا قال
ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب دوم: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سورہ ہرہہ مکروہ تحریمی ہے اور ایک
قول میں مکروہ تنزیہی ہے۔

(مشکل: دار طبعی، بیروت، ج ۱، ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱

بعض کتب میں امام مالک رحمہ اللہ اتفاق کی طرف "مسح علی الخفین" کے عدم جواز کی نسبت کی گئی ہے لیکن وہ غلط ہے۔ اہل سنت کے نزدیک "مسح علی الخفین" باقائے جائز ہے۔ اہل بدعت جہنمی امامیہ و خوارج کے نزدیک مسح درست نہیں۔ نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۹۶، ابن دقیق العید جلد ۲ صفحہ ۲۰، نیز فتح الملہم جلد ۱ صفحہ ۴۳۰، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۳۰۶ میں ہے کہ ستر صحابہ سے ایک روایت میں ہے کہ اسی صحابہ سے مسح کی روایت مروی ہے۔ امام اعظم کا قول قاضی یحییٰ بن جلد ۲ صفحہ ۲۲ پر ہے کہ اہل سنت کی پیروی یہ ہے کہ "تفضیل شبخیں حب حبس مسح علی الخفین" کا قائل ہو۔ لیکن الخیات الحسان میں ہے کہ "من احب ابا حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ لیسو سی ومن ابغضہ فلیو مبدع"

باب المسح علی الخفین للمسافر والمقیم

للمسافر ثلث وللמقیم یوم... مسح ذی من مقرر ہے یا نہیں۔

اس میں اختلاف ہے۔

جمہور رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک مدت مقرر ہے مسافر کے لئے تین دن تین رات، مقیم کے لئے ایک دن رات۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مدت مسح مقرر نہیں، جب تک چاہو مسح کرتے رہو۔

وکیل جمہور: حدیث باب ہے۔ اس میں دوسری احادیث جن میں تین دن اور ایک دن کے الفاظ منقول ہیں۔ مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۳۵، نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۲۰۲، مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۱۱، نسائی جلد ۳ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۲، ابوداؤد طحاوی صفحہ ۱۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۰، ارطقی جلد ۲ صفحہ ۷۷، بیہقی جلد ۵ صفحہ ۱۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۱۱، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، موارد الظمان صفحہ ۷۷، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ایضاً رواہ

ابو داؤد طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۱ میں "عن خزیمۃ رضی اللہ عنہ عن

سبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فیه "ولو استردناہ لؤادنا" آخری کثرت سے استدلال ہے۔

جواب ۱: ابن دقیق العید رحمہ اللہ اتفاق و زیلعی رحمہ اللہ اتفاق فرماتے ہیں۔ یہ زیادتی صحیح نہیں بلکہ ضعیف ہے۔

جواب ۲: یہ ابتدائی زمانہ کا واقعہ ہے بعد میں مدت مقرر ہو گئی تھی۔

جواب ۳: حضرت خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا خیال ہے۔ مرفوع حدیث کے متبادہ میں حجت نہیں۔

(مورد السنن جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، ابوداؤد طحاوی جلد ۲ صفحہ ۲۰، فتح الملہم جلد ۲ صفحہ ۲۳۰)

جواب ۴: ابن سید الناس رحمہ اللہ اتفاق فرماتے ہیں "لو" کا مطلب یہ ہے کہ اگر ہم زیادتی طلب کرتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم زیادتی مدت کی اجازت مرمت فرما دیتے لیکن ہم نے طلب نہیں کی اس لئے زیادتی کی اجازت نہیں لی، جیسے "لو کان

لیمما آلیۃ الا اللہ لمسدنا"

نیل ۲، ابوداؤد طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، ابن ماجہ صفحہ ۲، ابوداؤد طحاوی جلد ۲ صفحہ ۲۰، مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۱۱، نسائی جلد ۳ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۲، ابوداؤد طحاوی صفحہ ۱۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۰، ارطقی جلد ۲ صفحہ ۷۷، بیہقی جلد ۵ صفحہ ۱۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۱۱، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، موارد الظمان صفحہ ۷۷، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ایضاً رواہ

ثلث وفیہ رواہ نعم ما بدالت" (ابوداؤد)

جواب: یہ سند ضعیف ہے "قال ابوداؤد وقد اختلف فی اسنادہ ولیس ہو

رائی، قال البیہقی فی کتاب المعرفة اسنادہ محجول، وقال الدار قطنی

سندہ لا یست. وقال الطحاوی لیس یسفی لاحد ان یثرت مثل هذه الآثار

حوالہ: فی التوقیت لمثل حدیث اسی بن عمارہ" (نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۲۰، مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۱۱، نسائی جلد ۳ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۲، ابوداؤد طحاوی صفحہ ۱۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۰، ارطقی جلد ۲ صفحہ ۷۷، بیہقی جلد ۵ صفحہ ۱۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۱۱، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، موارد الظمان صفحہ ۷۷، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ایضاً رواہ

حدیث جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، موارد الظمان صفحہ ۷۷، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ایضاً رواہ

اس کے۔ ابوداؤد طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، ابن ماجہ صفحہ ۲، ابوداؤد طحاوی جلد ۲ صفحہ ۲۰، مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۱۱، نسائی جلد ۳ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۲، ابوداؤد طحاوی صفحہ ۱۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۰، ارطقی جلد ۲ صفحہ ۷۷، بیہقی جلد ۵ صفحہ ۱۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۱۱، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، موارد الظمان صفحہ ۷۷، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ایضاً رواہ

اس کے۔ ابوداؤد طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، ابن ماجہ صفحہ ۲، ابوداؤد طحاوی جلد ۲ صفحہ ۲۰، مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۱۱، نسائی جلد ۳ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۲، ابوداؤد طحاوی صفحہ ۱۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۰، ارطقی جلد ۲ صفحہ ۷۷، بیہقی جلد ۵ صفحہ ۱۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۱۱، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، موارد الظمان صفحہ ۷۷، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ایضاً رواہ

اس کے۔ ابوداؤد طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، ابن ماجہ صفحہ ۲، ابوداؤد طحاوی جلد ۲ صفحہ ۲۰، مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۱۱، نسائی جلد ۳ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۲، ابوداؤد طحاوی صفحہ ۱۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۰، ارطقی جلد ۲ صفحہ ۷۷، بیہقی جلد ۵ صفحہ ۱۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۱۱، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، موارد الظمان صفحہ ۷۷، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ایضاً رواہ

میں ہے ان کا حال بھی اسی طرح کا ہے۔

باب فی المسح علی الخفین اعلاہ واسفلہ

ترجمہ الباب میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ سے تراجم ہوا ہے۔ "یا المسح علی الخفین اعلاہما واسفلہما" یا "المسح علی الخف اعلاہ واسفلہ"

اختلاف مسئلہ

مذہب اول: اختلاف رحمہم اللہ تعالیٰ اور متنباء رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح سہ ف اٹلی الخف ضروری ہے اسل خف کا مسح شروع ہی نہیں ہوا۔

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح اٹلی الخف واجب اسل خف مستحب ہے۔

مذہب ثالث: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح اٹلی الخف واسل خف دونوں واجب ہیں۔ (بدایہ المجتہد جلد ۱ صفحہ ۹۱۸)

دلیل مذہب اول: ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۵ کے باب میں حضرت مغیرہ بن شعبہ کی روایت ہے "قال رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمسح علی الخفین طاهر ہما" اس کو بخاری نے تاریخ کبیر میں نقل کیا ہے۔

دلیل (۲): "قال علی رضی اللہ عنہ لو کان الدین بالرأی لکان اسفل الخف اولی بالمسح من اعلاہ وقد رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمسح علی طاهر خفیہ" (ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲۲)

دلیل (۳): "یا رسول اللہ فکف نعلی" قال تمسحون علیہما" (الخ) (ابوداؤد طیار ص ۱) مزید دلائل نصب الرایہ جلد ۱ صفحہ ۱۸۱۔

دلیل مذہب ثانی و ثالث: حدیث باب ہے۔ (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۵)

جواب: یہ حدیث محال ہے۔

ملت کی پہلی وجہ: قال الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ روایت ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ثور بن یزید سے نقل کی ہے۔ اس کی سند کا تب المصنف و پر ختم ہو جاتی ہے۔ حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس میں ذکر نہیں۔ گویا یہ مسندات المغیرہ میں سے نہیں بلکہ کتاب المغیرہ کی مرسل ہے۔

ملت کی دوسری وجہ: قال ابوداؤد ثور بن یزید نے یہ حدیث رجاء بن حیوہ سے نہیں سنی گویا حدیث منقطع ہے۔

ملت کی تیسری وجہ: ابن المبارک کی سند میں "عن رجاء قال حدثت عن کتاب المغیرہ" کے الفاظ ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رجاء بن حیوہ نے یہ حدیث خود براہ راست کتاب المغیرہ سے نہیں سنی بلکہ کسی اور واسطہ سے سنی ہے۔

ملت کی چوتھی وجہ: امامہ شمیمی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے۔ تخیض صفحہ ۵۹، احرف الشذی صفحہ ۵۷، پر حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ روایت سند بزار میں مرنحوہ طریقوں سے مروی ہے لیکن حدیث باب کے علاوہ کسی میں اسل خف کے مسح کے الفاظ نہیں ہیں۔ تہذیب التہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۵۳، تہذیب ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲۵، کتاب اعلل جلد ۱ صفحہ ۵۳، ابن ابی حاتم میں رواقہ حدیث اور اس حدیث پر تفصیلی مکتوب لکھی ہے۔

باب المسح علی الجورین والتعلین

ومسح علی الجورین

جوابوں کی چار قسمیں ہیں:

① باریب ہوں۔

② بونی ہوں۔

پھر ایک کی دو قسمیں ہیں۔

۱ مجلد ہوں گی (یعنی وہاں طرف چیز اچھا ہوا ہو)۔

۲ یا منعل ہوں گی (یعنی صرف نچے حصے میں چیز الگ ہوا ہو، اگر معزز ہو)۔
پڑے کے ہوں گے تو اس کو خف کہتے ہیں۔

۱ خف جو زمین مجلد، جو زمین منعل پر باقی مسک جائز ہے۔

۲ جو زمین مجلد یا منعل نہ ہوں باریک ہوں ان میں ٹخنوں کی شرائط مفقود ہوں تو ان پر باقی مسک جائز نہیں۔

۳ جو زمین غیر مجلد غیر منعل ٹخنوں پر مسک کے بارے میں اختلاف ہے۔
ٹخنوں کی تین شرائط ہیں:

۱ باریک نہ ہوں اگر ان پر پانی ڈالا جائے تو پاؤں تک نہ پہنچے۔

۲ بغیر مسک کے استساک ہوں۔

۳ ان میں لگا مار چن نہیں ہو۔

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ان پر مسک جائز نہیں۔

مذہب ثانی: جو ہر ائمہ صاحبین کے نزدیک ان پر مسک جائز نہیں۔ صاحب ہادی رحمہ اللہ تعالیٰ اور صاحب براتی نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا رجوع تسلیم کیا ہے۔ کہ وفات سے تین یا نو دن قبل امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ جو ان الی آخر، راکر لیا تھا۔

اب یہ مسئلہ اثباتی بن گیا۔ اس مسئلہ میں قائلین کے دلائل اور ان کے جوابات سے لئے دیکھیں۔ ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۵، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲، ابن ماجہ صفحہ ۴۲، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۲۸، طبری جلد ۱ صفحہ ۵۸، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۵۵، نسبی جلد ۱ صفحہ ۱۸، عالم السنن جلد ۲ صفحہ ۲۲، تہذیب ۱۰، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۲، معجم جلد ۱ صفحہ ۱۸، شریعۃ جلد ۱ صفحہ ۱۱، ہادی جلد ۱ صفحہ ۴۶۔

نیز قیہ متقدمین کے امام مبارک پوری تحفۃ الاذنی جلد ۱ صفحہ ۵۲ پر لکھتے ہیں:

مسک ہی الجورین کے باب میں روایت بھی حدیث مرثیہ ایسی نہیں جو جہنم سے فانی ہو۔

باقی ٹخنوں خف کے معنی میں ہے۔ اس کا مسئلہ یہ ہے کہ مسک جو زمین کے دلائل کا تحقیقی جواب تجلیات مندر جلد ۲ صفحہ ۳۸ پر دیکھیں۔

والنعلین: نعلین پر مسک آئمہ اربعہ کے ہاں جائز نہیں کیونکہ حدیث باب ضعیف ہے۔

ہذا حدیث حسن صحیح: اس کی تفصیح میں ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ سے تسامع ہو گیا۔ یونکہ محدثین کا اس حدیث کے ضعف پر اتفاق ہے۔ وجہ ضعف ابوقیس اور ذیل بن ثریل کا ضعف ہے۔

وفی الباب عن ابی موسیٰ، لیکن یہ حدیث بھی ضعیف ہے مامصرع ابوداؤد بنی سنہ ۱۰۸۸، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۸، معجم جلد ۱ صفحہ ۱۲۲، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۰، کنزانی سنن الدارمی۔

باب ما جاء في المسح على الجورين والعمامة

اس قریبہ: الباب میں جو زمین کا لفظ غلط ہے۔ کیونکہ حدیث میں جو زمین کا کوئی نسخہ نہیں۔ یا قویہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا تسامع ہے۔ یا کاتب بن خللی ہے۔ دوسری سند کی تائید مام صاحب سندھی کے نسخے سے دینی ہے۔ کیونکہ اس میں جو زمین کا لفظ نہیں ہے۔

اختلاف مسئلہ

مذہب اول: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابوہریرہ، قاسم بن مام کے نزدیک مسک ہی امامہ جائز ہے۔ امام احمد بن حنبل جلد ۱ صفحہ ۵۵، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۵۵۔

مذہب دوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تقدیر فرض پورا کرنے کے بعد مسک ہی الجورین کے باب میں روایت بھی حدیث مرثیہ ایسی نہیں جو جہنم سے فانی ہو۔

باب ماجاء ان تحت كل شعرة جنابة

”نحت کل شعرة حنابة“ اس حدیث کی بناء پر اجماع ہے کہ غسل میں

"افاضة الماء على سائر الجسد فرحاً"

اعتراض: حارث ابن وہب کی وجہ سے ضعیف ہے۔

جواب: آیت قرآن ”وان کتم جنبا فاطمیروا“ سے اس کی تائید ہوتی ہے نیز دیگر صحابہ سے بھی یہ روایت مرفوعہ، بخاری و مشکوٰۃ منقول ہے۔

وہو شیخ لیس بذالک: اس پر اشکال ہے کہ غلط حدیث کا کلمہ ہے اور "لیس بذالک" کلمہ تضعیف ہے۔ فعارضا۔

جواب: کلمہ شیخ تعدیل کا ادنیٰ درجہ ہے اور "لیس ملامت" خصمین کا ادنیٰ درجہ ہے۔ دونوں کی سندیں آپس میں ملتی ہیں۔ لہذا ان کا اجتماع متضاد نہیں۔

(بہر پانچ سو، مکتبہ الامین پبلشرز، لاہور)

باب الرضوء بعد الغسل

كان لا يتروضا بعد الغسل: فقها، كما اتفق ہے۔ غسل میں ہندو، جب نہیں بلایا۔ مسنون ہے۔ لیکن غسل کے بعد ہندو کی نہ روت نہ ہونے پر اجماع ہے۔

بکے طبرانی کبیر میں "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من توحا بعد العمل فليس منا"

باب ماجاء اذا التقى الختانان وجب الغسل

اذا جاء وز الختان الختان: اول مرد کے ختنہ کی جگہ وہ جس کی عورت کے ختنہ کی جگہ، "وهو لحمه في اعلى الفرج عند ثقب البول كعروق الديك"

— ﴿مُزْمَرٌ بِمِثَرٍ﴾ —

(ما ثبت بالنسخة ٣٤٠، معارف المصنف جلد ٣٠٠، فتح القدير جلد ٥٥٥)

مسئلہ: اس حدیث کی بنا پر اجتماع ہے کہ القضا ختامین سے مکمل واجب ہوتا ہے۔
انزال: یو یا نہ ہو۔

صحابہ کے شروع زمانہ میں اس مسئلہ میں اختلاف تھا۔ کہ بلا انزال نسل واجب ہے یا نہیں۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں اہتمام صحابہ ہو گیا کہ فقط

آئندہ ختائین سے نفس واجب ہوتا ہے۔ (بخاری جلد ۳ صفحہ ۴۰۲، التبارک الخازمی
صفحہ ۳۰۳، دارالمسنن صفحہ ۱۵۸، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۴۰۲، تفسیر ابن الجوزی جلد ۲ صفحہ ۱۶۹، جامع

من رشه بیدار منی ۱۲۵۱، ۱۲۵۲ حکم بیدار منی ۳۰، نیکل ۱۰۰، ۱۰۱ (طهر بیدار منی ۱۲۵۱)

فریقین کے مسائل اور علماء کا کلمن بالفعل کا جواب بھی دوسرے باب میں موجود ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھیں۔ ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۶، بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۳، مسلم جلد ۱

صفحة ۱۵۶، ابن جبر سنه ۴۵۵، تحفة الاحیوی جلد ۱ صفحہ ۱۱، بدایہ ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۴، طبری جلد ۱ صفحہ ۳۶، ادم الامام ابن قتیق الحید جلد ۱ صفحہ ۳، من البدایہ جلد ۳

منیہ، بنامہ پلہ منیہ۔

باب فیمن یتقیظ ویری بللا ولا یدکر احتلاماً

بجدة الليل ولا يذكر احدا منا، قل يغسل.

مسئلہ (۱): خواب یا دہوشی میں کچھ دال پر کوئی ترنی نہ ہو تو باقی خلق فاسد، جب نہیں۔

مسئلہ (۲): بیداری کے بعد پڑھنا اور ترقی نظر آئی اس میں اختلاف ہے۔

ماہہ شانی رنما اند آقاں سے اس مسئلہ کی چار و سورتیں ہیں۔

۱ تری کے منی ہونے کا یقین ہو۔

۲ مذی کا یقین ہو۔

۳ ودی کا یقین ہو۔

۴ اولین میں شک ہو۔

۵ آخرین میں شک ہو۔

۶ طرفین میں شک ہو۔

۷ پھر ان میں خواب یاد دہانی نہیں یہ مکمل چودہ صورتیں ہو گئیں۔

مندرجہ ذیل سات صورتوں میں غسل واجب ہے:

① منی کا یقین ہو، خواب یاد ہو، ② منی کا یقین ہو، خواب یاد نہ ہو۔ ③ مذی کا

یقین ہو، خواب یاد ہو۔ ④ ⑤ ⑥ جب کہ خواب یاد نہ ہو۔

مندرجہ ذیل چار صورتوں میں غسل باتحقق واجب نہیں۔

① ودی کا یقین ہو، خواب یاد نہ ہو۔

② ودی کا یقین ہو، خواب یاد نہ ہو۔

③ مذی کا یقین ہو، خواب یاد نہ ہو۔

④ مذی و ودی میں شک ہو، خواب یاد نہ ہو۔

مندرجہ ذیل صورتوں میں اختلاف ہے

① منی و مذی میں شک ہو، خواب یاد نہ ہو۔

② منی و ودی میں شک ہو، خواب یاد نہ ہو۔

③ تینوں میں شک ہو، خواب یاد نہ ہو۔

(المحرر الرافق بعد الصفحہ ۵۶، طبعی صفحہ ۵۷، تاریخ السنن بعد الصفحہ ۱۳)

مذہب اول: طرفین کے نزدیک استیساہا غسل واجب ہے۔

مذہب ثانی: امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غسل واجب نہیں۔

دلیل مذہب اول: حدیث باب ہے اس کے عموم سے استدلال کرتے ہیں۔

دلیل مذہب ثانی: وہ ان سات صورتوں پر محمول کرتے ہیں جو ان کے نزدیک

وجوب غسل ہیں۔ فتویٰ طرفین کے قول پر ہے۔ "ان النساء شقائق الرجال"

مورث مردوں کے مشابہ ہیں۔ ان کو بھی احکام ہوتا ہے اگرچہ اس کا وقوع کم ہے۔

"اکثرهن يحتلمن فی کبر سنہن"

باب ماجاء فی المنی والمذی

ذکر سے بول کے ماہ و عاۃ فمن چیزیں خارج ہوتی ہیں۔

① منی

② مذی

③ ودی

تقریف المنی: "ماء ابيض نخين بتولد منه الولد وهو بدقي في خروجه

ويخرج بشهوة من بين صلب الرجل ونراتب المرأة ويستعقبه الفتور وله

رائحة كرائحة الطلع، ورائحة الطلع قريبة من رائحة العجين وقال ابن

حجر رحمه الله تعالى ومنى المرأة ماء ابيض لا مثل بياض مائه رقيق

وليس له رائحة، وقال بعض الفقهاء ومنى المرأة اصغر رقيق وقد يبيض

لغضل قوتها"

تقریف المذی: "هو ماء ابيض رقيق لزج يخرج عند الملاعبة او تذكر

لجماع او ارادة من غير شهوة ولا دقي ولا يعقبه فتور وربما لا يحس

بحروجه وهو اغلب في النساء من الرجال"

تقریف الودی: "هو ماء ابيض كدر نخين يشبه المني في النخانة ويختلفه

فی الكدودة ولا رائحة له وبخرج غيب البول (وقال يسق البول) اذا كانت الطبيعة مستمكة وعند حمل شيء ثقیل وبخرج قطرة او قطرتين

سالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن المذی: یہاں یہ قول علی معلوم ہوتا ہے۔ بخاری میں "امرت وجلا نساءً جلد اسفنجی ۴۹ کی ایک روایت میں ہے سائل حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ایک میں حضرت مقداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔ یہ تمام روایات صحیح ہیں۔ مسلم جلد اسفنجی ۱۲۳، ابوداؤد جلد اسفنجی ۲۰۲، اس کے علاوہ ابوداؤد میں عبد اللہ بن سعد، ہشام بن حنفیہ، طبرانی میں حضرت عثمان کو سائل قرار دیا گیا ہے۔ لیکن یہ تین روایات ضعیف ہیں۔ امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ سابقہ تین روایات کا جواب دیتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ مسئلہ ان دو کے ذریعہ سے پوچھوایا تو جیسے نسبت فعل ماور کی طرف ہوتی ہے امر کی طرف بھی ہوتی ہے۔ (نہ) خدیش ذی ثمن مسہم جلد اسفنجی ۲۰۲، ثمن مہذب سفحہ ۱۰۰

باب فی المذی یصیب الثوب

بکفیک ان تاحذ کفما من ماء فتصح به ثوبک
جمہور: کے نزدیک تطہیر من المذی غسل سے ہوتی ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مذی کی تطہیر محض چھینے، رتنے سے ہو جاتی ہے۔

ولیس جمہور: بخاری میں "واغسل ذمیرک بعد اسفنجی ۴۱، ابوداؤد جلد اسفنجی ۲۸، میں "واغسل ذمیرک وانثین" دونوں کا ذکر ہے جب ان کا غسل ضروری ہے تو ثوب کی تطہیر کا حکم بھی یہی ہے۔

ولیل احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: حدیث باب میں نفع کا لفظ ہے۔

جواب: اس کا جواب بول نایم کے باب میں گزر چکا۔

باب فی المذی یصیب الثوب

مذی کے نجس و طہار ہونے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مذی نجس حاکم ہے۔ بقول داؤد بن ابی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب دوم: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان و ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مذی نجس ہے۔

(بدیہ لابن رشد جلد اسفنجی ۹، ابن رجب العید جلد ۱ صفحہ ۲۸)

وکیل مذہب اول مذہب ثاب مذہب باب ہے اور وہ روایات جن میں فرق کا لفظ ہے۔ کہ۔ نجس ہونی تو غسل ضروری ہوتا، فرق کافی نہ ہوتا۔

جواب: نجاست سے پاک حاصل کرنے کے کئی طریقے ہوتے ہیں۔ بعض جگہ غسل نہ ہونی ہوتا ہے بعض جگہ نہیں۔

۱ روئی، پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اسے دھو، یا جائے۔

۲ زمین آبرنگ ہو جائے تو پاک ہو جاتی ہے۔

اسی طرح مٹی کے پاک کرنے کے دو طریقے ہیں۔

۱ فرق بشرطیکہ خشک ہو۔

۲ غسل بشرطیکہ تر ہو۔ اس کی دلیل دارقطنی، طحاوی، ابوداؤد میں "عن عائشہ

اصی اللہ عنہا قالت کنت افرت المذی من ثوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یا بساً وَاغسله اذا کان رطباً"

ولیس وہم ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اثر ہے جو اسی ترمذی میں موجود ہے۔

جواب: دارقطنی نے اس کو مرفوع نقل کر کے فرمایا "لہم یرفعہ غیر اسحاق

جواب (۲): یہ اثر موجود تھا بھی منقول ہے۔ لیکن ابن ابی شیبہ جلد ۸۶ صفحہ ۸۶، عبد الرزاق جلد ۲ صفحہ ۳ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ایک دوسرا اثر منقول ہے۔
 "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال اذا احتب الرجل فی ثوبه فرائی فیہ
 اثرا فلیغسلہ وان لم یر فیہ اثرا فلیبضحہ" اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک
 منیٰ نجس ہے۔

اس لئے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دونوں توالوں میں تطبیق اس طرح ممکن ہے۔ کہ انہی کو فرک کے ذریعہ سے دور کیا جاسکتا ہے جب کہ وہ غلیظہ اور خشک ہو اس لئے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ فرمان ”وامطه عنك ولو باذخو“ اگر رقیق تر ہو تو غسل کرے۔ اس بات کی تائید حضرت ممرضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر سے دہلی ہے۔ ”عن خالد بن ابی عزرہ قال سأل رجل عن عمر بن الخطاب فقال انی احتلمت فقال ان کان رطباً فاعسله وان کان یاساً فاحککھ“ الخ۔ (ابن ابی شریبہ جلد ۱ صفحہ ۸۵)

دلیل ثالث: قیاس ہے کہ اس پانی سے انبیاء علیہم السلام جیسی ہستیاں پیدا ہوئی ہیں۔ ہم مٹی کو کس طرح نجس کہہ سکتے ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ماہر و طہین سے پیدا کیا لہذا ان کی اولاد بھی طہارہ جہن سے پیدا ہوگی۔

جواب: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ قیاس ان کی شان سے بعید ہے۔ کیونکہ یہ امر متفق ہے کہ ماہیت کے بدل جانے سے نجس شیء ظاہر ہو جاتی ہے۔ ہذا مضمون جب ”الھی لحمہ المی الجنبس“ تبدیل ہوگی۔ قلب ماہیت سے اس میں طہارت آئے گی۔

❷ منی متولد منی عدم ہے اور وہ باقی نجس ہے اس لحاظ سے نجی منی کو نجس کہنا

ہجے۔

۳ جس طرح منی سے انبیاء کی تخلیق ہوئی۔ اسی طرح منی سے کافر، خنزیر بھی پیدا ہوئے ہیں۔ اس لحاظ سے تو وہ نجس ہوگی جیسے آپ کے قیاس سے منی طاهر ہے۔

بئس ما ذهب ثانی: "عن جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ قال سأل رجل النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصلي فی التراب الذی اتی فیہ اهلی فقال الا ان تری فیہ نینا فتعمله" (ابن مہن: ۱۰۰)

رسول (۲): "عن معاوية رضى الله عنه، انه سأل اخته ام حبيبة رضى الله عنها راجعاً الى رسول الله صلى الله عليه وسلم كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى الى الثوب الذى يحامعها فيه فقالت نعم اذا لم يرفه اذى"

بَابُ الثَّامِنُ : فِي إِسْمِ الْبَيْتِ الْمَقَامِ . (بَابُ الثَّامِنُ مِنْ جُلْدِ السُّلْطَانِ : ٣٨)

بیس (۵۰) : حقیقہ کا استدلال فکر منی یا حجت منی یا غسل منی والی روایات سے بھی
 ہے کہ اگر یہ ظاہر ہوتی تو ذخیرہ واحدیت میں کہیں یہ ذکر ہوتا کہ اسے بیان جواز کے
 لئے نہیں فرمایا گیا ہے۔

لیکھ لیا۔ (۶) قرآن نے اس کو امامین کہا ہے اس کے نجس ہونے کی دلیل ہے۔
 لیکن آقا (ع) قیاس بھی دیا۔ مسلک کو رائج قرار دیتا ہے کہ بول، مذوق، مونی، بلاق
 نجس ہیں۔ حالانکہ ان سے صرف وضو ہوتا ہے۔ تو معنی بشریق الی نجس ہوتی ہے۔
 مذکورہ سے فصل واجب ہوتا ہے۔ بذوق جلد ۳۶ صفحہ ۳۰، مسم جلد ۳ صفحہ ۳۰،
 معارف السنن جلد ۳ صفحہ ۳۹، نصب الرایہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۶، طحاوی جلد ۳ صفحہ ۲۶، ارقطبی

جلد ۱ صفحہ ۳۶، کذا فی التبیح والہزار، ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۹۷، ابونعیم جلد ۱ صفحہ ۲۰۳، نیل
الایضار جلد ۱ صفحہ ۶۷، تحفۃ البیاضی جلد ۱ صفحہ ۷۹، المغنی ابن قدامہ جلد ۱ صفحہ ۷۳۔

باب فی الجنب ینام قبل ان یغتسل

مسئلہ (۱): اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جنبی کے لئے سونے سے قبل غسل واجب نہیں۔

مسئلہ (۲): جنبی کے لئے قبل الطعام، قبل النوم، و بارہوی کے پاس جانے سے پہلے وضو کے مسئلے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: داؤد بن یحییٰ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قبل النوم وضو واجب ہے۔

(نیل جدارہ جلد ۲ صفحہ ۲۳۵، اربعہ افہامی صفحہ ۷۰)

مذہب ثانی: امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وضو قبل النوم مباح ہے۔ یعنی اس کا کرنا نہ کرنا برابر ہے۔

مذہب ثالث: جمہور کے نزدیک وضو قبل النوم مستحب ہے، اور اس سے شرعی وضو مراد ہے، یعنی جلد ۲ صفحہ ۶۳، بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۲، نسائی جلد ۱ صفحہ ۲۹،

ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۹، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۱۶، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۲۸۔

وکیل مذہب اول: بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۴۳، میں "عن ابن عمر

رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ ذکر عمر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ نصیہ الحنایہ من اللیل، فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم توحاً وانسل ذکرک نہ نہ"

وکیل (۲): آئندہ باب میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے "اذا توحاً"

یہ قلم شرطیہ ہے۔

جواب: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ابن حبان و ابن خزیمہ میں ہے

﴿توضو پہلے﴾

یہ مال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہما واحدما وهو جنب! قال نعم
وہوذا ان شاء، موارد الظمان صفحہ ۸۱ اس سے معلوم ہوا کہ وضو نہ مری
تھی۔

مذہب ثانی: باب ہذا کی روایت ہے "ولا یمس ماء" کے الفاظ ہیں۔

جواب: یہ روایت ہمارے خلاف نہیں کیونکہ استحباب اور سنیت احیاناً ترک سے ثابت
ہوتے ہیں اسی احیاناً ترک کا ذکر ہے۔

مذہب جمہور: مذہب اول کے جواب میں ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ و ابی داؤد روایت
کرتے ہیں۔

مذہب ۲: ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۷، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۶۱، "عن عائشہ قالت کان النبی

صلی اللہ علیہ وسلم ینام وهو جب ولا یمس ماء"

مسئلہ (۳): وضو سے کون سا وضو مراد ہے۔

مذہب اول: امام احمد و امام اسحاق کے نزدیک اقویٰ وضو مراد ہے۔

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک وضو سے وضو، الص، و مراد ہے۔

مذہب ۳: طحاوی جلد ۱ صفحہ ۶۳، ابن عمر کا فضل سے انہوں نے غسل رجليں

کرتے تھے۔

مذہب جمہور: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۴۳ میں "عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان جساً فاراد ان یاکل او یشام توحاً

وضو، و للصلوة" نیز دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۲، طبرانی کبیر، المستفی میں "عن عائشہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا" مروی ہے، "توحاً وضو، و للصلوة"

باب ماجاء فی مصافحة الجنب

جنبت نجاست حمیہ ہے، جس کا فہم بدن پر غلبہ نہیں ہوتا، "قال ابو یوسف

﴿وضو پہلے﴾

رحمة الله عليه واجمعت آلامه على ان اعضاء الجنب والحائض والفساء وعرفيم وسورهم طاهر

باب ماجاء في المرأة ترى في المنام مثل ما يرى الرجال
نعم اذا هي رأت الماء: یہ مسئلہ "باب فیمن یستفیظ ویری بلاء فیہ کزیر" چکا، اس باب پر اتفاق ہے کہ عورت پر "خروج ماء بشهوة" سے غسل واجب ہے اس لئے ضروری ہے کہ "خروج الماء الى الفرج الخارج" ہو صرف لذت و احساس ہونا کافی نہیں۔

حدیث باب دومیر اس قسم کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کے اندر بھی وہ منویہ ہوتا ہے جس کا خروج بھی ہوتا ہے۔

لیکن قدیم اور جدید الطب کا کہنا ہے کہ عورت کے اندر منی بالکل نہیں ہوتی، اس لحاظ سے انزال کا مطلب صرف تکمیل لذت ہے، البتہ الطباء اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ عورت میں ایک خاص قسم کی رطوبت ہوتی ہے، اس سے ان دونوں باتوں میں تمایز معلوم ہوتا ہے، لیکن حقیقتاً کوئی تو ریش نہیں، کیونکہ یہ بات طے شدہ ہے کہ عورت کی بھی منی ہوتی ہے، البتہ وہ باہر نہیں نکلتی، چاکہ ہونا اس کا انزال رحم ہی کے اندر ہوتا ہے، جیسے کبھی کبھار یہ انزال باہر کی جانب ہو جاتا ہے، حدیث باب میں اس کبھی کبھار روائی صورت کو بیان کیا گیا ہے جہاں الطباء نے منی ہی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ امرأۃ کی منی مثل منی رجل نہیں ہوتی۔

قالت ام سلمة رضي الله تعالى عنها: روایت باب میں اس قول کی تائید ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قرار دیا گیا ہے جب کہ مونا میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قرار دیا گیا ہے، عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس حجۃ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں کبھی میں دونوں موجود تھیں، دونوں نے یہ بات کہی تھی۔

قلت لهما: "فضحت النساء یا ام سلمہ" کا مطلب یہ ہے کہ تم نے ایسی بات چھوڑ دی کہ وہ سواہ کیا کیونکہ یہ بات ان کی کثرت ثبوت پر وال ہے، حالانکہ عورتیں یہ باتوں کو چھپاتی ہیں۔

شمال "باب فیمن یستفیظ" میں گزرا ہے کہ یہ سوال خود حضرت ام سلمہ نے کیا، وہ یہیں ام سلیم پر اعتراض کا کیا مطلب؟

جواب: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وہ روایت جس میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو سائل قرار دیا گیا ہے، وہ عبد اللہ بن عمر (راوی) کی وجہ سے ضعیف ہے، خود امام ترمذی فرماتے ہیں "وعبد الله ضعفه يحيى بن سعيد من قبل حفظه في الحديث" اس لئے قوی امکان ہے کہ وہاں بھی سائلہ ام سلیم ہوں، جن کا نام ضعیف راوی دیا نہ رہا ہو، اس نے ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دیا ہو، کیونکہ یہ دونوں باتیں میں مشابہ ہیں۔

باب ماجاء في التميم للجنب اذا لم يجد الماء

وان لم يجد الماء عشر سنين "عشر سنين کا جملہ باب کے موافق ہے۔ بدلتے استدلال باب ہوتا ہے۔

مسئلہ (۱): حدیث اصغر کے لئے باقی امت تیمم کافی ہے۔

مسئلہ (۲): حدیث اکبر کے لئے بھی باجماع امت تیمم کافی ہے۔

مسئلہ (۳): قرآن اول میں اس مسئلہ میں تھوڑا اختلاف تھا کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جنس کے لئے تیمم کے عدم جواز کا قول ملتا ہے جیسا کہ بخاری جلد ۵ صفحہ ۵۰ کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

ابن بخاری کی روایات سے ہی انکا رجوع بھی ثابت ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوال پر فرمایا "تو لک ما تولیت"

مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۱، "قال الفقهاء هذا رجوع" اسی طرح ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، "ویروی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ انه رجوع عن قوله فقال تيمم اذا لم يجد الماء، ونقل صاحب البدائع، ان ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ رجوع عن قوله" بخاری جلد ۵ صفحہ ۵۵ میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ اگر تم جنابت کو تیمم کی اجازت دے دیں تو وہ سرودی سے بھی تیمم ہی کر لیا کریں گے اس سے معلوم ہوا کہ وہ کسی سبب کی وجہ سے تیمم کا اعلان نہ فرماتے تھے۔ لیکن بعد میں انہوں نے اس کی اجازت بھی دے دی تھی، "تيمم اذا لم يجد الماء" "ظہرائی کبیر میں ہے اور مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۲۶۳، صراحۃ اس بارے میں روایت موجود ہے۔"

باب فی المستحاضة

شریعت میں حیض اور استحاضہ کے مسائل بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ عہدِ نبویؐ اس پر مفصل کتابیں لکھی ہیں۔ اس موضوع پر سب سے تفصیلی بحث علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ تعالیٰ اور علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔ اس باب میں کئی مسائل ہیں۔

بحث ①: "جاءت فاطمة بنت ابی حبیش" ماہنامہ عینی عمدة القاری جلد ۵ صفحہ ۱۰۵، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۸۶ میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جن عورتوں کے استحاضہ ہونے کا ذکر ہے وہ کل گیارہ عورتیں تھیں جن کے نام بھی ان حضرات نے لکھے ہیں۔

انی امرأة استحاض: لفظ حیض، حاض، حیض سے نکلا ہے جس کا معنی بہنا جاتا ہے، "حاض الوادی"

اصول فقہ میں حیض کے معنی "دم ينفضه رحمہ امرأة بالغة من غير داء"

مریضیٰ ام میں بچے کی خوراک کے لئے پیدا کیا گیا ہے اور ایام رضاعت میں یہ دم بالکل دودھ آتا ہے یہی وجہ ہے کہ اکثر زمانہ رضاعت میں دم حیض نہیں آتا۔ استحاضہ کی تعریف: "هو دم يسيل من العاقل او عاند من امرأة لداء بها، و العاقل (او عاند) عرق خارج الرحم عند فمہ" العرف الخدی صفحہ ۸۰، النہایہ جلد ۳ صفحہ ۸۶، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۱۷۸، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۱۰۔

انما ذالك عرق وليست بالحیضة

اشکال: اس سے معلوم ہوا کہ دم استحاضہ رحم سے نہیں آتا، بلکہ ایک رگ کے پھٹ جانے سے آتا ہے۔ جو خارج رحم ہوتی ہے۔ جس کو غاڈل کہا جاتا ہے لیکن اسی پر اشکال یہ ہے کہ تدنیم وجدید المیاء اس پر متفق ہیں کہ دم حیض و دم استحاضہ کا خروج ایک ہے۔ فرق صرف مدت کا ہے۔ مدد میں آنے والا دم حیض اور مدت کے بعد آنے والا دم، دم استحاضہ کہلاتا ہے "هكذا قال الشاذ ولي الله في المصنفی" شرح الربوطا۔ لیکن حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا خروج الگ الگ ہے۔

جواب: سب سے بہتر جواب معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۰۹ پر حضرت بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔ فرماتے ہیں اس حدیث میں اختصار ہے۔ تفصیل حدیث مسند احمد میں ہے "قال فانما ذالك ركضة من الشيطان او عرق انقطع او داء عرض لبها"

اس سے معلوم ہوا کہ استحاضہ کے کئی اسباب ہوتے ہیں۔

① انقطاع عرق سے، اس وقت وہ خارج سے نکلتا ہے۔

② کئی بیماری کی وجہ سے، اس وقت وہ رحم سے ہی آتا ہے۔

اس حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اسباب میں سے صرف ایک سبب بیان فرمایا۔ فقہانے جو خارج رحم کہا ہے۔ وہ انقطاع عرق کی وجہ سے کہا ہے۔

"رکضة من الشيطان" اس کا مطلب یہ ہے کہ دم استحاضہ کے ذریعے شیطان تلپیٹ کا ایک دروازہ کھل جاتا ہے۔ عورت کے لئے اپنی نماز اور طہارت کے مسائل سمجھنا اور ان پر عمل کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

"فاذا قبلت الحيضة فدمعي الصلوة" جب ایام شروع ہو جائیں نماز و روزہ چھوڑ دے۔ جب ایام ختم ہو جائیں تو غسل کر کے نماز شروع کر دے۔

چند اہم مسائل ان مسائل کی بنیاد ہیں

مذہب اول:

مسئلہ ①: فقہاء کی ایک جماعت کے نزدیک حیض کی اقل مدت کی کوئی تحدید نہیں۔ "كذا قال مالك رحمه الله عليه"

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک دم حیض کی اقل مدت کی تحدید مقرر ہے۔

مسئلہ ②: امام شافعی و احمد کے نزدیک اقل مدت ایک دن اور ایک رات ہے۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: امام ابو یوسف کے نزدیک یومان و اکثر الیوم الثالث۔

طرفین کے نزدیک: "ثلاثة ايام ولياليها" بداية لابن رشد جلد ۱ صفحہ ۴۸۔

مسئلہ ③: حیض کی اکثر مدت میں بھی اختلاف ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: امام ابو حنیفہ کے نزدیک دس دن اور دس رات ہے۔ (بداية لابن رشد جلد ۱ صفحہ ۴۸)

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: امام شافعی کے نزدیک پندرہ دن ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سترہ دن ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کی تین روایتیں ہیں ہر ایک کے ساتھ ایک۔

مسئلہ ④: اول طہر میں بھی اختلاف ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک اقل مدت طہر پندرہ دن ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: امام مالک کے نزدیک کوئی تحدید نہیں، ایک روایت میں چار دن کی، تیسری روایت دس دن کی، چوتھی روایت پندرہ دن کی ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پندرہ دن، ایک روایت میں تیرہ دن ہے۔

دلیل احناف و شوافع: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ کی روایات ہیں۔

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: تلخیص الحجیر جلد ۱ صفحہ ۱۶۳ پر ہے "تمکث احد کن شطر عمرها لا تصلى"۔

جواب ①: یہ روایت دلیل بننے کے قابل نہیں "قال ابن الجوزي، هذا حديث

لا يعرف، وقال البيهقي، لم نجد، وقال النووي، حديث باطل لا يعرف"

جواب ②: شطر کا معنی اگر نصف ہوتا ہے تو اس کا معنی مطلق حصہ بھی ہوتا ہے بلکہ

ثلث، رابع، خمس بھی مراد ہوتا ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۸)

جواب ③: تقسیم کسی حال میں درست نہیں۔ کیونکہ قبل البلوغ اور بعد الایاس کسی کو

نہی دم حیض نہیں آتا، پھر نصف نفع کی تقسیم کس طرح درست ہوگئی۔

مسئلہ ⑤: دم حیض کے الوان میں اختلاف ہے۔

"قال صاحب المهدية، الوان حيض سنة" ① سواد ② حمرة ③ صفرة

④ كدرة ⑤ خضرة ⑥ ترقي۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک ایام حیض میں جس رنگ کا بھی خون آئے

حیض ہے۔ دوائے ماہ انہیں کے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف سرخ، سیاہ رنگ کا خون حیض ہے، باقی استحاضہ ہے "وہکذا قال احمد رحمہ اللہ تعالیٰ"
امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سرخ، سیاہ، اصفر، کدہ دم حیض کے الوان ہیں۔

ولیل احناف: مؤمنین میں مومنوں، بخاری میں تعلیقاً، "عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ام المؤمنین انہا قالت کان النساء، یعنن الی عائشة بالدرجۃ فیہا الکرسف لہ الصفرۃ من دم الحيض یسألہا عن الصلوۃ لفتول لہن لا تعجلن حتی ترین القصة البضاء ترید بذلك الطہور من الحيضۃ بخاری جلد ۱ صفحہ ۶؛ ہکذا فی ابن ابی شیبہ، وعبدا لرافی"

مسئلہ (۶): احناف کے نزدیک مستحاضہ کی تین قسمیں ہیں (۱) مبتدأ (۲) مقادو (۳) متعیرہ۔

۱) مبتدأ: "مبتدأ وہ عورت ہے جس کو زندگی میں پہلی مرتبہ حیض آیا، پھر اگر بار بار جاری رہا یا یوں کہ وہ بالغ ہی دم استحاضہ کے ساتھ ہوئی۔"

۲) مقادو: "وہ ہے جس کو ابتدا میں حیض درست آتا تھا پھر کچھ عرصے کے بعد دم استمرار شروع ہو گیا۔"

۳) متعیرہ: "وہ ہے جو پہلے مقادو تھی، پھر دم استمرار ہو گیا لیکن وہ اپنی سابقہ حالت بھول گئی متعیرہ ہوا یہ ضل، غلطی بھی کہتے ہیں۔"

علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں متعیرہ کی تین قسمیں ہیں۔

۱) متعیرہ بالعدد: جس کو ایام حیض کے ان یا دن ہوں، کہ وہ پانچ تھے یا چھ تھے یا سات تھے وغیرہ۔

۲) متعیرہ بالوقت: "جس کو حیض کا وقت یاد نہ رہا ہو کہ وہ شروع مہینے میں آتا تھا یا وسط مہینے میں آتا تھا یا آخر مہینے میں تھا۔"

﴿مسئلہ ہفتم﴾

۳) متعیرہ بہما: "جس کو نہ یاد ہو اور نہ وقت یاد ہو۔"

مبتدأ کا حکم: "مبتدأ کا حکم یہ ہے کہ وہ پہلے دس دن حیض شمار کرے گی پھر بقیہ دس دن حیض آخر کے نماز روزہ رکھے گی، بیس دنوں کے بعد پھر ایام حیض شمار کرے گی۔"

مقادو کا حکم: مقادو کا حکم یہ ہے کہ اگر ایام عادت پورے ہونے کے بعد بھی دم جاری رہا تو دس دن پورے ہونے کا انتظار کریں گے اگر دس دن سے پہلے دم بند ہو گیا تو یہ سارا زمانہ حیض شمار ہوگا اور ہم تجھیں گے کہ عادت بدل گئی چنانچہ ان ایام زائدہ کی نماز، روزہ میں واجب نہ ہوگی لیکن اگر دس دن کے بعد بھی دم جاری رہا تو ایام عادت کے بعد سارا زمانہ استحاضہ شمار ہوگا اور ایام عادت کے بعد بقیہ ایام کی نماز واجب اعتناء ہوگی، "حدیث باب فاذا اقلت الحيضۃ فدعی الصلوۃ واذا ادبرت فاعسلی عک الدم وصلی" کا یہی مطلب ہے اور آئندہ باب کی "تدع الصلوۃ ابدا فرائیہا التی کانت فحیض فیہا الخ" سے بھی اسی بات کی وضاحت ہوتی ہے۔

متعیرہ: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحاضہ کی ایک اور قسم بھی ہے۔ جس کو متعیرہ کہا جاتا ہے۔ وہ عورت جو دم کو دیکھ کر پہچان سکتی ہو کہ وہ حیض کونسا ہے اور دم استحاضہ کونسا ہے۔"

متعیرہ کا حکم: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک وہ اپنی شناخت پر اعتماد کرے جتنے دن اسے دم حیض ہوا ان مخصوص ہوا اسے دن ایام حیض ہیں اور جتنے دن دم استحاضہ ہوا ان مخصوص ہوا وہ دن استحاضہ کے ہوں گے۔"

آئمہ اربعہ کے ہاں متعیرہ کا حکم

احناف کے نزدیک: تعیرہ بالا اہوان کا ہوگی اعتبار نہیں صرف عادت کا اعتبار ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک صرف تعیرہ متعیرہ ہے، عادت کا اعتبار

﴿مسئلہ ہفتم﴾

فتیس۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک اگر عات موبہ ہو تو اس کا بھی اعتبار ہے۔ اگر صرف تمیز ہو تو وہ بھی معتبہ ہے۔ اگر کسی عورت میں وہ دونوں باتیں نفع ہوں تو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمیز مقدم ہے۔ امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عات مقدم ہوگی۔"

آئمہ ثلاثہ کے نزدیک تمیز کا مبتداء، معاوہ، تحیرہ سب کے حق میں اعتبار ہے۔

ولیل آئمہ ثلاثہ: "عن فاطمة بنت حبیش، انہا كانت تستحاض فقال لها السی صلی اللہ علیہ وسلم اذا كان دم الحيضة فانه دم اسود يعرف فاذا كان ذلك فامسكى عن الصلوة، فاذا كان الآخر فصوى وصى" ان کا محل استدلال "فانه دم اسود يعرف" کے الفاظ ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رنگ سے تشخیص کا پتہ چل سکتا ہے۔

جواب: یہ روایت سنداً مشکوکہ نہ ہے کیونکہ ① امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابن ابی ہریرہ نے اس کو ایک مرتبہ اپنی کتاب سے دیکھ کر سنایا، اس وقت یہ روایت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بنت ابی حمیش سے روایت کی، وہ ہری مرتبہ اپنے حافظہ سے سنایا اس وقت یہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت تھی۔

قال ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ: "حدیث کو حلاء بن اسلم فرمایا بیان کرتے ہیں اور شعبہ و قوفاء۔"

ابن ابی حاتم نے بھی اس اضطراب کی طرف اشارہ کیا ہے "قال ابن ابی حاتم انا منلت من ابی فقال هو منكرو، قال المار دبی عن ابی القطان قال هو فی رأی مقطوع"

ولیل احناف ①: مؤلفین اور بخاری کے حوالے سے مزرعہ، "فقلت لا تعجلن حنی توبین القصة البضا"

﴿مؤلفین کے ہاتھ سے﴾

ولیل ②: بخاری میں "عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان فاطمة بنت ابی حبیش سألت السی صلی اللہ علیہ وسلم قالت انی استحاض فلا اظہیر فادع الصلوة فقال لا ان ذالك عرق ولكن دعی الصلوة، قدر الايام النی كنت نحیضن فیہا ثم اغسلی وعلی" اس میں لفظ قدر اس بات پر دال ہے کہ اعتبار ایام کی مقدار کا ہے۔

ولیل ③: ابو داؤد میں اس سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لتنظر عدة اللیالی والایام النی كانت نحیضن من الشیر قل ان بصلیہا الذی اصابہا للترك الصلوة قدر ذالك من الشیر الخ"

ولیل ④: ابو داؤد میں "فامرہا ان تفعد الايام النی كانت تفعد ثم تعمل"

ولیل ⑤: ترمذی میں آئندہ باب میں "تدع الصلوة ایام القوائی النی كانت تحبض الخ"

ولیل ⑥: ابو داؤد میں "فلتفعد بقدر ذالك من الايام الخ"

ولیل ⑦: ابن ابی شیبہ میں "حنی لا توبین الا البیاض حالصاً"

تحیرہ کا حکم: آئمہ ثلاثہ کے نزدیک تحیرہ اگر تمیز ہو تو وہ اہل ان کے ذریعے حیش اور ستواہ میں فرق کرتے۔

ان مسائل کی تفصیل نووی نے شرح المہذب میں اور ابن نجیم نے البحر الرائق میں درج کی ہے۔

"تحیرہ کا حکم یہ ہے کہ وہ تحریمی کرے۔ اگر اس کو ایام سے دست بردار کر دے یا کسی جو جب ظن یا الب قدوم ہو جائے تو وہ اس کے مطابق معاوہ کی طرح عمل کرے۔ اگر ظن غالب نہ ہو بلکہ شک ہو تو اس کی کئی صورتیں ہیں۔"

جن ایام کے بارے میں تحیرہ کو یقین ہو جائے کہ یہ یا حیش ہیں ان میں ہر

﴿مؤلفین کے ہاتھ سے﴾

مجبوز دے اور جن ایام میں طہر کا یقین ہو جائے تو وضو "لکل صلوٰۃ" کرنے اور جن ایام میں شک ہو کہ یہ ایام حیض ہیں یا ایام طہر یا دخول فی الحيض ان میں "وضو لکل صلوٰۃ" کرنے جب تک شک باقی رہے۔ جب شک ہو کہ یہ ایام طہر ہیں یا ایام حیض یا "خروج من الحيض" ان میں غسل "لکل صلوٰۃ" کرنے جب تک "خروج من الحيض" کا شک باقی رہے۔

متحیرہ بالعدو: یہ ہے وہ اپنے حیض کے ابتدائی تاریخ سے تین دن تک نماز ترک کر لے کیونکہ ان ایام کا یقین ہے کہ وہ ایام حیض ہیں اس کے بعد سات دن غسل "لکل صلوٰۃ" کرے کیونکہ اب ہر دن میں انقطاع حیض کا احتمال ہے اس کے بعد حیض کی اگلی تاریخ تک وضو "لکل صلوٰۃ" کرے کیونکہ ان ایام میں وہ یقینی طور پر طاہر ہے۔

متحیرہ بالزمان کا حکم

وہ ہر مہینے کی ابتداء اپنے ایام حائضہ کے پورے ہونے تک "وضو لکل صلوٰۃ" کرے گی (ابتداء سے مراد وہ دن ہے جس دن دم ستر ہوا تھا) مثلاً ایک عورت کی حائضہ سات دن تھی تو مہینے کی پہلی تاریخ سے لے کر ساتویں دن تک "وضو لکل صلوٰۃ" کرے گی کیونکہ اس طہر دیا جائے دن میں شک ہے اس کے بعد تیسرے دن غسل "لکل صلوٰۃ" کرے گی کیونکہ ان میں ہر دن "خروج من الحيض" کا احتمال ہے۔

متحیرہ بالعدو والزمان کا حکم

یہ ہے کہ وہ ہر مہینے کے پہلے تین دن وضو "لکل صلوٰۃ" کرے گی اور باقی سات دن غسل "لکل صلوٰۃ" کرے گی کیونکہ ان تمام دنوں میں "خروج من الحيض" کا احتمال ہے۔

"ان آیات میں مستحلفہ کے لئے تین قسم کے احکام وارد ہیں۔"

عسل لکل صلوٰۃ: "یہ امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ واسحاق کا مذہب ہے۔" جواب (۱): "یہ روایت شاذ ہے کیونکہ امام زہری سے دوسرے شاگرد اس کو نقل نہیں کرتے۔ بلکہ وہ غسل لصلوٰۃ میں نقل کرتے ہیں۔"

جواب (۲): "کان لیس"۔

جواب (۳): "یہ امام حبیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنا اجتہاد ہے۔"

جواب (۴): "یہ امر تو امر رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے لیکن امر اجتہادی ہے۔"

جواب (۵): "یہ امر باطلان تھا یعنی برہوت کے لئے۔"

۲ جمع بین الصلوٰۃین بغسل:

جواب: امام بخاری فرماتے ہیں یہ حکم بھی "وضو لکل صلوٰۃ" کی حدیث سے منسوخ ہے۔

جواب: یہ محمول ہے ممان پر لیکن حقیقتاً یہ حکم بھی اسی متحیرہ کے لئے ہے جس کے لئے غسل "لکل صلوٰۃ" تقاضا مشقت سے بچنے کے لئے "غسل لکل صلوٰۃ" کا مندر فرمایا۔

اس طرح اس عورت کو دن میں تین مرتبہ غسل کرنا پڑے گا۔

۱ طہر اور عصر کے لئے۔

۲ مغرب اور عشاء کے لئے۔

۳ فجر کے لئے۔

۳ "وضو لکل صلوٰۃ"

باب ماجاء ان المستحاضة تتوضا لکل صلوٰۃ

"وتتوضا عند کل صلوٰۃ": "یہ حکم صرف مستحاضہ نہیں بلکہ تمام مہذبین کا حکم ہے جو مسلسل حدث میں مبتلا ہوں اور چار رکعت بھی بغیر آؤن حدث کے پڑھنے

پر قادر نہ ہوں۔“

”وضوء لکل صلوٰۃ“ کی تشریح میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: منیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک وضوء سے صرف فرض پڑھے جاسکتے ہیں نوافل کے لئے پھر منن کے لئے الگ وضوء ضرور کرنا ہوگا یہ حضرات ”لکل صلوٰۃ“ کے غلطی سے استدلال کرتے ہیں۔
مذہب دوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ”وضوء لکل صلوٰۃ مع توابعها“ ہے یعنی فرض، سنن، نفل اس کے بعد اگر کوئی نفل یا قضا نماز پڑھنا چاہے تو الگ سے پھر وضوء کرے۔

مذہب سوم: احناف کے نزدیک وضوء نماز کے آخری وقت تک باقی رہتا ہے یہ حضرات ان روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں مخصوصاً لکل صلوٰۃ کے الفاظ ہیں۔ (کتاب الرشید امام محمد، شرح النکاحی)

اس کے علاوہ عرف اور قیاس بھی ہمارا موید ہے۔

باب فی المستحاضۃ انہا تجمع بین الصلوٰتین

بغسل واحد

”باب سے متعلق مسئلہ پر کلام ضرور پڑے۔“

”مسألوۃ بالمرین“ حضرت مسیحی علیہ السلام کو دو باتوں میں اختیار دین میں سے کسی بات کو واضح ہے متفق یہ ہے یعنی ”جمع بین الصلوٰتین بغسل واحد“

یعنی پہلی بات انہی طرح حدیث میں واضح نہیں اس کے شارحین کا اس میں اختلاف ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کتاب اہم میں فرماتے ہیں امر مانی ”غسل لکل“

صلوٰۃ“ ہے آپ نے فرمایا اصل تو تہبار۔ لئے یہی حکم ہے لیکن سبیل کے لئے غسل الصلوٰۃ تین کر لیا کرو۔

امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: نے فرمایا وہ امر مانی ”وضوء لکل صلوٰۃ“ ہے تہبار۔ لئے اصل حکم تو وضوء کا ہے لیکن اگر جمع ”بین الصلوٰتین بغسل واحد“ کر دیا جائے۔ (انوار السنن جلد ۱ صفحہ ۴۰۲)

باب ماجاء فی الحائض انہا لا تقضی الصلوٰۃ

ما۔ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حائضہ کے حق میں ماہ اہل سنت کا قضاء سوم اور عدم قضاء صلوٰۃ پر اجماع ہے صرف خوارج کا اختلاف ہے کیونکہ وہ سنت کے تحت ہونے کا اقرار نہیں کرتے ہیں حیض میں غورتوں کا ترک صلوٰۃ پر بھی صلوٰۃ کا جواب ملے گا جیسے کہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۲، لیکن بعض کے نزدیک نہیں ملے گا۔

(نیل جہد صفحہ ۳۵۳)

باب ماجاء فی الجنب والحائض انہما لا یقرآن القرآن

مسئلہ ۱۔ حائضہ اور جنبی کے لئے باقیات ذکر تسبیح قبل جائز ہے۔

مسئلہ ۲۔ آیات قرآن کے بارے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: آئمہ شیعہ، جمہور کے نزدیک آیات جائز نہیں۔

مذہب ثانی: امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن منذر، داؤد بن ہری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جنبی حائضہ آیات کر سکتے ہیں۔

مذہب ثالث: امام مالک کی اس میں روایتیں ہیں۔ (الہدای جلد ۱ صفحہ ۴۰۲، نووی شرح مسند جلد ۱ صفحہ ۱۶۲، مسند جلد ۱ صفحہ ۵۶، تہذیب السنن جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)

مذہب اول کی دلیل: حدیث باب ہے جو باطل واضح ہے نیز مشکوٰۃ صفحہ ۹۷، نیل جہد صفحہ ۳۰۳، داراللمعان صفحہ ۳۷، داراللمعان صفحہ ۳۷، سنن کبیری جلد ۱ صفحہ ۱۸،

مستدرک جلد ۱ صفحہ ۱۰۷۔

مذہب ثانی کی دلیل: حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے "کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدکر اللہ علی کل احبائه" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۳، ابوداؤد جلد ۱ ص ۱۰۷) جواب ①: ذکر تلبی مراد ہے۔

جواب ②: اگر ذکر لسانی بھی مراد ہو تو ان کا دستور اترہ مراد ہیں۔

جواب ③: اگر اس روایت کو تلاوت پر محمول کیا جائے تو یہ ایک نام دلیل ہے جو جمہور کی دلیل خاص کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

امام بخاری کا اعتراض: اعتراض یہ ہے کہ اسماعیل بن میاش کی روایات غیر اہل شام سے مقبول نہیں یہاں مبنی بن عقیب غیر شامی ہے۔

جواب: اس حدیث کے دوسرے صحابہ موجود ہیں مکافہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ لہذا یہ حدیث صالح حجت ہے۔

مسئلہ: جنبی اور حائضہ کے لئے تلاوت کی کتنی مقدار جائز ہے۔

مذہب اول: آیت یا اس سے زیادہ پر جمہور کا اتفاق ہے کہ ناجائز ہے، آیت سے کم میں اختلاف احناف ہے۔

امام کرخی: امام کرخی کے نزدیک یہ بھی جائز نہیں، اختارہ صاحب البدایہ، وصاحب الکفر، وایضاً نجیم، وصاحب البدائع، علیہ رحمۃ الملائک۔

مذہب ثانی: امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے، اختارہ فخر الاسلام بزدوی، وصاحب الخلاصہ، وعلیہ الفتوی وفال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ جنہی کے لئے قرأت طہ اور ممتنع ہے اور حائضہ کے لئے مطلقاً جائز ہے۔

مسئلہ ④: جمہور کے نزدیک ہے وضو قرآن کو ہاتھ لگا کر جائز نہیں "قال المسویطی فی الاحتقان" (ج ۳ صفحہ ۷۰) "ومذہبنا ومذہب الجمهور"

(آئینہ نیل "در بعد صفحہ ۱۰۷)

سئل ①: "لا یمس القرآن الا طاهر" (دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۰۷، مجمع البحرین جلد ۱ صفحہ ۱۰۷،

الدر المنثور ج ۲ صفحہ ۲۰۳، مستدرک جلد ۳ صفحہ ۳۸۵، مجمع البحرین ج ۱ صفحہ ۱۰۷، مجمع البحرین ج ۱ صفحہ ۱۰۷)

باب ماجاء فی مباشرة الحائض

مباشرت کے معروف دو معنی ہیں۔

تقویٰ معنی مس الجلد بالجلد کے ہیں۔ جماع، شیعہ، عیسائی، متکثرین حدیث اس جلد جماع کا معنی مراد لے کر حدیث پر اعتراض کرتے ہیں، حالانکہ یہاں پہلا معنی

مراد ہے ادا کرنا قرآن جلد ۱ صفحہ ۲۹۰ پر ہے، "حقیقۃ المباشرة هی الصاق البشرة بالبشرة" شیعہ، مفہم ابوی الفضل بن الحسن طبرسی نے مجمع البیان جلد ۱ صفحہ ۱۱۹ پر لکھا ہے

والمباشرة الصاق البشرة بالبشرة وهي ظاهر الحلد "كذا فی تاج العروس جلد ۳ صفحہ ۶۷: باشرت بشرة بشرتها"

اس کی تین صورتیں ہیں۔

① استمتاع بالجماع: یہ باتفاق امت حرام ہے شافعی نے اس کے حلال ہونے والے پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے، احناف کے نزدیک عدم کفر رائج ہے، کیونکہ

حکم کے نزدیک کفر کے لئے اس کا ثبوت نص قطعی سے ہوا، حرمت العیہ ہو، یہاں "وہی شق مقبول ہے۔"

② استمتاع بما فوق الازار: یہ باتفاق جائز ہے۔

③ استمتاع بما تحت الازار من غیر جماع: اس میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک یہ جائز نہیں۔

مذہب ثانی: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے۔

ابوداؤد میں الفاظ یوں ہیں "انہ سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بعد لی من امرائی وہی حائض قال لك ما لوفی الا زار"

وکیل (۲): ترمذی میں آپ کا حکم "تزو - الخ"

وکیل مذہب ثانی: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۳ پر ہے "اصنعوا كل شيء الا النكاح" (ان نبی)

جواب: حلت و حرمت کے موقع پر جانب حرمت کو ترجیح دیتی ہے۔

نوٹ: یہ مشرکین کی تقریظ جو ایام میں جماع کرتے اور یہود کا افراط جو ایام میں عورت کو طہیہ کر دیتے اس کے ہاتھ سے کچھ نہ کھاتے نہ ملتے ہو رہے۔

باب ماجاء فی الحائض تتاول

الشیء من المسجد

مسئلہ (۱): اس پر سب کا اتفاق ہے کہ حائض مسجد میں داخل نہیں ہو سکتی، ہاں ہتھوڑا یا سر کا داخل کرنا دخول نہیں کہلاتا، اس لئے وہ بائناق جائز ہے، "قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناولی الخمرۃ من المسجد" قاضی عیاض رحمہ اللہ تدر فرماتے ہیں من المسجد تعلق قال کے ساتھ ہے کہ حائض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زہد احکام میں مسجد سے آواز دے کر کہا، اس کی تائید بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۶۲ اولی روایت سے ہوتی ہے۔ "عن ابی ہریرۃ رسی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی المسجد فقال با عائشۃ رسی اللہ عنہا ناولی البوب فقالت الی حائض فقال حیضتک لیست فی بدک" کذا فی المسلم حلد ۱ صفحہ ۳۶۱ "ام نوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسی کو پسند فرمایا ہے۔

لیکن امام ترمذی، ابوداؤد، میر محمد شین من المسجد کا تعلق ہا، یعنی سے مانتے ہیں۔ (واللہ اعلم)

باب ماجاء فی کراہیۃ اتیان الحائض

مسئلہ (۱): "من اتی حائضاً الخ" اس پر تفصیل کلام "باب مباشرة بالحائض" میں گزر چکا۔

مسئلہ (۲): "او امرأة فی دبرها" امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اتیان فی دبر المکنا سے وجہت پر اجتماع نقل کیا ہے۔

لیکن صاحب ہدایہ نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے (جو بخاری کتاب سیر بحد ۲ صفحہ ۶۲۹ میں ہے) اس کی حلت نقل کر کے فرمایا، یہ قول غیر معتبر ہے کیونکہ یہ نقل شخص کے خلاف ہے، پھر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس سے رجوع ہوت ہے، طحاوی، داری، ابن جریر نے بسند صحیح نقل کیا ہے کہ حضرت سعید بن یسار نے ابن عمر سے سوال کیا "با ابا عبد اللہ انا نشترى الجوارى فتحض حبیضاً، فقال وما التحمض ؟ قال الدبر، فقال ابن عمر رضی اللہ عنہما الف بفعل ذالک مؤمن او مسلم" اس میں حرمت کی صراحت ہے ابن غیر مقلدین اس سے اتیان فی الدبر کے قائل ہیں و ترجمہ بخاری وحید الزمان (مشہد)۔

مسئلہ (۳): "او کاهن" کا ذہن اس کو کہتے ہیں جو آئندہ کی خبریں بیان کرے، اور تہنہ قسم پر ہے۔ (۱) کسی۔ (۲) طبعی۔

نقارہ کے نزدیک کہانت کی دونوں قسمیں حرام ہیں۔ جو تفصیل جاننا چاہئے لغویہ مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۱۰۲ تا ۱۰۳۔

باب ماجاء فی الکفارة فی ذلک

تصدق نصف دینار "اس مسئلے میں اختلاف ہے کہ اتیان الحائض کی وجہ سے کفارہ واجب ہے یا نہیں۔

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک صدقہ واجب نہیں، یہ روایت مفسوخ ہے استفادہ راہ
روایت سے، بلکہ امام نووی کے بقول ہذا حدیث ضعیف باسناد و شواہد نقل کا ذرا
صرف انتخاب پر محمول ہے۔

(۱) المراقب جلد اولیہ ص ۹۰، تفسیری جلد سوم صفحہ ۴۲، فتاویٰ اسلامیہ جلد ۶، رد المحتار جلد ۱ صفحہ ۸۷

حنيه ثم اقرصيه بالماء

مسئلہ ①: ہم صنوع کے نجس ہونے میں اتفاق ہے۔ اسی طرح ہم نجس بھی نجس ہے۔
اختلاف قدر میں ہے۔

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد، و اہل کوفہ کے نزدیک دم تکلیف معاف ہے یعنی اس کے ساتھ نماز پڑھنے سے نماز ادا ہو جائے گی البتہ دم کشید واجب الغسل ہے۔

مسئلہ (۲) تعین قلیل و کثیر میں اختلاف ہے۔

مسئلہ (۲): عین میل و سیر میں احکامات ہے۔
 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک درہم سے کم و تو غسل مستحب ہے اور نہ مکروہ و نہ بھی ہے۔ درہم یا اس سے زائد پر غسل واجب ہے اور نہ مکروہ و نہ بھی ہے۔
 (العرف اللغوی ص ۱۰)

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کی تین روایتیں ہیں ① شبہ ② قدر اکت
نہیں۔ کسی رائے کا اعتبار ہے۔

— (امر و بخت) —

كانت النفساء ... الخ: من الكلف، كلف ان محبوبے دامنوں کو کہتے ہیں جو چہرے پر غسل نہ کرنے کی وجہ سے پڑ جاتے ہیں۔ سیاہ، سرخ، خیالے ہوتے ہیں۔ رو میں ان کو چھائیاں کہتے ہیں۔

میک اپ: اس سے معلوم ہوا کہ عورت اپنے چہرے کو خوبصورت بنانے کے لئے مختلف اشیاء استعمال کر سکتی ہے، لیکن یہ میک اپ صرف اپنے خاوند کے لئے ہو۔ وہ وہیں کے سامنے نہ کیا جائے۔

مسئلہ (۱) : اس پر اجماع ہے کہ نفاس کی اقل مدت مقرر نہیں البتہ اکثر مدت میں ختم ہوتا ہے۔

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن المبارک رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اکثر مدت چالیس دن ہے،
ہذا روایۃ مالک رحمۃ اللہ علیہ والشافعی رحمۃ اللہ علیہ

مذہب ثانی: امام باک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پہچان: ان ہے "کذا قال حسن حسری"

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ساتھ دن ہے ”ورواہ عن
مالك حمدا، وهكذا قال شعبي رحمه الله تعالى وعطاء بن ابي رباح رحمه
الله تعالى“

كان يطوف على نساؤه في غسل واحد

سچ پر اتفاق ہے کہ جماعتیں کے درمیان نسل خدہ پوری نہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم

— ﴿مَدْرَسَةُ جَنَاسِي﴾ —

کا یہ مثل بیان جواز کے لئے تھا۔

ورنہ امام معمول ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۲۹ پر موجود ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم طاف ذات یوم علی نساہ یغسل عند ہذہ وعند ہذہ قال فقلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا تجعلہ عسلاً واحداً؟ فقال ہذا ارمی واطیب واطہر" اس نے معلوم ہوا کہ ہر بار غسل کرنا افضل ہے۔

اشکال: اس پر ایک اشکال یہ ہے کہ یہ ترتیب تقسیم اللیالی بین الزوجات کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔

جواب ①: یہ باری دانی کی اجازت سے تھا۔ (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۵۱)

جواب ②: یہ سفر کے متصل بعد کا واقعہ ہے جب کہ تقسیم شروع نہیں ہوئی تھی۔

جواب ③: نذرہ و جنوب تقسیم سے پہلے کا واقعہ ہے۔

جواب ④: سب سے بہتر جواب حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ واقعہ صرف دو دفعہ پیش آیا۔

① حجۃ الوداع کے موقع پر احرام باندھنے سے پہلے۔

② طواف زیارت کے بعد۔

احرام باندھنے سے پہلے و طیف زہدیت سے فارغ ہونا سنت ہے طواف زیارت سے فارغ ہو کر کامل طواف دو تا طمی سے حاصل ہوتا ہے کیونکہ ساری ازواج ساتھ نہیں اس لئے ان دونوں موقعوں پر سب سے ملنا بہتر تھا۔

آپ کی ازواج کتنی تھیں ؟

قول اول: حکیم راہ تھیں، بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۱، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۶۱، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۶۸، جوامع السیرۃ جلد ۱ صفحہ ۳۱، مستدرک جلد ۲ صفحہ ۳، غنی جلد ۲ صفحہ ۳۲، نووی جلد ۲ صفحہ ۴۷، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۲۶، رتہ للعالمین جلد ۲ صفحہ ۷۵، مرقۃ جلد ۲ صفحہ ۴۲، بہشتی زیور صفحہ ۱۵۳، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۵۱۔

قول ثانی: مذکور باب وغیرہ مذکور ہیں، انھیں روایتیں۔ (مستدرک جلد ۲ صفحہ ۳)

قول ثالث: تیس تھیں۔ (زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۲۹)

"فلینوضا بینہما وضوء"

جمہور کے نزدیک: یہ امر استحبابی ہے، کیونکہ ابن خزیمہ جلد ۱ صفحہ ۶۲ اس روایت کے آخر میں یہ جملہ ہے "فانہ اشط لہ فی العود" اس سے معلوم ہوا کہ وضوء صرف عود کے لئے تھا۔ نیز غزالی میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے ذلت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یجامع ثم یعود ولا ینوضاء" اہل لہ۔ اور یزید بن حبیب مانگی رحمہ اللہ تعالیٰ اس امر کو: جو پر محمول کرتے ہیں۔

باب ماجاء اذا اقيمت الصلوة ووجد احدکم

الخلاء فليبدأ بالخلاء

فليبدأ بالخلاء: امام مالک کے نزدیک تقاضائے حاجت کے وقت اگر نماز پچھی تو نماز ادا نہ ہوگی۔

جمہور کے نزدیک: نماز ادا ہو جائے گی لیکن مکروہ ہوگی۔

حناف کے نزدیک: اگر بندہ درجہ خطرہ تک پہنچ جائے تو جماعت ترک کرے۔ نماز اس حال میں مکروہ تحریمی ہے، اگر یہ حالت نہیں بلکہ نماز کو مشغول کرنے کی نیت ہے پھر بھی جماعت چھوڑ دے، اس حال میں نماز مکروہ تنزیہی ہے اگر نہ طاعت معمولی ہے تو جماعت ترک نہ کرے۔

باب ماجاء فی التیمم

"ان السی صلی اللہ علیہ وسلم امرہ بالتیمم للوجه والکفین"

"اباب میں دو مسکے ہیں۔

مسئلہ (۱): یتیم میں حق نہیں ہیں ؟

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، جمہور کے نزدیک یتیم کی دوسری چیز کے لئے دوسری یہین کے لئے۔

مذہب ثانی: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک ضرب ہے چہرہ اور یدین کے لئے "وہکذا روایۃ عن مالک ورحمۃ اللہ علیہ" مسئلہ (۲): جمہور کے نزدیک یتیم میں دوسری ضرب مسح یدین کے لئے اور مسح یدین مرفقین تک ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک یدین کا مسح رشتین تک ہے۔
ولیل احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: امام احمد کی دلیل، دوؤں مسئلوں میں حدیث باب ۱
اس میں کفین کی صراحت ہے جس کا طریق صرف رشتین تک ہوتا ہے۔

(ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۱، بخاری جلد ۱ صفحہ ۶، مسلم جلد ۱ صفحہ ۶)

جواب: یہاں روایت مختصر ہے۔ بخاری و مسلم میں اس کی تفصیل ہے کہ حضرت نذر بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تاواقفیت کی بناء پر حالت جنابت میں زمین پر اونٹ لائی اس کی اطراف جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "انما کان یکفیک ان تضرب بیدک الارض ثم تمسح ثم تمسح بیده و جلیک" اس حدیث کا سیاق و سباق ظاہر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہاں یتیم تعمیر دینا مقصود نہ تھا بلکہ معروف طریقے کی طرف اشارہ مقصود تھا جس طرح ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۳۶ میں ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کسی کے خسل کے مباد کے بارے میں ذکر ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اما انما لیفیس علی راسی نلنا و اشار بیدہ کلینما" اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ صرف سر کا دھونا کافی ہے بلکہ معروف طریقہ بتانا مقصود تھا۔

جواب (۲): مسند طحاوی میں اس میں شک کے ساتھ یہ الفاظ ہیں "الی الکوعین و المرفقین" تو صرف علی تعین کف پر کیسے مل سکتا ہے یا اس کو کیسے عمل میں لایا جاسکتا ہے۔

مذہب زہری رحمہ اللہ تعالیٰ: مسح مناکب اور اباطک ہے۔

ولیل: حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جو اسی باب میں مذکور ہے "الی لسانک و الاماط الخ"

جواب: جب یتیم کا نزول ہوا اس وقت یہ صحابہ کرام کا اپنا اجتہاد تھا جو صریح اور مرفوع حدیث کے مقابلے میں جہت نہیں۔

ولیل جمہور: دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۶۶، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۲۰، میں "عن جابر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال النیم ضربۃ للوجہ و ضربۃ للدرعین الی المرفقین قال الحاکم صحیح الاسان، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۱۸۰، وقال اللہبی صحیح"

ولیل ۲: مسند بزار میں "عن عمار قال کت فیہم حین نزلت الرحمة فامرنا فضربنا واحد للوجہ ثم ضربۃ اخری للیدین و المرفقین" (جمہور اسویر، ماہ رابع صفحہ ۳۶، بخش الہیہ صفحہ ۵۶)

ولیل ۳: شرح السنۃ للبخاری رحمہ اللہ تعالیٰ میں ہے "فمسح وحبہ ودرعہ الخ"

ولیل (۴): مستدرک دارقطنی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال النیم ضربۃ للوجہ و ضربۃ للیدین الی المرفقین"

قال اسحق بن ابراہیم: اس سے مراد اسحق بن راہویہ ہیں کیونکہ اس کا نام یتیم ہے، عقب کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ یہ مکہ مکرمہ کے راستے میں پیدا ہوئے تو ان کا

نہیں آتا کہ کوئی دوسرا طریقہ تطہیر جائز نہیں۔

دلیل مذہب ثانی: ابوداؤد جلد ۵ صفحہ ۵۵ میں "عن ابن عمر .. ابیت فی المسجد فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکت فتی شاماً عذباً وکانت الکلاب تبول وتقبل وتدبر فی المسجد فلم یکنوا یرشوا شبنماً من ذالک"

دلیل (۲): ابن ابی شیبہ میں امام جعفر سابق کا اثر ہے "قال زکوة الارض یسیناً"

دلیل (۳): ابن ابی شیبہ ومصنف مہد الرزاق میں کئی اثر منقول ہیں "اذا جئت الارض فقد ذکت" ایک جگہ "حقوق الارض طہورھا"

صفحہ ۱۔

بحث (۲): معراج سے پہلے کوئی نماز فرض تھی یا نہیں، اکثر علماء کے نزدیک معراج سے قبل کوئی نماز فرض نہ تھی، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ نماز تہجد اس سے قبل فرض ہو چکی تھی۔

بحث (۳): عام مسلمان معراج سے قبل کوئی نماز پڑھتے تھے یا نہیں؟ علماء کی ایک جماعت کے نزدیک معراج سے قبل عشاء اور فجر کی نماز فرض ہو چکی تھی "وسبح محمد ربك بالعشی والابکار" محقق بات یہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ معراج سے قبل کوئی نماز پڑھا کرتے تھے لیکن اس کے نفل یا فرض ہونے کی ممانعت موجود نہیں تھی۔

باب ماجاء فی مواقیت الصلوة عن النبی صلی

اللہ علیہ وسلم

بحث (۱): "امنی جبریل .." اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض اوقات مفسد ل بھی امام بن سکتا ہے۔ تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نفل تھے۔

بحث (۲): "شوانع فی صلوة المفترض خلف المتفضل کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ تاکہ بقول ان کے جبرئیل پر نماز فرض نہ تھی۔"

جواب: جب جبرائیل کو امامت کا حکم ہوا تو ان دنوں کی نمازیں ان پر بھی فرض ہو گئی تھیں۔ (مارتہ الاخوانی جلد ۱ صفحہ ۲۵۹)

عند البیت: اس لفظ سے ان حضرات کی تردید ہوتی ہے جو امامت جبرئیل کے بعد وہابی قرار دیتے ہیں۔

صلی الظہر فی الاولیٰ منہما: اکثر روایات اس پر متفق ہیں کہ امامت ان بعد نماز ظہر سے ہوئی۔

ابواب الصلوة

مسوۃ کو مساوۃ کیوں کہتے ہیں۔

۱۔ صلوة کے لغوی معنی دعا کے ہیں شریعت میں جزو بول کر نکل مراد ہے کیونکہ نماز میں آچونہ کچھ دعا بھی ہوتی ہے جیسے "اھدنا الصراط المستقیم"

۲۔ صلوة لیا ہے صلیت العود، اس کا معنی ہے نرم بنانا، نماز ہی بندے کے دل کو نرم بناتی ہے۔

۳۔ مصلیٰ کہتے ہیں دوسرے نمبر پر آنے والے گھوڑے کو، کیونکہ سب سے آگے امام ہوتا ہے مقتدی امام کے بعد کھڑے ہوتے ہیں اس لئے ان کو مصلیٰ کہا جاتا ہے۔

۴۔ صلوة کا معنی ہے تحریک مصلوین، یہاں امام بول کر خاص مراد لیا ہے کیونکہ یہاں مخصوص حرکات ہوتی ہیں، مزید محالی بھی ہیں مبنی جلد ۱ صفحہ ۱۹۵، الامت بات امیر

جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، فقہ حنفی ابن الناصر صفحہ ۶۶، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۷، فتح ملبہ

البتہ وارطی کی ایک روایت جو ان عمر سے مروی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امت کی ابتدا ہجرت ہوئی، لیکن یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس میں محبوب بن الجہم ہے۔

حین کان الفی مثل الشرائک: یہاں زوال کے فوراً بعد کا وقت مراد ہے یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ مثل یا مثلیں کا اعتبار سایہ اصلی کو نکال کر ہوگا، کتب فقہ میں اب شمار جگہ اس کی تصریح موجود ہے۔

غیر مقلدین کا اعتراض: غیر مقلدین کا اس پر اصرار یہ ہے کہ سایہ اصلی کو کتاب و سنت میں کہیں استثناء نہیں۔

جواب: یہ ایک فضول اہتمام سوال ہے کیونکہ اس استثناء پر کسی دلیل نقلی کی ضرورت نہیں، کیونکہ اسے ہر انسان سمجھ سکتا ہے حقیقت میں سایہ اصلی ۱۰ سایہ ہوتا ہے جوینو استواء شمس کے وقت موجود ہوتا ہے یہ سایہ مختلف ممالک میں پھوٹتا ہوتا ہے جو طاق خط استواء کے بالکل نیچے ہیں ان میں سایہ اصلی بالکل نہیں ہوتا، پھر جو ممالک خط استواء کے قریب تر ہیں ان میں یہ سایہ چھوٹا ہوتا ہے اور جوں جوں جنوب و شمال کی طرف بڑھتے چلے جاتے ہیں یہ سایہ بڑھتا چلا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بعض مقامات ایسے ہیں جہاں میں استواء شمس کے وقت سایہ اصلی ایک مثل یا دو مثل ہوتا ہے۔

اگر سایہ اصلی دستغنی نہ کیا جائے تو آپ کے نزدیک وہاں ظہر کا وقت کبھی نہ آئے گا بلکہ زوال کے وقت صبح کا وقت ہوگا، یہ بات غیر معقول ہے۔

جواب (۲): دلیل نقلی بھی موجود ہے، اندکی جدا استفادہ میں حضرت جابر سے مروی ہے "ثم صلی العصر حين كان غلی، قدر الشرائک وظل الرجل" اس میں مثل اول، قدر الشرائک کے بعد شمار کیا گیا ہے۔

اوقات نماز: "ان باب میں نمازوں کے اوقات ذکر ہے پھر باتیں اتنی ہیں کہ

کچھ باتیں اختلافی ہیں، مثلاً ظہر کے شروع وقت میں اختلاف نہیں آخر وقت میں اختلاف ہے، مغرب کے شروع وقت میں اختلاف نہیں آخری وقت میں اختلاف ہے فجر کے شروع اور آخر وقت میں بھی اختلاف نہیں۔

وقت الظہر: "جیسا کہ عرض کر چکا ہوں کہ ظہر کے ابتدائی وقت میں کوئی اختلاف نہیں، و زوال کے فوراً بعد شروع ہوتا ہے لیکن ظہر کے آخری اور صبح کے ابتدائی وقت میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک ظہر کا وقت مثل اول پر ختم ہو کر صبح کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔"

مذہب دوم: "احناف کے نزدیک ظہر کا وقت مشین تک باقی رہتا ہے۔"

لیکن صاحبین کے نزدیک بھی وقت ظہر ایک مثل پر ختم ہو جاتا ہے۔ پھر ہمارے علماء اس میں تطبیق یوں دی ہے کہ ظہر مثل اول کے ختم ہونے سے پہلے پڑھے اور صبح مثل ثانی کے افتتاح کے بعد پڑھے۔ حضرت امام ابو شامہ دمشقی رحمہ اللہ اعلیٰ فرماتے ہیں کہ مسافر و مہاجر مثل ثانی میں ظہر بھی پڑھ سکتا ہے اور صبح بھی، باقی بقیم

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے جس میں مثل اول کی تصریح ہے۔"

دلیل احناف: "ترمذی میں حدیث آ رہی ہے "اذا اشد الحرط بردوا عن

صلوة فان شدة الحر من ليج حبه" استدلال یہاں ہے کہ حجاز میں گرمی کی شدت سے اور مثل اول پڑھیں ہوتا۔"

دلیل ۲: "ترمذی میں ہے "ان رسول الله صلى لله عليه وسلم كان في

سفر ومعه ملائكة اراذ ان يقبه فقال ارد ثم اراذ ان يقبه فقال صلى الله

عنه وسلم ارد في الظهور قال حتى راينا فيني التلول، ثم افاد فصلى فقال

ل شدة الحر من ليج حبه فابو دوا عن الصلوة"

﴿موسم بہشتی﴾

تکول کا معنی ٹیلے: "بخاری میں "حسی ساوی الظل التلول" جب کہ ٹیلوں کا سایہ ان کے برابر ہو گیا تھا، عرب کے نیلے بڑے نہیں ہوتے اس لئے ان کا سایہ ٹیلوں کے برابر اس وقت ہوتا ہے جب کہ دوسری چیزوں کا سایہ ایک مثل سے زائد ہو چکا ہوتا ہے۔"

دلیل (۳): بخاری جلد ۱ صفحہ ۹۷ کتاب مواقیات الصلوٰۃ "باب من ادرك ركعة من العصر قبل الغروب" میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "قال صلى الله عليه وسلم انما لقاءكم - الخ" ام کا تقسیم اعمال واجرت، یہ اس وقت ممکن ہے جب کہ عمر کو مشین کے بعد مانا جائے۔"

وقت العصر: "عمر کے آخری وقت میں کوئی اختلاف نہیں۔"

وقت المغرب: "مغرب کے شروع ہونے کے وقت میں کوئی اختلاف نہیں۔"

"وصلی العشاء حین غاب الشفق الخ"

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ، صاحبین کے نزدیک شفق سے مراد شفقِ حمر ہے۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور بشار صحابہ کرام کے نزدیک شفق سے مراد شفقِ ابيض ہے۔"

وهكذا قال ابو بكر رضي الله عنه، وعائشة رضي الله عنها، معاذ بن جبل رضي الله عنه، ابي بن كعب رضي الله عنه، ابن سيرين رضي الله عنه، عمر بن عبد العزيز رحمه الله تعالى، ابن المبارك رحمه الله تعالى، ابو ثور رحمه الله تعالى، ورواية عن اوزاعي رحمه الله تعالى، ومالك رحمه الله تعالى

سبب اختلاف

اختلاف کا سبب حدیث کا لفظ شفق ہے۔

"امام اہل سنت نے اس کے مختلف معنی مراد لئے ہیں۔"

نسیل بن احمد کے نزدیک "الشفق هو الحمرة" ہے اس سے جمہور نے استدلال کیا ہے، نیز دارقطنی میں جلد ۱ صفحہ ۱۰ کی ایک روایت میں لفظ حمرة موجود ہے۔"

جواب: "قال البيهقي الصحيح انه موقوف"

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: "نے میرا، فراء، اٹھب کے قول سے استدلال کیا ہے، وغیرہ۔ اس میں شفق کا الحاق، سرخی اور سفیدی دونوں پر ہوتا ہے لہذا کامل غیوبت شفق اس وقت ہوگی جب دونوں غائب ہو جائیں۔"

دلیل (۲): "ترمذی کے آئندہ باب (بلا ترجمہ) میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "ان اول وقت العشاء الاحيرة حين يذهب الالف" یہاں شفق کی بجائے الف کا غائب ہونا "تقول ہے یہ اسی وقت ہوگا جب بیاض غائب ہو جائے۔"

دلیل (۳): "ابوداؤد میں مغرب کا آخری وقت بیان کرتے ہوئے بیان کیا گیا ہے "حين يسود الالف" بیاض کی موجودگی میں سواد الف نہیں ہو سکتا۔"

دلیل (۴): امام بیہقی نے مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۳۵ پر طبرانی اور طبرانی کے حوالے سے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کی ہے "ثم اذن للعشاء حين ذهب باص النصار وهو الشفق" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۴۲، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۳۵، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۳۰، سنن ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰۳، سنن ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۸، سنن ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۸، سنن ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۸)

ثم صلى العشاء الاخرة حين ذهب ثلث الليل

مذہب اول: "مشاء کا آخری وقت ثلث رات تک ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مشاء کا آخری وقت نصف رات تک ہے۔"

مذہب ثالث: "احناف کے نزدیک عشاء کا مستحب وقت ثلث رات تک ہے۔"

نصف رات تک جائز صبح تک مکروہ تنزیہی ہے لیکن وقت باقی رہتا ہے۔

مذہب اول کی دلیل: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "مستحب وقت ہے۔"

مذہب ثانی کی دلیل: "آئندہ باب کی حدیث ہے" وان آخر وقتها حیر

بنتصف اللیل

جواب: "یہ صبح ہے ہم نے اس کا کب انکار کیا ہے۔"

مذہب ثالث کی دلیل:

حدیث (۱) "عن انس احمر رسول صلی اللہ علیہ وسلم الصلوة

ذات لیلۃ الی شطر اللیل الح"

حدیث (۲) "عن عائشۃ رضی اللہ عنہا اعتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ذات لیلۃ حتی ذهب عامۃ اللیل الح" قال الطحاوی ان سے معلوم ہوتا ہے

کہ مشرک وقت فجر تک باقی رہتا ہے۔

دلیل ۲: آید صحابہ ہیں۔

① "عن نافع قال کتب عمر وصی اللہ عنہ الی ابی موسی رضی اللہ عنہ

وحمل العشاء الی اللیل ثلث ولا تغفلوا" (ط. ق. ا)

② "قال لابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ما المراط صلوة العشاء قال طلوع

الفجر"

هذا وقت الانبياء من قبلك

اشکال: "اگر پر ایک اشکال ہے کہ مابعد کسی امت پر پانچ نمازیں فرض نہ تھیں، پھر

ان اوقات کو مابعد انبیاء کی طرف کیوں منسوب کیا گیا۔

جواب (۱): "قال ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ تشبیہ وقت کے محدث ہونے میں ہے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت اسی طرح محدث ہیں جیسے انبیاء کے لئے وقت محدث

﴿موسر و جہل شرک﴾

تھے۔"

جواب (۲): "اگرچہ ان پر نمازیں فرض نہ تھیں ممکن ہے کہ ان اوقات میں اتنا نماز

پڑھتے ہوں۔"

جواب (۳): "حضرت شاہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگرچہ پانچ نمازیں کسی نبی یا

امت پر فرض نہ تھیں لیکن کوئی نہ کوئی نماز کسی نہ کسی نبی پر فرض تھی، چنانچہ طحاوی جلد ۱

صفحہ ۸۵ پر اس کا اشارہ موجود ہے۔ موائے مشاء کی نماز کے کیونکہ ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۶۰

میں ہے "اعنموا ببذہ الصلوة فانکم قد فصلتم بها علی سائر الامم ولم

تصلحوا امة قبلکم"

والوقت فیما بین ہلذین الوقتین: "یہ ہمارے اپنے ظاہری اعتبار سے کسی

نزدیک بھی معمول ہے نہیں بلکہ سب کے نزدیک مستحب وقت بین الوقتین مراد

ہے۔"

باب

وحدیث محمد بن فضیل خطاء: "اس کا حاصل یہ ہے کہ اس

حدیث کا مرفون ہونا خطا ہے اور موقوف حق مجاہد صحیح ہے، امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے

محمد بن فضیل کی طرف خطاء کی نسبت کی ہے لیکن دوسرے حضرات نے امام بخاری

رحمہ اللہ تعالیٰ کی تردید کی ہے کہ محمد بن فضیل ثقہ راوی ہے اور بخاری مسلم کے رواق میں

نہیں ہے ممکن ہے کہ ائمہ نے یہ حدیث مرفوعاً بھی سنی ہو اور موقوفاً بھی، یہ رفع ایک

نسخہ زیدونی ہے اور ثقہ کی زیادتی قابل قبول ہے۔"

باب ماجاء فی التغلیس بالفجر

فجر کے وقت مستحبہ میں اختلاف ہے

ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: "ابو یوسف و سفیان کے نزدیک تاخیر سے نماز پڑھنا

﴿موسر و جہل شرک﴾

افضل ہے۔ "وكلما عد مالک"

جمہور کے نزدیک: "بحر کی نماز غلّس میں یعنی اندھیرے میں پڑھنا افضل ہے۔"

(احرف اشذی سنہ ۱۰۹)

ویل (احناف: "آئندہ باب کی روایت، اسفروا بالفجر" اس روایت کو کہ اسباب صحاح نے بھی نقل کیا ہے یہ روایت صحیح ہے۔"

ویل (۲): "ما اسفر تم بالصبح فانه اعظم بالاجز"

(رواہ القسائی فی سنہ جہد اسفروا)

ویل (۳): الطالب العالیہ میں ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اصبحوا بصلوة الفجر فانکم کلما اصبحتم بها کان اعظم للاجر"

ویل (۴): "ابن حبان میں "اصبحوا بالصبح" کان اعظم لاجز کہ "ان سب روایات کا مطلب یہ ہے کہ جس قدر زیادہ اسفار ہووے اسی قدر اجز زیادہ ہوگا۔"

ویل (۵): "بخاری جہد اسفروا" قال لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکان یشتل من صلوة الغداة حین یعرف الرجل حلیسہ" مسجد نبویؐ کے دیواریں چھوٹی تھیں اور چست نیچی، یہ پہچاننا اسی وقت ممکن ہے جب باہر اسفار ہو۔"

ویل (۶): "طبرانی، الکبیر، ابن ندیم، مسند عبد الرزاق، مسند مالک وغیرہ میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا "تود لصلوة الصبح حتی یشعر القوم موافق نبلیهم من الاسفار"

(ابن ندیم، حلی سنہ ۲۰۹، نصب الراية جہد اسفروا، لدرایہ سنہ ۲۳۸)

ویل (۷): بخاری، مسلم اور ابوداؤد میں ہے "ما روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلوٰۃ لوقتہا الا بجمع (ای مزدلفہ) فانه جمع بین المعرب والعشاء بجمع وصلى صلوٰۃ الصبح من لعد قبل وقتہا"

یہاں "قبل وقتہا" سے مراد باتفاق "قبل وقتہا المعتاد" ہے اور یہ ثابت

ہے کہ مزدلفہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلّس میں نماز پڑھی تھی اس سے معلوم ہوا کہ یہ معمول اسفار تھا۔"

ویل (۸): طحاوی میں ابراہیم نخعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نقل کیا گیا ہے "ما اجمع اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی شیء ما اجمعوا علی التویر"

ویل (۹): "والا ائیل احناف میں قولی دلائل بھی ہیں اور فعلی بھی جب کہ شوافع کے یہ قولی دلائل ہیں قولی ویل فعلی پر راجح ہوتی ہے۔"

ویل جمہور: حدیث باب ہے "ما یعرفن من الغلّس"

جواب (۱): "روایت ناشرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا "ما یعرفن" تک ہے اس میں غلّس کا غلط مدرج راوی ہے ابن ماجہ جہد اسفروا ۱۰۹ پر ہے "فلا یعرفین احد" "نعی من غلّس" اس میں تعنی کا لفظ صاف بتا رہا ہے کہ یہ حدیث کا حصہ نہیں۔"

جواب (۲): طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی یہ روایت نقل کی ہیں ان میں بھی غلّس کا غلط نہیں ہے۔ (مردی جہد اسفروا ۱۰۳)

جواب (۳): "یہ روایت فعلی ہے اور مردی ویل قولی ہے لہذا ترجیح قولی کو ہوگی۔"

جواب (۴): جب مرفوع روایات میں قارض ہو جائے تو فیصلہ اقوال سے کیا جاتا ہے اقوال صحابہ کے بارے میں گزر چکا دیکھیں احناف کی دلیل ہے۔"

جواب (۵): "مردم حضرت پادروں کی وجہ سے تھی نہ کہ اندھیرے کی وجہ سے۔"

ویل (۲): "وہ روایات ہیں "افضل الاعمال الصلوٰۃ لاول وقتہا"

جواب (۱): "اول وقت سے مراد مستحب وقت کا اول وقت مراد ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ شوافع کے بارے میں شوافع بھی یہی معنی لینے پر مجبور ہیں۔"

ویل (۳): "طحاوی میں "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی العداۃ لغلّس بیانا تم صلاھا لاسفر ثم لم یعد الی الاسفار حتی قبضہ اللہ عز وجل"

"وہم غلّظہ اس طرح ہیں "وصلی الصبح مرۃ بغلّس ثم صلی مرۃ احری"

واسفر بها ثم كانت صلواته بعد ذلك التعليل حتى مات ولم يعد الى ان يسفر۔

جواب (۱): "یہ ایک طویل حدیث کا ٹکڑا ہے جس میں تفصیل ہے کہ ایک شخص نے اوقات نماز معلوم کئے تھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو روکا تھا، ایک دن ظہر میں نماز پڑھی دوسرے دن بالکل سورج نکلنے کے قریب، اس میں اس اسفار کا ذکر ہے چہ اس قدر اسفار میں نماز نہیں پڑھی (کیونکہ اسفار کا معنی ہمارے ہاں بھی یہ ہے کہ کسی کے وقت کو دو حصوں میں تقسیم کر لیا جائے، پہلا حصہ چھوڑ کر دوسرے حصے سے اسفار شروع ہو جاتا ہے۔"

جواب (۲): "امام ابو داؤد نے خود اس روایت کے: "اہیت والے حصے کو مجبول قرار دیا ہے فرماتا ہے اس حدیث کو زہری سے اسامہ بن زید کے ماہود مقرر رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ تعالیٰ، شعب بن ابی حمزہ رحمہ اللہ تعالیٰ، یث بن سعد رحمہ اللہ تعالیٰ، ودیکر حفاظ نقل کرتے ہیں لیکن ان میں سوائے اسامہ بن زید رحمہ اللہ تعالیٰ کے کسی نے بھی مواہت والا حصہ نقل نہیں کیا، یہ صرف اسامہ بن زید رحمہ اللہ تعالیٰ کا افتراء ہے کیونکہ اسی روایت میں ہے "ومعا احمرها (الظھر) اذا اشند الحر" حالانکہ خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اسے تسلیم نہیں کرتے۔ لہذا حنفیہ کے مرتب دلائل کے مقابلے میں یہ روایت حجت نہیں ہو سکتی۔"

باب ماجاء فی التعجيل بالظھر

ظہر کے بہتر وقت میں اختلاف ہے

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک ظہر کی نماز ہمیشہ جلدی پڑھنا افضل ہے۔"

تبویر کے نزدیک: "سرویاں میں جلدی کرنا گرمیوں میں تاخیر کرنا افضل ہے۔"

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "حدیث باب ہے "كان اشد تعجیلاً بالظھر" جواب (۱): "یہ قبیل محمول ہے جو ہم سراپا۔"

جواب (۲): "بخاری میں ہے: "اذا اشند البرد بکسر بالصلوة الخ" جلد ۱ صفحہ ۱۰۶ "کتاب الجمعة باب اذا اشند الحر"۔

امام تہمبوری: "آئندہ باب کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت "ان اشند الحر فانردوا الخ"۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تاویل اور امام ترمذی کا جواب: "خبر کتاب — عدم وجود ہے۔"

امام دوم: "وفی الباب میں آٹھ صحابہ کے نام ہیں جن سے یہ حدیث مروی ہے۔" "مزید حوالہ کے لئے دیکھیں۔"

قولہ ولم یریحی بحديثه بالناس: "مصاب حاشیہ ۱ یحییٰ کے بچے ابن یحییٰ ہیں لیکن امام محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے یہ یحییٰ ابن سعید غسان ہیں کیونکہ ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے یحییٰ ابن یحییٰ بن یحییٰ بن جبر کہ "لبس بشیء" کہا کرتے تھے۔"

باب ماجاء فی تاخیر الظھر فی شدة الحر

دن شدہ الحر میں نہی جہنم: "ان پر ایک اشکال ہے کہ گرمی تو سورج کے قرب و بعد سے ہوتی ہے پھر نہی جہنم کو اس کا سبب کیسے قرار دیا گیا؟

جواب (۱): ایک چیز کے کئی اسباب ہوتے ہیں (مثلاً) سورج کا قرب بعد سطح زمین سے جلدی زمین کا سخت یا نرم ہونا، ہوا کے رخ کا اعتبار۔"

دن اگر صرف سورج کے قرب و بعد کو ہی مانا جائے تو کوئٹہ اور سی جو کہ قریب قریب ہیں ان کا مرض البلد بھی ایک ہے دونوں کے موموں میں اتنا فرق نہ ہوگا۔"

جواب (۲): "اگر صرف سورج کو حرارت کا سبب مانا جائے تو صورت میں حرارت: سبب "فیع جہنم" ہوگی اس طرح "فیع جہنم" حرارت دنیا کا سبب السبب ہوگی۔"

جواب (۳): یہ اس وقت ہے جب من کو سیہ مانا جائے اگر اس کو من تشبیہ مانا جائے جیسے کہ بہت سے لوگوں کا خیال ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ شدت حر "فیع جہنم" کے مشابہ ہے، یہی بات حدیث باب کے اعتبار سے زیادہ قرین قیاس ہے، کیونکہ پھر اشتکال آئے گا اور نہ جواب دینے کی ضرورت۔"

باب ماجاء فی تعجیل العصر

والشمس فی حجرتها لم یظہر الفیء من حجرتها

"مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی نماز ایسے وقت میں پڑھی جب کہ دھوپ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرے کے فرش پر تھی دیوار پر نہیں پڑھی تھی" دلیل جمہور حدیث باب ہے اس حدیث کو شافع اپنے دلائل "تعجیل صلوٰۃ العصر" میں پیش کر کے استدلال کرتے ہیں۔"

جواب: "لفظ حجرۃ بنا مسقف و بناء غیر مسقف دونوں پر بولا جاتا ہے المعروف الشہ فی ۹۵۔ ابن حجر نے پہلا معنی مراد لیا ہے، امام سعودی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذوالوفاء باخبار دارالمصطفیٰ میں دوسرے معنی کو پسند کیا ہے۔"

۱ اگر اول معنی مراد لیا جائے: "تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرے کا راستہ یعنی دروازہ مغرب کی سمت تھا اور دروازہ چھوٹا تھا، چست نیکی تھی نہ سے دھوپ کا حجرے کے اندر آتا اس وقت ممکن ہے جب سورج بہت نیچے جا چکا ہو اور دھوپ کا دیوار پر چڑھنا (یعنی مشرقی دیوار پر) تو اس کے بھی بعد ہوگا ہذا یہ حدیث مصر کی دلیل ہے نہ کہ قبیل مصر کی۔"

۲ اگر بنا غیر مسقف مراد لی جائے: "تو دھوپ کے آنے کا راستہ صرف چٹ کی سمت تھا اور دیواریں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرے کی چھوٹی چھوٹی تھیں تو من صورت میں دھوپ کا دیوار پر چڑھنا بالکل آخری وقت میں ہوتا تھا اس لئے شافع اس سے قبیل پر استدلال درست نہیں۔"

بیل احناف: "آئندہ باب کی روایت ہے، "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشد تعجلاً للظہر منکم وانہ اشد تعجلاً للعصر منہ" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۲)

بیل دوم: "مسند احمد بتقی میں ہے، "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یامر بتأخیر صلوٰۃ العصر" مزید دلائل ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۵۹ مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۲۲، قطبی جلد ۱ صفحہ ۹۳، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۱۹۶۔"

امہ ائیں: "قال الترمذی لا تصح" اس کی بنیاد عبد الواحد پر ہے امام ترمذی ان کو مؤلف سمجھتے ہیں۔"

جواب: "عبد الواحد مختلف فیہ اوی ہیں ان کی تفسیف بھی: ہوئی اور توثیق بھی، توثیق کے زیادہ ہیں ان کی روایت حسن درجے سے کم نہیں ہے۔"

بیل ۳: "کان اصحاب ابن مسعود رضی اللہ عنہم یعجلون الظہر و یخروون العصر"

بیل ۴: "ہماری احادیث قوی ہیں آپ کی فعلی، ترجیح عند التعارض قوی کو: ہوئی ہے۔"

نملک صلوٰۃ المنافق: "اس سے تاخیر صبح کی گواہیت پر استدلال درست نہیں ہوگا۔ اس سے مراد تاخیر الی الا سفر ہے اور احناف کے نزدیک تاخیر الی ما قبل السفر مستحب ہے۔"

حسی اذا کان بین قرنی الشیطان: "اس سے مراد سفر ارشس کے بعد کا

وقت ہے اس جملہ کے دو مطلب ہیں:

۱ یہ صرف تمثیل ہے اس سے مراد شیطان کا غلبہ اور تسلط ہے۔

۲ شیطان حقیقتاً ظلموں و غروب کے وقت سورج کو اپنے سینکڑوں کے درمیان بیٹ

ہے تاکہ سورج پرستوں کی عبادت میں اپنے کو شریک کر لے۔

اشکال: "اس پر اشکال یہ ہے کہ سورج تو ہر وقت کہیں نہ کہیں طلوع و غروب ہوتا رہتا

ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ شیطان ہر وقت سورج کو اپنے سینکڑوں میں لئے ہوئے

ہے۔"

جواب: شیطانیں بے شمار ہیں اور ممکن ہے ہر مطلع کے لئے الگ الگ شیطان ہو۔

"فلا اشکال"

باب ماجاء فی وقت صلوة العشاء الاخرة

یصلیٰ لسطوط القمر لثالثة: "یہ حدیث تاخیر عشاء پر وال ہے کیونکہ اٹل

بیٹ کے نزدیک چاند روزانہ پہلی رات کے مقابلے میں ۸۸ منٹ آسمان پر زیادہ دیر

ہے اس انداز سے تیسری رات کے چاند کا غروب، غروب سورج سے تقریباً اڑھائی

یا پونے تین گھنٹے بعد ہوگا۔"

قال ابو عیسیٰ روى: "هذا الحديث هشيم عن ابي بشر" یہ حدیث

ابو بشر کے دو شاگردوں نے بیان کی ہیں ① ابو عوانہ ② ہشیم دونوں میں فرق یہ

ہے کہ ابو عوانہ کے طریق میں ابو بشر اور حبیب بن سالم کے درمیان بشیر بن ثابت

واسطے ہے ہشیم کے طریق میں یہ واسطہ نہیں۔"

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ: "ابو عوانہ کے طریق کو اسح فرمایا اور وجہ یہ بتائی

کہ شعبہ نے بھی ابو عوانہ کی متابعت کی لیکن دیگر محدثین نے فرمایا یہ وجہ ترجیح کافی نہیں

کیونکہ دارقطنی نے جلد ۱ صفحہ ۲۷ میں ہشیم کی روایت کا مطالب بھی موجود ہے۔"

لفظ مار دینی رحمہ اللہ تعالیٰ: "فرمات ہیں کہ اس میں اضطراب ہے لیکن غماہ

نے اس تفسیر کو اس طرح رفع کیا ہے کہ ہشیم اور ابو عوانہ دونوں ثقہ ہیں اس لئے یہ

ممن ہے کہ ابو بشر نے ایک مرتبہ یہ حدیث بشیر بن ثابت کے واسطے سے سنی ہو جیسے

دعون نے روایت کیا اور ایک مرتبہ حبیب بن سالم سے براہ راست سنی ہو جیسے ہشیم

نے روایت کیا ہے لہذا دونوں طریق صحیح ہیں، فلا تضار۔"

باب ماجاء فی کراہیة النوم قبل

العشاء والسمر بعدها

فل احمد وحدثنا: "یہ احمد بن منیع کی طرف حمویل سند ہے، مویا ابن منیع نے

یہ حدیث ہشیم، مبار، اسماعیل بن حذیفہ تینوں سے سنی ہے یہ تینوں عوف سے روایت

کرت میں صرف ہشیم نے صیغہ اخبار ذکر کیا ہے دوسرے دونوں من سے روایت

کرت ہیں۔"

عن عوف: "ہندی سنہوں میں اس طرح ہے لیکن مغربی سنہوں میں من عوف سے

منی صحیح ہے ہندی سنہوں میں کاتب کی نقلی ہے۔" (ہندی کے پاس جو یہ وقت کا

الحمد ہے اس میں بھی من عوف ہے) اس کی وجہ یہ ہے کہ عباد اور اسماعیل کے اساتذہ

میں من نام کا کوئی شیخ نہیں۔"

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یکرہ النوم قبل العشاء:

ممن حضرات نے اس سے استدلال کر کے معافانہ کو مکرہ قرار دے دیا ہے، لیکن

صحیح یہ ہے اگر نماز فشاء کے وقت اٹھنے کا یقین ہو یا کوئی شخص اٹھانے پر مقرر ہو تو

بیت نہیں بھرت دیکر کراہت ہے۔"

والحدیث بعدها: "عشاء کے بعد نشتہ کی کراہیت معلوم ہوتی ہے لیکن آئندہ

اس سے اس کی اجازت معلوم ہوتی ہے قطبیت اس طرح ہے کہ کسی صحیح دینی غرض سے

کوئی گنگو ہوا اور یہ بھی یقین ہو کہ اس بیداری سے نماز فجر متاثر نہ ہوگی تو جائز ہے
ورنہ نہیں۔“

”بندہ کے نزدیک اس وجہ کے علاوہ دیگر دو وجوہات سے بھی کلام احمد اٹھ
جائز ہے،

۱۔ نبوی سے دل لگی کرنے کے لئے۔

۲۔ مہمان کی خوشنودی کے لئے۔ ایک حدیث میں بھی ان دونوں باتوں کی طرف
اشارہ ملتا ہے۔“

باب ماجاء فی الرخصة فی السمر بعد العشاء

وقد روى هذا الحديث: الحسن بن مبيد الله - رآه، عن النبي صلى الله
عليه وسلم هذا الحديث في قصة طويلة

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”سے غالباً تسامح ہو گیا ہے اس لئے کہ حسن بن
مبید اللہ کی یہ روایت مسند احمد میں مذکور ہے لیکن اس میں قصہ طویلہ موجود نہیں جس
روایت میں قصہ طویلہ موجود ہے وہ ابو داؤد وغیرہ کی سند سے مروی ہے نہ کہ
حسن بن مبید اللہ سے۔“

باب ماجاء فی الوقت الاول من الفضل

امام ترمذی: نے اس باب میں پانچ احادیث نقل کی ہیں اور قبیل الصلوٰۃ پر استدلال
کرنا چاہتے ہیں اور حلیفہ کی تردید کرنا چاہتے ہیں لیکن اختلاف اول وقت سے اول
وقت مستحب مراد لیتے ہیں۔

حدیث اول کا جواب: یہ حدیث مبدی بن عمر مری کی وجہ سے ضعیف ہے، ترمذی
جلد ۲ صفحہ ۲۷۷، نیز اس میں اضطراب ہے۔

۱۔ ”الصلوة لاول وقتها“ ترمذی

۲۔ ”الصلوة لوقتها“ دارقطنی

۳۔ ”الصلوة علی موافقتها“ ترمذی

۴۔ ”الصلوة علی ميقاتها الاول“ دارقطنی۔

حدیث ثانی کا جواب:

۱۔ یہ حدیث بھی عبد اللہ بن عمر مری سے روایت ہے۔

۲۔ اس میں یعقوب بن الولید نہایت ضعیف ہے،

”قال الزبلي نقلًا عن ابن حبان انه بروي الموضوعات عن الثقات“

(نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۲۰۱، تجلید ۶، تہذیب جلد ۱ صفحہ ۳۹۹)

”وقال احمد بن حنبل من الكذابين الكبار، وقال ابو داؤد غير ثقة،
وقال السانني متروك الحديث، قال ابن معين كذاب، وقال الدار قطنی
ضعيف، وقال ابو حاتم يكذب“

حدیث ثالث کا جواب: ”قال الزبلي، یہ حدیث متصل السند نہیں۔“

جواب ۲: ”یہ ہمارے دعوے کے خلاف نہیں کہ اوقات مستحبہ سے تاخیر مت
ہو۔“

حدیث رابع کا جواب: ”اس میں ”الصلوة علی ميقاتها“ ہے جو ہمارے
دف نہیں۔“

جواب ۳: ”قال الترمذی هذا حديث غريب وليس اسانده متصل“ اس
میں اسحاق بن عمر اور مالک رحمہ اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کا راوی معلوم نہیں کہ کون
سے ثقہ یا ضعیف۔“

حدیث خامس کا جواب: ”یہ روایت اکثر نسخوں میں اس طرح ہے، ”ما صلى
سأل الله صلى الله عليه وسلم صلوة لوقتها الاخرة مرنين حتى قبضه
الله“ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرے بھی آخری وقت میں

نماز نہیں پڑھی، حالانکہ امت جبرائیل کا واقعہ مکہ المکرمہ میں اور السائل "غیر
مواقیات الصلوٰۃ" کا واقعہ مدینہ منورہ کے اندر پیش آیا دونوں میں آخری وقت میں
نماز پڑھنا ثابت ہے۔ اگر اس نسخے کو درست مان لیں تو یہ کہیں گے یہ حضرت عائشہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اپنا قول ہے جو ان کے مسم کے مطابق ہے۔
"لیکن بعض سری نسخوں میں الامر تین کے الفاظ ہیں۔"

"جس کو علامہ ذیلی نے نصب الرایہ میں اور علامہ ذہبی رحمہ اللہ حلی نے
میزان المتمدل میں نقل کیا ہے، اس نسخے کے مطابق کوئی اشکال نہیں کیونکہ آپ نے
(اس قسم کے آخری وقت میں جب کہ سورج طلوع ہونے کے قریب تھا سلام پھیرا)
زندگی میں صرف دو مرتبہ ایسی نماز پڑھی۔"

جواب (۲): "خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس کی سند متصل نہیں۔
عمل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب: "امام ترمذی کا یہ دعویٰ احادیث استغفار
ابراہیم کے خلاف ہے جن میں ہے کہ خلفاء راشدین کو تاخیر سے نماز پڑھنا ثابت
ہے۔"

باب ماجاء فی السہو عن وقت صلوٰۃ العصر

فوت سے کیا مراد ہے: "امام ابوزہری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امضار غرض
ہے تہجد کے نزدیک فوت الی غروب الشمس مراد ہے" اس میں اور اقوال بھی ہیں۔
(ذوہی شریف مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۲۶، البدایہ ص ۳۶، البدایہ ص ۶۰، العرف الشذی ص ۱۹)
وتر اہلہ و مالہ: سے کیا مراد ہے۔

۱۔ مطابق دعویٰ ہے۔

۲۔ حقیقتاً ایسا ہوتا ہے۔

۳۔ تشبیہ غم ہے۔

﴿وَلَوْ كُنَّا نَسْمَعُ﴾

۴۔ جواب سے محروم ہے۔

باب ماجاء فی تعجیل الصلوٰۃ اذا اخرها الامام

اس سے معلوم ہوا کہ اگر امام نماز کو مستحب وقت سے بھی تاخیر سے پڑھتا ہے تو
بندے کو اپنی نماز وقت پر ادا کر لینی چاہئے پھر اگر قنہ کا خوف ہو تو دوبارہ جماعت کے
ساتھ پڑھ لے، اس کے ساتھ مسئلہ متعلق ہے کہ ایک شخص نے نماز پڑھ لی اب
جماعت کھڑی ہو گئی اب وہ کیا کرے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک وہ نماز دوبارہ پڑھے۔"

احناف کے نزدیک: "ایسی صورت میں صرف ظہر، عشاء، دوبارہ پڑھ سکتا ہے
باقی نہیں۔"

ذیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "حدیث باب ہے اس سے معلوم ثابت ہو رہا ہے۔"
میل احناف: "یہ حدیث مخصوص ہے کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ عصر اور فجر
بعد نماز نفل مکروہ ہے اور مغرب کی تین رکعات ہوتی ہیں تین رکعات نفل جائز
نہیں۔"

باب ماجاء فی النوم عن الصلوٰۃ

لیس فی النوم التفريط ..: "یہ اس وقت ہے جب بندہ بیداری کے
سامان نکل کر کے سوئے پھر بھی آنکھ نہ کھلے، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لیاہ
آخر میں کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت بلال کو حکم فرما کر سو گئے پھر حضرت
بلال کی بھی آنکھ لگ گئی۔"

اختلاف مسئلہ

مذہب اول: "آخر عشاء کے نزدیک جب بندہ بیدار ہوئے اسے نماز آج کے تو

﴿وَلَوْ كُنَّا نَسْمَعُ﴾

فورا قضاء کر لے خواہ اس وقت ظہر ٹپس یا غروب شمس ہو رہا ہو۔

مذہب ودیئم: "احناف کے نزدیک اوقات مکروہ میں قضا نہیں کرے گا بلکہ بعد میں جب چاہے قضا کرے۔"

جمہور کی دلیل: "حدیث باب ہے۔" "فلتصلیہا اذا ذکرہا"

دلیل احناف: حنفیہ "احادیث النبی عن الصلوۃ فی الاوقات المکروہۃ" سے استدلال کرتے ہیں۔

ترجیح مذہب احناف

وجہ ترجیح ①: "ایۃ الحرمین ہماری دلیل ہے۔"

وجہ ترجیح ②: "ہماری روایت محرم میں آپ کی بیعت، عند التعارض ترجیح محرم کو دیتی ہے۔"

وجہ ترجیح ③: "بعض مقامات پر خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اس حدیث کے عموم پر عمل نہیں کرتے مثلاً حائضہ کو نماز یا دعا مانگی تو وہ فرماتے ہیں پاک ہونے کے بعد پڑھتے۔"

وجہ ترجیح ④: "علامہ رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حدیث باب او، صلوۃ میں نفل ہے اور بیان وقت میں ظاہر ہے بخلاف "احادیث النبی عن الصلوۃ فی الاوقات المکروہۃ" وہ بیان اوقات میں نفل ہیں۔ عند التعارض نفل ظاہر پر مقدم دیتی ہے۔"

باب ماجاء فی الرجل ینسی الصلوۃ

یصلیہا متی ما ذکرہا فی وقت او فی غیر وقت

"اگر نماز کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ پڑھے وہ وقت جائز ہو یا نہ ہو

لیکن احناف فرماتے ہیں چاہے وقت ادا ہو یا وقت قضا۔"

باب ماجاء فی الرجل تغوۃ الصلوات بأیتھن یدأ

عن اربع صلوۃ یوم الخندق

"یہ غزوہ خندق کا واقعہ ہے۔"

یہ بات متفق علیہ ہے کہ غزوہ خندق کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کچھ نمازیں قضا ہو گئی تھیں لیکن ان کی تعداد میں اختلاف ہے۔

① حدیث باب میں چار نمازوں کا ذکر ہے۔

② بخاری، مسلم میں صرف عصر کا ذکر ہے،

③ سؤت، میں ظہر و عصر کا ذکر ہے،

④ نسائی میں ظہر، عصر و غروب کا ذکر ہے۔

اس میں صحیح تطبیق یہ ہے کہ غزوہ خندق میں کئی روز تک مسلسل مشغولیت رہی اس میں کئی بار نمازیں قضا ہوئیں۔

بحث ②: "حدیث باب میں چار نمازوں کا ذکر ہے حالانکہ مشاء کا وقت باقی تھا، لہذا روایت یہ ہے "حتى ذهب من الليل ما شاء الله" "مشاء کو سب سے پہلے ذکر کیا گیا۔" وہ وقت معذور سے دُعا ہو چکی تھی۔"

بحث ③: "روایت میں تصریح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے با ترتیب نمازیں قضا کیں لیکن ترتیب کی شرعی حیثیت میں فقہاء کا اختلاف ہے۔"

مذہب اول: امام شافعی کے نزدیک ترتیب صرف مستحب ہے۔"

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک ترتیب واجب ہے لیکن تین وجوہ سے ترتیب نافذ ہو جاتی ہے،

① شریعت فرائض،

۲ تحقیق وقت،

۳ نسیان۔

مذہب ثالث: "امام مالک کے نزدیک ترتیب واجب ہے لیکن سقوط ترتیب کی صرف دو وجوہ ہیں،

۱ نسیق وقت،

۲ نسیان۔

مذہب رابع: "امام احمد کے نزدیک ترتیب واجب ہے سقوط ترتیب صرف نسیق وقت کی وجہ سے ہو سکتی ہے۔"

دلیل امام شافعی: "حدیث باب ہے وہ اس کو احتیاج پر محمول کرتے ہیں۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب وجوب پر محمول ہے اس کے دو قرینے ہیں۔"

۱ اس حدیث کو جب "صلوا کما رایتہمونی اصلی" سے ملائیں تو وجوب معلوم ہوتا ہے۔

۲ مولانا امام محمد میں ابن عمر کے قول سے ترتیب معلوم ہوتی ہے مزید تا یہ جمع الزوائد کی روایت سے ہوتی ہے۔"

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی المغرب وروی العصر فقال لأصحابہ هل رایتہمونی صلیت العصر قالوا لا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المؤذن فاذا نہ افام فصلی العصر ونفض الاولی ثم صلی المغرب۔

ما کدت، اصلی العصر حتی تغرب الشمس: "شافعی نے اس سے جہی کے لئے غروب کے وقت نماز پڑھنا جائز لکھا ہے، لیکن یہ استدلال درست نہیں کیونکہ کما مینہ اس پر دلالت کر رہا ہے کہ قریب تھا کہ من غروب سے پہلے نماز نہ پڑھ سکیں لیکن میں نے پڑھ لی۔"

(مسند جمالیہ)

"فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ما غربت الشمس ثم صلی بعدها المغرب" حنفیہ کے نزدیک عمر یومہ عند الغروب جائز ہے، لیکن یہ روایت اس کے خلاف ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غروب کے بعد نماز پڑھی۔"

جواب: حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حنفیہ کا مسلک جواز کا نہیں بلکہ محبت کا ہے۔ "فلا اشکال"

باب ماجاء فی الصلوۃ الوسطی انہا العصر

وسطی ۳ منیٹ ہے اوسط کی جو بمعنی امدل و افضل ہے، صلوۃ الوسطی کی قرآن متدس میں حفاظت کی تاکید کی گئی ہے لیکن اس کی تعیین میں اختلاف ہے، میرے شیخ مولانا محمد موصی خان رحمہ اللہ تعالیٰ نے انیس اقوال لکھوائے تھے جو غالباً حافظ میا علی رحمہ اللہ تعالیٰ کی "کشف المغطی عن الصلوۃ الوسطی" سے منقول ہیں، ۱) ۱) عصر ہے ۲) فجر ہے ۳) ظہر ہے ۴) مغرب ہے ۵) تمام فرائض ۶) بعد ۷) مشاء ۸) فجر و مشاء ۹) فجر و عصر ۱۰) صلوۃ با جماعت ۱۱) وتر ۱۲) صلوۃ خوف ۱۳) تہجد ۱۴) عید الفطر ۱۵) عید الاضحیٰ ۱۶) صلاۃ الختمی ۱۷) صلوۃ شمس میں سے ایک غیر متعین ۱۸) صلوۃ اللیل ۱۹) توقف۔"

"البتہ تین اقوال رائج ہیں، ۱) فجر ۲) ظہر ۳) عصر، آخری قول زیادہ رائج ہے۔" (ابن رقی العبدی جلد ۱ صفحہ ۳۹، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۶۶، ترمذی الاذہبی جلد ۱ صفحہ ۱۶۰)

قاضی شوکانی فرماتے ہیں اس میں سترہ اقوال ہیں، غالباً مدعی فرماتے ہیں، انیس قول ہیں، غالباً زرقانی نے میں قول نقل کئے ہیں، علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس میں پچاس قول ہیں۔

(نیل وطار، جلد ۱ صفحہ ۳۳۵، یعنی جلد ۱ صفحہ ۵۰، اعراف لغوی صفحہ ۱۰۰، زرقانی شرح مسلم صفحہ ۲۶)

باب ماجاء فی کراهیة الصلوة بعد العصر وبعد الفجر

نهی عن الصلوة بعد العصر الخ

"اس باب میں دو مسئلے ہیں۔"

مسئلہ (۱): "اوقات شامیہ، وقت طلوع آفتاب، وقت غروب آفتاب، وقت استیلا۔۔۔ ان اوقات میں نماز پڑھنے کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک ان اوقات میں ہر قسم کی نماز ناجائز ہے۔"

مذہب ثانی: "آئمہ شافعیہ کے نزدیک فرائض جائزہ و نوافل ناجائزہ البتہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نوافل غیر ذوات الاسباب جائز ہیں" یعنی وہ نوافل جن کا وارہ وہ بندہ اختیار میں نہ ہو (مثلاً) تحیۃ الیوم، تحیۃ المسجد، نماز شکر وغیرہ۔"

مسئلہ (۲): "نماز عصر کے بعد اور نماز فجر کے بعد اوقات مکروہہ ہیں" اس وقت نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں، اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک ان اوقات میں فرض جائزہ و نوافل ناجائز ہیں۔"

مذہب ثانی: "دیگر آئمہ کے نزدیک ان اوقات میں فرائض اور نوافل ذوات الاسباب سب جائز ہیں، البتہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حیرہ مکہ میں نوافل غیر ذوات الاسباب بھی ناجائز ہیں۔"

دلیل (۱): "وہ حدیث ہے جن میں تحیۃ المسجد، تحیۃ الیوم، یا مکروہہ ان میں اوقات مکروہہ وغیرہ مکروہہ کی کوئی تفصیل نہیں۔"

دلیل (۲): "حضرت جابر بن عبد اللہ کی روایت ہے یا مہدیؑ لا تمسوا احداً طاف بهذا الیت وصلی اربع ساعات من لیل او نهار"

جواب (۱): "ان احادیث میں اذان عام ہے لیکن حدیث باب سے ان اوقات کو خاص کیا گیا ہے۔"

جواب (۲): "حدیث باب محرم ہے اور ترجیح محرم کو دینی ہے۔"

جواب (۳): "یا مہدیؑ ہاں روایت میں اضطراب ہے۔"

دلیل احناف: "حدیث باب ہے۔"

دلیل (۲): "بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۲۰" تعلیقاً و طاف عمر بعد صلوۃ الصبح

و رکب حتی صلی الیومین بلدی طوی" اگر جائزہ دینی تو حضرت عمرؓ کی تعلیمات کو برتر نہ فرماتے۔"

دلیل (۳): "بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۲۰" میں "عن ام سلمہ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال وهو بمکہ واداء الخروج ولم تکن ام سلمہ طاف بالیت واداء الخروج، فقال لیما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اذا اقيمت الصلوة للصبح فطونی علی بعبوک والناس یصلون ففعلت ذالک ولم تصل حتی یموت"

اشکال: "اشکال یہ ہے کہ جب نبیؐ کی احادیث عام ہیں تو ان اوقات میں قضاء وغیرت کی اجازت کیوں دی گئی ہے۔"

جواب: امام علیؓ فرماتے ہیں خود اس وقت میں کوئی ذاتی کراہیت نہیں اسی لئے ان اوقات میں اس کی فجر عصر پڑھنے کی اجازت ہے وجہ کراہیت صرف یہ ہے کہ ان اوقات کو مشغول بالفرائض قرار دیا گیا ہے اس لئے فرائض ہر قسم کے جائزہ و نوافل ہر قسم کے ناجائزہ و نوافل۔"

"لا یسعی لاحد ان یقول انا حیر من یونس بن یونس" متنی یونس کے والد کا نام ہے، بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۸۱، ۳۸۲، "قالی البعض اسم الام" اس روایت کے۔"

مذہب ہیں۔

۱۔ وہی یہ کہ میں یونس سے بہتہ دیوں اور تہل کے ذہن میں یہ شبہ ہو کہ

نہ با اجازت خدا تعالیٰ شہر چھوڑ کر چلے گئے تھے اور قائل کو یہ شبہ ہو کہ مجھ سے ایسی

﴿مسئلہ و مسئلہ﴾

نظمی نہیں ہوئی لہذا میں ان سے بہتر ہوں اس کا یہ نظریہ ناط ہے کیونکہ اجتہادی نظم معاف ہے۔

۲) یہ نہ کہہ کہ میں یونس سے بہتر ہوں کیونکہ دوسری حدیث میں ہے "لا تفضلوا بین الانبیاء" جلد ۲ صفحہ ۴۸۵، نیز بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۳۵ پر ہے "قال لا تغیرونی علی موسیٰ"

اشکال: "کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل نہیں ہیں؟"

جواب:

۱) یہ اس وقت فرمایا جب آپ کو اپنی فضیلت کا علم نہیں تھا جب علم ہو گیا تو فرمایا "انا سید ولد آدم یوم القیامۃ"

۲) تواضع فرمایا۔

۳) اس طرح فضیلت بیان کرنے کا انکار ہے جس سے دوسرے نبی کی تحقیر ہوتی ہو۔

باب ماجاء فی الصلوٰۃ بعد العصر

فصلاہما بعد العصر ثم لم يعد لہما: "الح عصر کے بعد رکعتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی یا نہ اس بارے میں روایات متعارض ہیں، حدیث باب عن ابن عباس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار پڑھی، طبرانی، مسند احمد سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے لیکن مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۷، بخاری جلد ۲ صفحہ ۸۳ کی ایک روایت سے دوام معلوم ہوتا ہے۔"

جواب (۱) اس تفصیل کی حقیقت سمجھنے کے لئے مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۷ دیکھیں۔

جواب (۲) "یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصیصہ تھی، امت کے لئے اجازت نہیں۔"

میں خصوصاً: طحاوی جلد ۲ صفحہ ۱۸۰، الزوائد جلد ۲ صفحہ ۲۲۲، مسند احمد جلد ۶ صفحہ ۳۱۵، ابن حبان میں ام سلمہ سے مروی ہے کہ ہم نے پوچھا، "یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افترضتہما اذا فاتھا قال لا"

ہیل ۲: ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۸۲ "عن عائشۃ رضی اللہ عنہا، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی بعد العصر ویسبی عنہا الح"

ہیل ۳: "طحاوی میں ابن عباس کا اثر ہے، جس میں ممانعت ہے۔"

ہیل ۴: "حضرت معاویہ کی روایت ہے۔"

باب ماجاء فی الصلوٰۃ قبل المغرب

کنیمس بن الحسن: اکثر نسخوں میں یہ حسین بن علی ہے لیکن اس ہم کے کسی حق و تذکرہ کتب رجال میں نہیں، لہذا صحیح الحسن ہے جیسا کہ میرے بیروت والے نسخے میں یا "ش مری نسخوں میں موجود ہے۔"

بین کل اذا نین صلوٰۃ لمن شاء

اختلاف مسئلہ

مذہب اول: "امام شافعی اور احمد کے نزدیک رکعتیں قبل المغرب مستحب ہیں۔"

مذہب ثانی: "مالکیہ اور حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہیں، نقل ابوداؤد فی شریعہ مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۸۰، اشوکانی فی التلخیص الاوطار جلد ۲ صفحہ ۸، فائدہ راشدین بھی یہ دو رکعت نہیں کرتے تھے۔"

مذہب اول: "حدیث باب ہے اور بخاری و ابوداؤد کی روایات ہیں۔"

جواب ۱: یہ روایات منسوخ ہے پہلی میں ہے "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عند کل اذا نین رکعتیں ماحلا صلوٰۃ المغرب"

جواب (۲): "تقبل المغرب میں اتفاق ہے اور رکعتیں قبل المغرب قبیل کے ذریعہ ہیں۔"

جواب (۳): "اکثر صحابہ نہیں پڑھتے تھے لہذا احادیث کا صحیح مفہوم مثل صحابہ سے ہی معلوم ہو سکتا ہے اور وہ ترک رکعتیں کا ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "وارق طسلی، یسعی، مسند بزار میں ہے "بین کل ادائیہ صلوۃ الا المغرب، یا ما خلا المغرب"

دلیل (۲): ابو داؤد و جلد ۱ صفحہ ۱۸۲ میں حضرت طاؤس فرماتے ہیں "سئل ابن عمر عن الکرکعتین قبل المغرب؟ فقال مارایت احدا علی عید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلیہما الخ"

دلیل (۳): "کتاب الآثار امام محمد۔" قال محمد اخبرنا ابو حنیفۃ عن حماد قال سئل ابراہیم عن صلوۃ قبل المغرب فنبانی، وقال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابا بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لم یصلوها"

دلیل (۴): "سئل سعید بن المسیب عن رکعتین قبل المغرب فقال ما رايت لشيئا یصلیہما"

دلیل (۵): "بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۸۵ میں ہے مرشد بن عبد اللہ نے گورنر مصر حضرت عتبہ بن مامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا، "الا اعجبتک من ابی تمیم یروی عن قبل المغرب الخ" اگر یہ معمول ہوتا تو یہ عجیب بات نہ ہوتی۔"

باب ماجاء فیمن ادرك رکعة من العصر قبل ان

تغرب الشمس

حدیث کا جز ہونی متفق علیہ ہے یعنی اگر نماز عصر کے دوران سورج غروب ہو جائے تو نماز ادا ہو جائے گی۔ "الا عند الطحاوی"

مسند (۲): حدیث کے جز اول کے بارے میں اختلاف ہے، آخر ثلاثہ کے نزدیک فجر اور عصر میں کوئی فرق نہیں جس طرح عصر غروب کے بعد ادا ہو جائے گی اسی طرح فجر اور عصر کے بعد ادا ہو جائے گی، اختلاف کے نزدیک فجر ناسد ہوگئی۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے، جس میں فجر اور عصر دونوں میں کوئی فرق نہیں۔"

جواب (۱): "احادیث "نبی عن الصلوۃ عند الغروب وعند الطلوع" متواتر ہیں لہذا ان کو ترجیح ہوگی۔"

جواب (۲): "احادیث بھی خرم ہیں، حدیث باب یک ترجیح محرم کو ہوگی۔"

جواب (۳): "احادیث بھی ناخ ہیں۔"

جواب (۴): "امام محمد اور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یہ روایات چار طرق سے مروی ہیں تین طرق مسہوق کے بارے میں ہیں ہذا یہ چوتھا طریق بھی مسہوق پر معمول ہوتا چاہئے، اور فجر و عصر کی قید اتفاقی ہے۔"

جواب (۵): "یہ معمول ہے صبیح پر جب باغ ہو جائے، یا فجر پر جب وہ مسلمان ہو جائے یا کعبہ پر جب وہ پاک ہو جائے۔"

جواب (۶): "یہ حدیث اور احادیث بھی متعارضہ ہیں، "اذا تعارضا تساقطا" اب قیاس کی طرف رجوع کریں گے، قیاس ہمارے مسک کے مطابق ہے کیونکہ نماز فجر اصل وقت میں شروع ہوئی تھی تو اس کا کامل وقت میں ادا کرنا ضروری ہے اور عصر آتش وقت میں شروع ہوئی تو اس کو اگر کامل وقت میں ادا کر لیا جائے تو درست ہے، کیونکہ طلوع سے قبل وقت کامل تھا طلوع کے بعد آتش، لیکن غروب سے قبل وقت آتش تھا اور غروب کے بعد وقت کامل ہے اس مسئلہ کی مزید بحث طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹۳،

بخاری جلد ۲ صفحہ ۵۶، شعب الراہ جلد ۱ صفحہ ۲۲۹، سنن جلد ۲ صفحہ ۵۵۶، بذل الخ، جلد ۲ صفحہ ۲۳۵، نور الایض صفحہ ۵۷، انوار مجملہ صفحہ ۱۰۱، حارف السنن جلد ۲ صفحہ ۱۰۹، حارف السنن جلد ۲ صفحہ ۹۹، فتح الملہم جلد ۲ صفحہ ۱۸۸، مبسوط جلد ۲ صفحہ ۱۰۲، بدائع مبداء

﴿تفسیر جہانگیر﴾

صفحہ ۱۲۲، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۲۱۔

باب ماجاء فی الجمع بین الصلواتین

مسئلہ (۱): "اس پر سب کا اتفاق ہے کہ بلا نذر وہ نمازوں کو جمع کرنا جائز نہیں۔"

مسئلہ (۲): "نذر کی وجہ سے بعض آئمہ کے نزدیک جمع بین الصلواتین جائز ہے۔"

اختلاف مسئلہ

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک سفر اور عطیہ نذر ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک ان دونوں کے ساتھ تیسری چیز مرض بھی نذر ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک جمع حقیقی صرف عرفات اور مزدلفہ میں جائز ہے، اور کہیں جائز نہیں، جمع صوری یعنی جمع فعلی جائز ہے اس کی صورت یہ ہے کہ ظہر کو بالکل آخری وقت میں پڑھے اور عصر کو شروع وقت میں، مغرب کو آخر وقت میں، مشاء کو اول وقت میں، نفل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۳۲۶، ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۱۶۶، العرف الاشد کی صفحہ ۱۰۶۔

دلیل جمہور: "حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ تبوک کے موقع پر ظہر اور عصر کو مغرب حشا کو جمع فرمایا۔"

جواب: "اس سے جمع صوری مراد ہے، نفل الاوطار جلد ۳ صفحہ ۲۳۰، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۷۷، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۳، دلیل الیاب صفحہ ۳۸۸، عرف الباری صفحہ ۱۹۔"

دلیل احناف: "ان الصلوة کانت علی المؤمنین کتاباً موفیاً"

دلیل (۲): حضرت ابن مسعود سے روایت ہے "قال ما رايت النبی صلی اللہ

علیہ وسلم صلی صلوٰۃ لغير ميقاتها الا صلوتين جمع بين المغرب والعشاء وصلى الفجر قبل ميقاتها المعتاد"

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۸۸، مسند احمد صفحہ ۳۱، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۹)

دلیل (۳): "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس في الوضوء تفريط - التفريط في البقطة بان يزحزح صلوٰۃ الى وقت اخرى طحاوی"

دلیل (۴): بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۶ ابن عمر سے روایت ہے "قال رايت النبي صلى

الله عليه وسلم اذا اعجله السير في السفر يزحزح صلوٰۃ المغرب حتى جمع بينها وبين العشاء قال سالم وكان ابن عمر يفعلها اذا اعجله السير

فجمع المغرب ليصليهما ثلاثاً ثم يسلم ثم قلما يلبث حتى يقيم المغرب ليصليهما ثلاثاً ثم يسلم ثم قلما يلبث حتى يقيم العشاء الخ" یہ روایت

جمع صوری کی واضح دلیل ہے اس سے اعتراف امامہ ابن حجر نے بھی کیا ہے۔

دلیل (۵): ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۷۱ پر ہے "ان مؤذن ابن عمر رضی اللہ عنہما

دل الصلوة قال سر سر حتى اذا كان قبل عيوب الشفق نزل فصلى

سعر ثم انتظر حتى غاب الشفق فصلى العشاء ثم قال ان رسول الله

صلى لله عليه وسلم كان اذا عجل به امر صبح مثل الذي صبحت" امام

بخاری نے اس پر سکوت بھی فرمایا اور اس کا متابع بھی فرمایا ہے۔

"اور امام ابو حنیفہ نے اس کی کئی سندیں نقل کی ہیں اور اس پر سکوت فرمایا ہے یہ

جمع صوری کی واضح ترین دلیل ہے۔"

دلیل (۶): "مسند احمد صفحہ ۲۲۶ حضرت ابن عباس کی روایت ہے۔"

دلیل (۷): "اس باب کی دوسری روایت ہے من جمع الخ"

شام: "ام ترمذی نے اس کا حش بن قیس کی وجہ سے تضعیف کیا ہے۔"

جواب: "امام محمد کی ایک روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے "قال محمد بلغنا

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الصلوة كانت على المؤمنین کتاباً موفیاً"

عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ انه كتب فی الآفاق بنہا ہم ان یجمعوا بین الصلوتین ویخبرہم ان الجمع بین الصلوتین فی وقت واحد کبیرۃ من الکبائر" دلیل (۸): "بعض صورتوں میں جمہور بھی جمع صوری مراد لیتے ہیں جیسا کہ حدیث باب میں، جس میں من غیر خوف ولا مطر ہے، صرف امام احمد، اس کو مرض پر محمول کرتے ہیں لیکن یہ بات بعید از عقل ہے کہ پورے اہل مدینہ اکٹھے ہی بیمار ہو گئے ہوں دوسری بات یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہر اور عصر کو جمع کرنا پھر مغرب اور عشاء کو جمع کرنا اسی پر وال ہے کہ یہ جمع صوری تھی نہ کہ حقیقی، ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب کو اکٹھے ہی جمع فرما لیتے۔"

باب ما جاء فی بدء الاذان

ان هذه لرويا حق

مسئلہ (۱): "اذان کا لغتاً معنی ہے اعلان، قرآن میں ہے، "واذان من اللہ ورسولہ" دوسری جگہ "واذن فی الناس بالحج" اذان کا اصطلاحی معنی "عند الفقہاء" مخصوص الفاظ کے ساتھ مخصوص اعلان کرنا۔"

مسئلہ (۲): "اذان غیر عربی میں، اس کے بارے میں تین قول ہیں،

۱ جائز ہے،

۲ جائز نہیں،

۳ عرف کا اعتبار ہے،

دوسرا قول مشتبی بہ ہے ترکی کے بانی معظنی نے اپنے دور حکومت میں اذان نماز کے عربی الفاظ پر پابندی لگا دی تھی ترکی زبان میں کہلاواتا تھا، جو عربی میں اذان کہنا اس کی زبان کا ثدی جاتی۔"

مسئلہ (۳): "اذان کا ثبوت احادیث سے بھی ہے، اجماع سے بھی ہے قرآن سے

بھی ہے، احادیث اور اجماع سے ثبوت تو ظاہر ہے، امام راغب فرماتے ہیں، "اذا رابعہ الى الصلوة" سے اذان مراد ہے۔"

مسئلہ (۴): ابتداء اذان میں کئی اقوال ہیں،

۱ اذان مدینہ میں مقرر ہوئی،

۲ مکہ میں جب نماز فرض ہوئی۔

(دیکھیں معنی جلد ۲ صفحہ ۶۲۰، فتح الباری، جلد ۲ صفحہ ۶۳، معانیہ جلد ۲ صفحہ ۳، فتح القدیر جلد ۱ صفحہ ۱۶)

مسئلہ (۵): "اذان کا خواب کئی صحابہ نے دیکھا بعض کتب میں چودہ صحابہ کے نام ہیں، بعض میں سات کے، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک سب سے پہلے اطلاع حضرت زید نے پہنچائی۔"

مسئلہ (۶): "یہ بات مشہور ہے کہ بال رضی اللہ تعالیٰ عنہ بجائے "ش" کے "س" پڑھتے تھے لیکن یہ بات غلط ہے وہ خوش آواز تھے اور الفاظ کو صحیح ادا کرتے تھے۔"

مسئلہ (۷): "نماز کے لئے اذان کہنا یہ امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ہے اس سے قبل کسی کے لئے اذان شروع نہ تھی۔"

مسئلہ (۸): "خواب حجت نہیں ہوتے بعض جاہل صوفیاء نے اس خواب سے کئی خوابوں کی باتوں کو حجت مان لیا حالانکہ اذان ہم پر خواب کی وجہ سے لازم نہیں ہوئی

بہ بیداری کی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تصدیق فرمانے سے لازم ہوئی۔"

مسئلہ (۹): "اندی کے معنی صاحب قاموس نے احسن بتلائے ہیں بعض اہل لغت نے ارفع بتلائے ہیں بہر حال اتنی بات ثابت ہے کہ مؤذن احسن و ارفع صوت والا

ہونا چاہئے۔"

مسئلہ (۱۰): "اذان سنت ہے یا واجب اس میں اختلاف ہے عمداً بعض سنت مؤکدہ بنا اور بخش کے نزدیک واجب ہے۔"

(احکام الاحکام ابن وقیف جلد ۲ صفحہ ۳۵، نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۳۳، اعراف اللہ فی صفحہ ۱۰۰)

﴿مستقر بیابن سر﴾

﴿مستقر بیابن سر﴾

باب ماجاء فی الترجیع فی الاذان

فوصف الاذان بالترجیع: "ترجیع کے معنی ہیں پہلے شہادتین کو آہستہ کہا پھر بلند کہنا۔"

"کلمات اذان کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ و احمد کے نزدیک اذان کے کلمات پندرہ ہیں چار مرتبہ اللہ اکبر، چار مرتبہ شہادتین، چار مرتبہ حی علی، دو مرتبہ اللہ اکبر، ایک مرتبہ لا الہ الا اللہ۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی کے نزدیک کلمات اذان انیس ہیں یعنی ان کے باں شہادتین میں ترجیع ہے۔"

مذہب ثالث: امام مالک کے نزدیک کلمات اذان سترہ ہیں یعنی شروع میں اللہ اکبر دو مرتبہ ہے۔

"اس اختلاف کو یوں بھی تعبیر کرتے ہیں ہماری اذان ترویج بلا ترجیع ہے امام شافعی کے نزدیک ترویج مع ترجیع ہے امام مالک کے نزدیک ترویج بلا ترویج ہے۔"

دلیل مذہب اول: "احناف و حنابلہ، صاحب روایا حضرت عبداللہ بن زید کی روایت ہے اس میں اذان کے پندرہ کلمات ہیں۔" (نسب الراۃ جلد ۱ صفحہ ۲۶۳)

دلیل (۲): ابوداؤد میں ہے "عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر بلالا ان یشفع الاذان ویوتر الاقامة"

دلیل (۳): ابوداؤد میں "عن ابن عمر انما کان الاذان علی عہد رسول اللہ مرتین مرتین"

دلیل مذہب ثانی: "ابومحذورہ والی روایت ہے جس میں ترجیع موجود ہے۔"

جواب (۱): ابن قدامہ حنبلی نے المغنی میں اس کی تفصیل یوں بیان کی ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم طائف سے واپس ہوئے تو ان کی ہستی کے قریب پڑا وہاں جب

اذان کہی گئی تو کافروں کے بچوں نے نقل اتارنا شروع کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا! ان کو پکڑ کر ادھر لانا چنانچہ چند بچے پکڑ کر لائے گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

ابومحذورہ سے کہا، اذان دو، اس نے اذان دینا شروع کی تو شہادتین کو آہستہ کہا (کیونکہ مسلمان نہ تھے) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ان کو دوبارہ کہو اور زور سے

کہو انہوں نے پھر زور سے کہا، بعد میں مسلمان ہو گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے مسجد حرام کا مؤذن مقرر فرمادیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مؤذن

مقرر فرمادیا۔ پھر یہ اذان اسی طرح دیتے رہے۔ یہ دوسری مرتبہ شہادتین تعلیم اذان کے لئے تھی یا اس لئے کہ ایمان ان کے دل میں راسخ ہو جائے۔ نسائی جلد ۱ صفحہ ۷۷ کی

روایت یوں ہے "ارجع فامدد صوتک" ابن ماجہ صفحہ ۵۶ میں "ارفع من صوتک" ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۷۷ میں "ترفع صوتک بالشهادة" اس سے واضح ہو گیا کہ یہ تعلیم

اذان نہ تھی بلکہ ایمان کو راسخ کرنا مقصود تھا کیونکہ بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے ہدایت کی دعا بھی مانگی اور کچھ میسے بھی

دئے۔ (طہاوی جلد ۱ صفحہ ۶۳، نسب الراۃ جلد ۱ صفحہ ۲۶۳)

جواب (۲): "یہ ترجیع صرف ابومحذورہ کی خصوصیت تھی۔ کیونکہ حضرت بلال کی اذان جو آخر تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہوتی رہی وہ بلا ترجیع تھی۔"

جواب (۳): "طبرانی میں ابومحذورہ کی اذان بلا ترجیع منقول ہے۔"

مذہب ثالث کی دلیل: "امر بلالا ان یشفع الاذان الخ" سے شفع دو مرتبہ کو کہتے ہیں۔

جواب: "دو مرتبہ اللہ اکبر کو ایک سانس میں کہا جاتا ہے اس لئے ایک مرتبہ شمار کیا جاتا ہے اس لئے چار کو شفع کہا جاتا ہے۔"

دلیل (۲): "ابوداؤد میں "باب کیف الاذان" کی روایت ۷ ہے اس میں شروع میں اللہ اکبر دو مرتبہ ہے اور ترجیع بھی ہے۔"

جواب: "یہ راوی کا اختصار ہے ہماری روایات مثبت زیادت ہیں۔"

باب ماجاء فی افراد الاقامة

اقامت کی تعداد کلمات میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ کے نزدیک اقامت کے ستر و کلمات ہیں پندرہ و اذان والے اور وہ قدامت انصوبہ کے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و الحمد للہ تعالیٰ کے نزدیک کلمات اقامت گیارہ ہیں شروع میں اللہ اکبر دوسرے، سب اربعین ایک ایک مرتبہ چیلتین ایک ایک مرتبہ، قدامت وہ مرتبہ، اللہ اکبر دوسرے، لا الہ الا اللہ ایک مرتبہ۔"

مذہب ثالث: "امام مالک کے نزدیک اقامت کے کلمات ہیں الفاظ قدامت انصوبہ یعنی ایک مرتبہ۔"

دلیل مذہب اول: "آئندہ باب کی روایت "قال کان اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفعاً شفعاً فی الاذان والاقامة"

اعتراف: اس پر امام ترمذی نے انتظام کا اعتراض کیا ہے "ابن ابی لیلیٰ لم یسمع من عبد اللہ بن زید"

جواب: ابن ابی لیلیٰ کی روایت شہادت نمبر سے سات یا آٹھ سال پہلے کی ہے اور عبداللہ بن زید کی وفات خلافت میں رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوئی، لہذا اصول حدیث، حدیث کی رو سے یہ عمر یعنی پندرہ سال قبل روایت کے لئے کافی ہے، تاریخ بغداد جلد ۱ صفحہ ۲۰۰ پر ہے کہ ولادت ابن ابی لیلیٰ ۷۱ھ میں ہوئی نیز تہذیب المعجم جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ میں ہے ابن زید کی وفات ۳۲ھ ہوئی۔

جواب (۲): "ابن عبدالبر نے استیعاب میں عبداللہ بن زید کے شاگردوں کی فہرست میں عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کا نام بھی ذکر کیا ہے۔"

جواب (۳): "طحاوی میں "عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ قال احبونی اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان عبد اللہ بن زید رای فی المنام فاذا منی منی واقام منی منی الخ"

دلیل (۲): "ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۳، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۳، خفایات صحیحی جلد ۱ صفحہ ۱۱، ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۲۳۱، نسائی جلد ۱ صفحہ ۷۷، دارمی جلد ۱ صفحہ ۲۱، ابن ماجہ صفحہ ۵۲، ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۷۷، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۵، مصنف عبد الرزاق جلد ۱ صفحہ ۴۶۲، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۴، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۴۲، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۶، انبی سب میں مزید روایات بھی مذکور ہیں۔"

دلیل شافعی: "مالک، احمد، حدیث باب ہے "وبیقر الاقامة" اور حدیث انس میں ہے "فقال الا اقامة" کا استثناء ہے لیکن امام مالک اس جملہ کو مرق من الراوی کہتے ہیں۔"

جواب (۱): "یہاں ایترونی کلمات ماضی میں بلکہ ایثار فی النفس مراد ہے کہ دونوں حمدت کو ایک سانس میں کہا جائے یعنی کلمات اذان میں آواز سے کہتے جائیں، اقامت ایک آواز سے۔"

جواب (۲): "یہاں جواب کی تاہم اس سے بھی ہوتی ہے کہ خود شوافع بھی شروع میں مذکور مرتبہ، اور آخر میں وہ مرتبہ کہتے ہیں اور وہاں ایتار فی النفس مراد لیتے ہیں۔"

جواب (۳): "مصنف عبد الرزاق میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول مروی ہے کہ اگر کوئی مؤذن اکبر ہی تکبیر کہے تو امام کو پتہ ہے کہ وہ یہ کہے تیری ماں مرے، پوری تہنہ ہو۔"

باب ماجاء فی الترسل فی الاذان

ترسل کے معنی ہیں اطمینان کے ساتھ نام کرنا، اذان میں ترسل سے مراد کلمات

اذان پر وقف کرنا ہے، "فاحذر، الحذر" کہ معنی ہے جدی کرنا "حذر فی الاقامت" سے مراد اقامت کے کلمات کو روانی کے ساتھ ادا کرنا ہے یہ مسئلہ اذان میں ترسل اقامت میں حد راہماق ہے۔

قال ابو عیسیٰ: "حدیث جابر" هذا حدیث لا یعرفه الا من هذا الوجه مقصد یہ ہے کہ اس حدیث کا مدار عبدالمعظم پر ہے کسی اور راوی نے اسے روایت نہیں کیا۔

لیکن یہ کہتا ہے کہ ترمذی کے اپنے علم کے مطابق ہے ورنہ حاکم نے اور ابن عدی نے دوسرے راویوں سے اسے نقل کیا ہے بعض دیگر کتب میں دوسرے صحابہ سے بھی مروی ہے۔

لیکن سند اقامت روایت ضعیف ہیں لیکن ان کو وہ وجہ سے قبول کیا گیا ہے۔

① تعدد طرق سے۔

② اجماعی تعامل کی وجہ۔

باب ماجاء فی ادخال الإصبع فی

الأذن عند الأذان

رایت بلالاً یؤذن ویدور: "یہ واقعہ بتہ اذان سے واپسی کا ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام فرما لیا تھا۔"

مسئلہ (۲): انوں میں انہیں اذان مستحب ہے اس کی ملت خ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی کہ اس سے آواز بلند ہوتی ہے۔

وعلیہ حلۃ حمراء: "حنفیہ کے نزدیک اس سے مراد مایہ مخطط ہے، کیونکہ دیگر روایات سے سرخ کی اسیت معلوم ہوتی ہے۔"

باب ماجاء فی التثویب فی الفجر

لا تثویب فی شیء من الصلوۃ الخ

تجوید کے لغوی معنی اما ان بعد الامان کے ہیں، اصطلاحی معنی جملتین کے بعد الصلوۃ خیر من النوم کہنا، یہ صرف فجر کے ساتھ خاص ہے، حدیث باب میں تجوید سے بھی مراد ہے، یہ سنت ہے، ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۳۷ نسائی جلد ۱ صفحہ ۵۷، رد المحتار جلد ۱ صفحہ ۹۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۶، نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۴۰، تہذیبی جلد ۱ صفحہ ۵۲۳۔

تجوید ۲: "تجوید کے دوسرے معنی اذان و اقامت کے درمیان "الصلوۃ جمعة، یا حی علی الصلوۃ" وغیرہ الفاظ سے تجوید کرنا یہ اکثر علماء کے نزدیک بدعت اور مکروہ ہے، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ مشغولین بالمعلم کے لئے اس کی بدعت دیتے تھے کہ ان کو اقامت سے کچھ پہلے یا دوبارہ تراویٰ ہوتے۔ یہ مباح ہے شطیبہ و اس کو سنت یا بدعت تصور نہ کرتے ہوں باقی اذان سے قیاس یا بعد بلند آواز سے درود خالص بدعت ہے، "قال الشعرانی رحمۃ اللہ علیہ کان فی لایم الروافضی بمصر" کشف القمہ جلد ۱ صفحہ ۱۴۷، امام شافعی نے شامی جلد ۱ صفحہ ۳۶۶ پر تصریح کی ہے کہ یہ بدعت ۹۷ھ میں شروع ہوئی۔"

باب ماجاء ان من اذن فهو یقیم

ومن اذن فهو یقیم: "امام شافعی کے نزدیک ایسا کرنا واجب ہے، امام ابو حنیفہ سے یہ حدیث مستحب ہے۔"

"بذاتی اذان سے اجازت لے کر جس سے اس کو حلیف نہ ہو اقامت بتنا جائز ہے۔" دارقطنی میں ہے بعض مرتبہ حضرت باہل اذان دیتے ہیں ام مکتوم اقامت

کہتے، کبھی اس کا برعکس ہوتا۔

باب ماجاء فی کراہیۃ الاذان بغير وضوء

لا یؤذن الامتوضی:

امام شافعی: "کے نزدیک اذان اور اقامت کے لئے وضو شرط ہے۔"

حنفیہ اور مالکیہ: "کے نزدیک میں قول ہیں۔"

۱ اذان کے لئے وضو ضروری نہیں صرف اقامت کے لئے ضروری ہے،

۲ حنفیہ کا دوسرا قول مثل شافعیہ ہے،

۳ اقامت و اذان دونوں مکروہ ہیں۔

اکثر علماء نے دوسرے قول کو پسند کیا ہے حدیث باب کو نبیؐ تزیینی پر محدود کرتے ہیں لیکن دلائل کے اعتبار سے پہلا قول رائج ہے۔

باب ماجاء ان الامام احق بالاقامة

احق بالاقامة: "کا مطلب یہ ہے کہ امام جس وقت چاہے اقامت اس وقت دینی چاہئے۔"

باب ماجاء فی الاذان باللیل

ان بلال یؤذن بلیل الخ

بحث (۱): "اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ رات و اذان دیتے تھے اور ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ صبح کو، لیکن فتح الباری میں ابن خزیمہ، ابن حبان وغیرہ کے حوالے سے اس کے برعکس نقل ہے۔"

اس تعارض کا جواب: یہ ہے کہ حقیقت میں یہ دونوں روایتیں مختلف زمانوں پر محمول ہیں شروان کے اندر یہ تھا کہ ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ رات کو اذان دیتے

تھے اور حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ صبح، پھر حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چٹائی کے زور پر یعنی ایک دو دفعہ ان سے اذان وقت سے پہلے: دو گنی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے انکار کر دیا کہ "ان العد فداہ" جیسا کہ حدیث باب ہے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مؤذن کی ترتیب بدل دی کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے اذان دیں گے اور ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد میں۔

کیونکہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی نظر پر مجروسہ کر کے اذان دیتے تھے اور ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب ساتھی صبح صادق کی خبر نہ دیتے اس وقت تک اذان نہ کہتے۔

بحث (۲): "طلوع فجر سے قبل اذان جائز ہے یا نہیں۔"

مذہب اول: "طرفین رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز نہیں۔" (معاہ السنن جلد ۱ ص ۲۸۶)

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلوع فجر سے قبل اذان جائز ہے۔"

دلیل مذہب اول: "ابو داؤد و بیہقی ۸۹ میں حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ "ان رسول اللہ علیہ وسلم قال لا تؤذن حتی یستین للک الفجر حکذا ومدبیدہ عرضاً" تنقی کے الفاظ یوں ہیں "قال یا بلال (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) لا تؤذن حتی یطلع الفجر"

میں (۳): طحاوی جلد ۱ صفحہ ۶۶ میں "عن حفصہ بنت عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اذن المؤذن بالفجر فہ فیصلی رکعتی الفجر ثم یتوج الى المسجد وحده ليطعم وکان لا یؤذن حتی یصبح"

میں (۴): ترمذی میں "ان العد فداہ" والی روایت۔ امام ترمذی کا پہلا اعتراض "کہ یہ تمہارے مفرد ہے یہ واقعہ حضرت عمر اور ان کے

مذہب انہوں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ بیان کر دیا۔“

جواب: (۱) حماد بن سلمہ ثقہ راوی ہے اس کا تفرؤ منکر نہیں، (۲) دارقطنی میں سعد بن زہری ہماؤ کا متابع موجود ہے، دارقطنی میں قاضی ابویوسف نے سعید بن ابی حمزہ بن قتادہ عن انس کے طریق سے حماد کی متابعت کی، یحییٰ میں ابی ایوب بن عبد العزیز ابن عبد الملک بن مخزوم نے عبد العزیز بن ابی رواد عن تابع عن ابن عمر کے طریق سے متابعت موجود ہے، ”وکیف یصح دعویٰ لغرد حماد“

دوسرا اعتراض: ”حماد پر دوسرا اعتراض وہم کا ہے۔“

جواب: ”وہ قابل قبول نہیں کیونکہ یہ باطل ہے۔ حماد ثقہ ہے، مسلم کے راویوں میں سے ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”ان بلاؤ بوذن بلال“

جواب: ”اس سے استدلال تام نہیں، کیونکہ ایک روایت بھی ایسی پیش نہیں کر سکتے، جس میں صرف اذان لیل پر اکتفاء کیا گیا ہو۔“

بحث (۳): ”جو فوائد کے ساتھ اذان کو شروع مانتے ہیں وہ فرماتے ہیں یہ تہجد کی اذان تھی۔“

جواب (۲): ”یہ صرف رمضان میں ہوئی تھی۔“ لا یمنع احدکم اذان بلال من سحور دلائلہ بوذن لیرجع فانکم لنبہ فانکمکم“ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۸)

باب ماجاء فی کراہیۃ الخروج من

المسجد بعد الاذان

یہ مسئلہ اتفاق ہے کہ بلا مذراذان کے بعد مسجد سے نکلنا مکروہ ہے، البتہ مذکر کے قیمن میں اختلاف ہے،

۱ خود دوسری جگہ کا امام ہو،

۲ دوسری جگہ جماعت کی توقع ہو،

۳ اپنی نماز پہلے پڑھ چکا ہو،

۴ یا کوئی اہم ترین کام ہو۔

باب ماجاء فی الاذان فی السفر

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ واحمد رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک اگرچہ سفر میں کسی کے آنے کی توقع نہ ہو پھر بھی اذان و اقامت مسنون ہے۔“

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ وامام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک ایسی صورت میں صرف اقامت پر اکتفاء بلا کراہیت جائز ہے۔ اذان مسنون نہیں۔“

باب ماجاء فی فضل الاذان

ابو جابر الجعفی لکان اهل الکوفہ یعیر حدیث: ”کعب کا منشاء اس سے جابر بن زبیب ہے، کیونکہ جابر کے بارے میں اختلاف ہے ابن القطن، ابن مہدی، امام محمد نے اس کو ضعیف کہا حتیٰ کہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول یہ ہے ”ما وایت کذب من جابر الجعفی الخ“

ورنہ کوفہ میں صرف یہی محدث نہ تھے بلکہ کوفہ میں سب سے زیادہ محدثین تھے بخاری کے سب سے زیادہ راوی کوئی ہیں۔“

باب ماجاء ان الامام ضامن والمؤذن مؤتمن

الامام ضامن: ”یہ کلمہ جوامع الکلم سے ہے، یہ حنفیہ کا کئی مسائل کا مسئلہ ہے۔“

۱ ”ترک قرات خلف الامام، کیونکہ امام ضامن، بغیر کا اقتضائے یہ ہے کہ اس کی قیادت میں قرات ہو جائے۔“

۲) فرأى من والا نوافل والے کی اقتدا نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس کا خاتم نہیں۔

۳) اقتدار مغترب بلکہ بغض آخر سے عدم جواز پر بھی استدلال کیا ہے۔

۴) امام کی نماز کا فساد مقتدی کی نماز کے فساد کو مستلزم ہے۔

لم یثبت حدیث ابی صالح: "ابن المدینی ائیش کا سامع ابوصالح سے صحیح نہیں مانتے اس لئے انہوں نے وہ دونوں روایتوں کو ضعیف قرار دے دیا، حالانکہ ابوزر، بخاری، ودیکر محدثین اس حدیث کو معتبر قرار دیتے ہیں۔"

باب ما یقول اذا اذن المؤذن

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک مثلاً "ما یقول المؤذن" کہے۔"

احناف اور حنابلہ: کے نزدیک حجتین کا جواب "لا حول ولا قوة الا بالله" سے ہے، مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے۔

مسئلہ (۲): "حدیث باب کا امر وجوب کے لئے یا ندب کے لئے، حنابلہ کے نزدیک یہ امر وجوب کے لئے ہے۔"

احناف کے دو قول ہیں ① وجوب کا ② احتیاب کا۔

باب ماجاء فی کراهیة ان یأخذ المؤذن

على الاذان أجراً

ازان: "تسمی القرآن، القاء، قضا، وغیرہ پر اجرت جائز ہے یا نہیں۔"

عند الاحناف: منداختیابہ عدم جواز کا قول ہے، یہ تقدیم کا قول ہے۔

عند الشوافع: جائز ہے، معارف السنن جلد ۲ صفحہ ۲۴، مختصر فتاویٰ امیر یہ صفحہ ۱۱۳،

فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۹، مدار الرمایہ جلد ۱ صفحہ ۳۰۱۔

سین متخرین احناف: نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ کیونکہ ابتدا و در میں پہلی، قضاۃ آخرہ وغیرہ کے وظائف بیت المال سے مقرر تھے پھر وہ سلسلہ بند ہو گیا، بلا اجرت خدمت ممکن نہیں ورنہ ساری شعبہ بند ہو جائیں گے۔ پھر مجوزین کے دو گروہ ہیں، ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۱۵، مینی شرح ہدایہ جلد ۳ صفحہ ۶۵۵، البحر الرائق جلد ۳ صفحہ ۲۵، فتاویٰ قاضی خان جلد ۳ صفحہ ۳۳۲۔

① "بھس وقت کی اجرت ہے"

② نہ ورت شدیدہ پر مسک شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ پر فتویٰ دیا گیا ہے۔"

یک اہم بات یہ ہے: کہ ضرورت کی بنا پر صرف ان احکام میں رد و بدل ہو سکتا ہے جو مجتہد فیہ ہوں، وائیکل متعارض ہوں، جو مسائل منصوص ہوں اور متفق علیہ ہوں نہ ورت کا کوئی اعتبار نہیں۔

باقی قائلین جواز اجرت بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۰۴، میرت العمر لابن الجوزی صفحہ ۱۶۵، کتاب الاحوال جلد ۲ صفحہ ۳۶۱، نصب الرایہ جلد ۲ صفحہ ۱۳۷، کتاب الامام جلد ۲ صفحہ ۲۷۷، زئی جلد ۲ صفحہ ۴۲۹، تہذیب جلد ۶ صفحہ ۱۲۲، بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۰۴، نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۲۰۰، مارنہ الاحوال جلد ۲ صفحہ ۱۱۳، اور عدم جواز کے قائلین، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۲۹، ابن ماجہ صفحہ ۱۵۷، پر بعض روایات ہیں لیکن جہول ان احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

باب منه ایضاً

تنبیٰ کی روایت میں "انک لا تخلف الميعاد" کے الفاظ موجود ہیں، بعض تب میں "والدیرجۃ المرفیعة" کے الفاظ ہیں ابن حجر فرماتے ہیں ان کی کوئی اصل نہیں۔

باب ماجاء کم فرض اللہ علی عبادہ من الصلوات

فرضت علی الی صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ اسری بہ الصلوات

خمسین لم نقصت حتی جعلت خمساً" اس میں اختلاف ہے کہ پچاس سے پانچ کی طرف منتقل ہوتا، صحیح ہے یا نہیں، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے۔
لا یبدل القول: سے کیا مراد ہے۔

جواب (۱): قول سے مراد اخبار ہے یہاں تبدیلی احکام میں آئی نہ کہ اخبار میں۔

جواب (۲): "لا یبدل القول بعد ذالک ای بعد خمسین"

جواب (۳): "علامہ سندھ رحمہ اللہ تو لے فرماتے ہیں "لا یبدل مساوات الحسنۃ الواحدۃ مع العشرہ" اس قول میں تبدیلی نہیں آئے گی۔"

جواب (۴): "قول سے مراد قضاء مبرم ہے، وہ بدلتی نہیں۔ البتہ قضاء علق بدلتی ہے۔"

باب فی فضل الصلوات الخمس

"الصلوات الخمس والجمعة الی الجمعة کفارات لما بینین الخ"

اشکال: "اس پر اشکال یہ ہے کہ جب پانچ نمازیں دن رات کے لئے کفارہ ہیں پھر جمعہ کے پورے اسبوع کے لئے کفارہ ہونے سے کیا مزید فائدہ حاصل ہوا۔"

جواب: علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جس طرح دنیا کی مادی اشیاء میں کچھ خواص مفردات کے ہوتے ہیں اور کچھ مرکبات، اور مرکب کئی مفردات کے مجموعہ کا نام ہے تو ایسا ہونا مین ممکن ہے کہ کسی مرکب کے بعینہ وہی خواص ہوں جو کئی مفردات کے ملکر ہوتے ہیں، حدیث باب میں صلوٰۃ خمس کی حیثیت مفردات کی سی ہے اور جمعہ کی حیثیت مرکب کی سی ہے، دونوں کی خاصیتوں کو ملحہ و غلیحہ ذکر کیا گیا۔

جواب (۲): علامہ مینی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اعمال مغائر کے لئے کفارہ بنتے ہیں اگر مغائر نہ ہوں تو رفع درجات کا سبب بن جاتے ہیں اسی طرح صلوٰۃ خمس سے اگر گناہ معاف ہو چکے ہوں تو جمعہ رفع درجات کا سبب ہوگا۔

مالہم تغش الکبائر: "اس کے دو مطلب ہیں:

۱ مذکورہ اعمال صرف مغائر کے لئے کفارہ بنتے ہیں کبائر کے لئے نہیں۔

۲ یہ بمنزلہ شرط کے ہے کہ مغائر کے لئے اس وقت یہ اعمال کفارہ ہوں گے اگر کبائر سے اجتناب ہو، ورنہ مغائر بھی معاف نہ ہوں گے، لیکن احناف کے نزدیک مفہوم شرط معتبر نہیں اس لئے ان کے نزدیک یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اگر کبائر سے اجتناب نہ کیا جائے تو مغائر بھی معاف نہ ہوں گے۔"

مسئلہ (۲): جماعت کی نماز کا کیا حکم ہے؟ اس میں اختلاف ہے عند بعض فرض مین ہے کما قال احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ و ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ و طاہری رحمہ اللہ تعالیٰ، عند بعض فرض کفایہ ہے کما شافعی، عند بعض سنت مؤکدہ کما عند ابی حنیفہ و امام مالک، نسل ۱۱ و طار جلد ۲ صفحہ ۱۳۱، بدلیہ جلد ۱ صفحہ ۱۳۶۔

باب ماجاء فی فضل الجماعة

"فضیلت جماعت میں دو قسم کی روایات ہیں۔

۱ سبع و عشرين کے الفاظ ہیں۔

۲ خمس و عشرين کے الفاظ ہیں، بظاہر دونوں میں تعارض ہے، فتح الباری، یعنی، نوی، فتح الملہم، میں تقریباً سواۓ طرح تلیق دی گئی ہے۔

۱ سبع و عشرين دلی روایت راجح ہے کیونکہ یہ مثبت زیادت ہے۔

۲ پچیس، دلی روایت مسجد محلہ کے لئے، ستیس، دلی جامع مسجد کے لئے۔

۳ فجر، مشاء کے لئے ستیس باقی نمازوں کے لئے پچیس ہے۔"

جو شخص اکیلا نماز پڑھ چکا ہو وہ دوبارہ بیت نفل شامل ہو جائے۔

ماہ شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: اس حکم کو مانتے ہیں۔

ماہ مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: نماز مغرب کو مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ حکم صرف ظہر و عشاء کے لئے ہے۔
 دلیل شوافع: حدیث باب ہے جس میں فجر کی صراحت ہے۔

جواب: یہ حدیث متنازعہ ہے کیونکہ حدیث باب میں فجر کا ذکر ہے لیکن کتاب الامار لامام محمد صفحہ ۶۵ میں ظہر کی صراحت ہے سند کے اعتبار سے کتاب الامار روایت زیادہ قوی ہے۔ (کنزانی الطحاوی جلد ۲ صفحہ ۲۱۳، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۲۱۵، مجمع الزوائد جلد ۳ صفحہ ۱۰۵، فتح بقدر جلد ۳ صفحہ ۳۳، مرقۃ جلد ۳ صفحہ ۱۰۵)

دلیل احناف: دارقطنی میں عن ابن عمر ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا صلیت فی اهلك لم ادرك الصلوة فصلیا الا الفجر والمغرب" اس میں مغرب اور فجر کی صراحت ہے، عصر کو فجر پر قیاس کیا گیا ہے۔

دلیل (۲): وہ تمام روایات ہیں جن میں عصر اور فجر کے بعد نماز کی ممانعت ہے۔

باب ماجاء فی الجماعة فی المسجد

قد صلی فیہ مرة

ایکم یتجر علی هذا: متجر تجارت سے مشتق ہے، کون اس کے ساتھ نماز پڑھ کر نیکی کی تجارت کرنے کا، ممکن ہے یا تاجر سے بھی مشتق ہو یعنی کون اس کے ساتھ نماز پڑھ کر اجر حاصل کرے گا۔

فقام رجل: تنجی جلد ۲ صفحہ ۷ کی روایت کے مطابق وہ صاحب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔

وصلی معه: یہ جماعت ثانیہ ہے۔ جماعت ثانیہ کا کیا حکم ہے؟

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جماعت ثانیہ جائز ہے۔

جمہور آئمہ ثلاثہ: کے نزدیک جماعت ثانیہ مکروہ تحریمی ہے جماعت کے بعد آنے والے جدا جدا نماز پڑھیں۔

دلیل احمد: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): یہ جماعت دو آدمیوں پر مشتمل تھی تہائی کے بغیر تہائی تہائی کے بغیر حیا ناپا کر ناجائز ہے۔

جواب (۲): اس میں مقتدی متظلل تھا اختلاف منفرض خلف المنفرض میں ہے حرف الشذی صفحہ ۱۲۰۔

جواب (۳): "اگر یہ واقعہ عام حیثیت رکھتا ہے تو صحابہ کرام کا عمل اس کے مطابق ہوتا۔"

جواب (۴): "باحث اور کراہیت کے تعارض کے وقت ترجیح کراہیت کو ہوتی ہے۔"

دلیل (۲): بخاری جلد ۸ صفحہ ۸۹ میں تعلقاً ہے "وجاء الس من مالک رضی اللہ عنہ الی مسجد قد صلی فیہ فاذن واقام وصلی جماعة"

(کنزانی صبیح جلد ۳ صفحہ ۷)

جواب (۱): یہ مسجد محلہ نہ تھی مسجد نیر محلہ میں جماعت ثانیہ جائز ہے کیونکہ مسند یحییٰ میں مسجد بنی النبی کی تصریح ہے اس نام کی مدینہ میں کوئی مسجد نہ تھی نیز حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے مروی ہے "ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کانوا اذا فاتتهم الجماعة صلوا فی المسجد فرادی" کافی جلد ۱ صفحہ ۱۵۳، معارف السنن جلد ۲ صفحہ ۲۸۸، یہ جماعت ثانیہ کی نفی پر مسترحیل ہے اس مسئلہ پر حضرت غلوی کا رسالہ القطع فی الدلیل فی کراہیۃ الجماعۃ الثانیہ نامور و طاہرہ کریں۔

میں جمہور: طبرانی بیہ اوسط میں حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الجبل من نواحي المدينة یرید الصلوة لبعث الناس قد صلوا فجاء الی منزله فجمع اہلہ فصلی بھم، قال السہقی

رجالہ ثقات" اگر جماعت میں جائز یا مستحب ہو تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی کا ثواب ہرگز ترک نہ فرماتے۔

دلیل (۲): "ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب بھی ہے "لقد هممت ر امر الخ" اگر دوسری جماعت جائز ہو تو جماعت اول سے پیچھے رہنے والا یہ کہہ سکتے تھے کہ ہم نے دوسری جماعت کا ارادہ کیا ہے۔"

مسئلہ (۲):

۱ "ایک بات یاد رکھیں کہ اس سے مسجد غیر محلہ اور مسجد طریق مستثنیٰ ہے مسجد غیر محلہ کی تعریف یہ ہے کہ اس میں امام مؤذن مقرر نہ ہو اوقات جماعت بھی مقرر نہ ہوں۔

۲ یا اہل محلہ میں سے چند لوگوں نے بلا اعلان اہل محلہ خاموشی سے جماعت کر دلی ہو اب باقی اہل محلہ دوبارہ جماعت کر سکتے ہیں۔

۳ یا غیر اہل محلہ نے آکر جماعت کر والی ہو تو اب اہل محلہ وقت مقررہ پر جماعت کر رہے ہیں" یہی حکم ہے انسٹیشن، بس اسٹینڈ، ایئر پورٹ کی مساجد کا کہ اگر وہ مسجد محلہ کی تعریف میں آئیں تو اس میں جماعت ہانیہ جائز نہیں ورنہ جائز ہے۔"

باب ماجاء فی فضل الصف الاول

"حدیث باب میں صف اول کے لئے قرعہ اندازی کا ذکر ہے اسی طرح بعض احادیث میں اذان کے لئے بھی قرعہ اندازی کا ذکر ہے۔"

جنگ قادسیہ میں صحابہ کرام کا اذان کے بارے میں اختلاف ہو گیا "فاسبہ بینہم سعد بن ابی وقاص"

مسئلہ (۲): "صف اول کے مطلب میں کئی اقوال ہیں:

۱ ظاہری معنی مراد ہے۔

۲ سبقت الی المسجد ہے خواہ وہ کسی صف میں کھڑا ہو،

۳ پوری مسجد میں بلا حائل دیوار یا ستون کہیں ہو وہ صف اول ہے لیکن پہلا قول رائج ہے۔"

باب ماجاء فی اقامة الصفوف

انسون صفوفکم: تسویہ الصفوف آئمہ ثلاثہ کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے، امام احمد اس کو واجب کہتے ہیں البتہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ یہ شرائط صلوٰۃ میں سے نہیں۔ اس کے بغیر بھی نماز ہو جاتی ہے۔

(یعنی جلد صفحہ ۹۸، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۵۵، ۵۶، الحنفی صفحہ ۱۰۲، المدنی جلد ۱ صفحہ ۶۰)

اولیٰ خالفن اللہ بین وجوہکم: اس کے دو مطلب ہیں:

۱ تمہارے درمیان بغض و عنادوت پیدا ہو جائے گی، اس کی وضاحت ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۹۸ کی روایت سے ہوتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "او لبخالفن اللہ بین قلوبکم"

۲ تمہارے چہرے مسخ کر دیئے جائیں گے اس کی تائید مسند احمد سے ہوتی ہے جس کے الفاظ مخالفت کی بجائے طمس کے الفاظ ہیں۔"

باب ماجاء لیلینی منکم اولوا الاحلام والنہی

"احلام جمع حلم، انہی، المعتزل مطلب یہ ہے کہ اہل ہجرت یہ۔ پاس طے ہوں اس میں بہت ساری نکاتیں ہیں۔

۱ وقت ضرورت امام بنایا جائے۔

۲ نسیان کی صورت میں ائمہ صحیح ٹا سکے۔

۳ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو محفوظ کر کے دوسروں تک صحیح پہنچائیں، آج کل محکم کے پیچھے ایسے لوگوں کو کھڑا ہونا چاہئے۔"

وایاکم وہیشتات الاسواق: ہیشتات کے معنی شور و غلب کے ہیں اس

﴿مستقر بہت سارے﴾

﴿مستقر بہت سارے﴾

جملہ کے کئی مطلب ہیں:

- ۱ بازار میں کثرت سے آمد و رفت سے منع کیا گیا ہے۔
- ۲ مسجد میں ایسا شور نہ کر دجیسا کہ بازار میں ہوتا ہے۔
- ۳ بازار کے شور میں ایسے مشغول مت ہو جاؤ کہ نماز میں میرے قریب کھڑے ہونے میں رکاوٹ ہو۔

باب ماجاء فی کراہیۃ الصف بین السواری

امام احمد: "کے نزدیک ستونوں کے درمیان صف بندی مکروہ تحریمی ہے۔"
شافعیہ، مالکیہ، حنفیہ: "کہ میاں اس طرف ہے کہ صفوف بین السواری با کراہیت جائز ہے۔"
حدیث باب: "کا مطلب یہ ہے کہ مسجد نبوی کے ستون متوازی نہ تھے جس کی وجہ سے صفوف سیدھی نہ ہوتی تھی، اس لئے صحابہ کرام بیچتے تھے اگر ستون متوازی ہوں تو بلا کراہیت ان کے درمیان کھڑا ہونا جائز ہے۔"

باب ماجاء فی الصلوۃ خلف الصف وحده

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک تنہا خلف الصف نماز فاسد ہے۔"
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نماز ہو جاتی ہے ابنتہ ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے۔
حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک تفصیل یہ ہے اگر صف اول بھر چکی ہے تو آنے والا کسی دوسرے شخص کا انتظار کرے، اگر رکوع تک کوئی نہ آئے تو اگلی صف سے کسی شخص کو پہنچ کر اپنے ساتھ کھڑا کرے، اگر اس میں فتنہ کا خوف ہو تو پھر اکیلے ہی نیت باندھ لے تو بلا کراہیت جائز ہے۔ (مولہ اسنن جلد ۱ صفحہ ۳۳۸، جاپہ: ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۳۴۰)
نیل الاربعہ جلد ۲ صفحہ ۳۴۰، نیل الاربعہ جلد ۳ صفحہ ۱۹۸، مرآۃ البیضاء جلد ۱ صفحہ ۸۰، عرف اسنن جلد ۲ صفحہ ۳۴۰

عرف اسنن جلد ۱ (۱۱)

ولیل احمد: "حدیث باب ہے۔"

جواب ۱: "یہ امر احتجائی تھا۔"

جواب ۲: "یہ روایت سنداً مضطرب ہے جیسا کہ خود ترمذی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے۔"

قال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ لو ثبت الحدیث لقلت بد" اس سے بھی

اضطراب کی طرف اشارہ ہے۔" (ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۱۳۲)

لیل ۲: ابن ماجہ صفحہ ۷ پر حضرت علی بن شیبان سے مروی ہے اس میں

"سئل صلواتک" کے الفاظ ہیں۔

جواب: "مازم بن عمرو اور عبداللہ بن بدر دونوں ضعیف ہیں۔"

لیل جمہور: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۹۹ "عن ابی بکرۃ الہ دخل المسجد ونبی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم راکع قال فرکعت دون الصف فقال النبی صلی اللہ

علیہ وسلم زادک اللہ حرصاً ولا تعد"

باب ماجاء فی الرجل یصلی ومعه رجل

"جب مقتدی ایک ہوتا تو امام کے دائیں طرف تھوڑا سا پیچھے ہٹ کر کھڑا ہوا اس

ن کہ مقتدی کی انگلیاں امام کی ایزویں کے برابر ہوں۔"

مسند ۲: "اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عمل قلیل سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔"

باب ماجاء فی الرجل یصلی مع الرجلین

جمہور: "کے نزدیک اگر مقتدی وہ ہوں تو امام کو آگے کھڑا ہونا چاہئے۔"

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک امام کے دائیں بائیں کھڑے ہوں۔"

نیل جمہور: "حدیث باب ہے۔"

نیل امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: "حضرت ابن مسعود کا اثر ہے۔"

جواب ①: "مکان فسخ" نہیں اس شخص کا علم نہ ہو سکا۔

جواب ②: "ان کا یہ عمل جگہ کی جگہ کی وجہ سے تھا۔"

علامہ محمد انور شاہ کشمیری: "نے ان دونوں جوابوں کو ناپسند فرمایا پہلے جواب کو اس لئے کہ اتنے بڑے حرامت سے بعید ہے کہ دو شخص سے بے خبر ہوں۔ دوسرے جواب کو اس لئے کہ حدیث ساکت عن العذر ہے، ساکت عن العذر کو بخیر پر محمول کرنا باطل ہے یا باقرینہ درست نہیں۔"

جواب ③: "شاہ صاحب فرماتے ہیں وسط میں کھڑا ہونا صرف مکروہ تنزیہی ہے جو جواز کا ہی ایک شعبہ ہے بیان جواز کے لئے ایسا کرنا درست ہے۔"

وقد تکلم بعض الناس: "فی اسماعیل بن مسلم من قبل حفظہ" لیکن دیگر آئمہ نے ان کی توثیق کی ہے، ان کی روایت درجہ حسن سے کم نہیں۔"

باب ماجاء فی الرجل یصلیٰ ومعه رجال ونساء

انا والیتیم وراءہ: "یہ جو بزرگی دلیل ہے کہ دو مقتدی کا امام آگے کھڑا ہوگا۔" والعجوز من ورائنا: "اس سے معلوم ہوا کہ عورت خواہ ایک ہو وہ پیچھے کھڑی ہوگی۔"

فصلیٰ بنا رکعتین: "یہ نماز نفل تھی، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نوافل کی نماز باجماعت پر اس سے استدلال کرتے ہیں لیکن احناف کے نزدیک استسقاء، تراویح، کسوف کے سوا کہیں نفل جماعت جائز نہیں حدیث باب ہمارے خلاف حجت نہیں۔ کیونکہ یہ بلا تلامی تھی بلا تلامی ہمارے ہاں بھی جائز ہے جب کہ احیاء ہو۔ تلامی کا مطلب احناف کے ہاں یہ ہے کہ امام کے علاوہ چار آدمی ہوں۔"

باب من احق بالامامة

یوم القوم اقر اھم الخ: "امامت کا حق دار کون ہے؟"

ابو حنیفہ: کے نزدیک اظم یا افتد، اقرا پر مقدم ہے، "ھکذا رواۃ عن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ والشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ"

ابو احمد، شافعی، مالک: "ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اقرا مقدم ہے اظم۔"

بیشاں امام اعظم: "علم کی ضرورت پوری نماز میں ہے قرات کی صرف ایک رکن میں اس لئے اظم اولیٰ ہے۔"

دلیل ④: "ترمذی میں عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ عند الوفاۃ پ سلی اللہ علیہ وسلم نے امامت حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سپرد کی مالا لکھ قرانی بن کعب تھے، حضرت ابوسعید کی روایت بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۱۶ پر ہے "وکان ابو بکر رضی اللہ عنہ هو اعلمنا" اس سے اظم کی فضیلت معلوم ہوتی ہے جب بخاری جلد ۲ صفحہ ۷۸ پر ابی اقرأنا ہے۔"

بیشاں احمد: "زیر بحث روایت ہے۔"

جواب ①: "اقرا بمعنی اظم ہے۔"

جواب ②: "جب علم میں برابر ہوں تو پھر اقرا مقدم ہوگا۔"

جواب ③: "شروع اسلام میں جب ہر آدمی نماز میں مسنون تلاوت کرنے پر قادر نہ تھا قرآن کو مقدم کیا جاتا تھا تاکہ دوسروں کو شوق پیدا ہو جائے۔"

ول کانوا فی السنۃ سواء فاقد مہم ھجرة: "اس سے مراد وہ ہجرت نہ کیا اسلام میں تھی اور مدراہ، ان تھی، اب یہ ہجرت باقی نہیں، اب فقہانے اور معاصی۔"

مسئلہ ②: "شافعی میں اس کی مزید تفصیل لکھی: دینی ہے بتقدم الاعلم ثم الاقرا ثم لا یرفع، ثم اس، ثم الاحسن حلقاً، ثم الامسح وھیاً، ثم اشرف نسباً، ثم اکبر راساً، وھی المعراج، ثم انظف ثوباً" ایک جگہ ہے "ثم احسن روجاً،

باب ماجاء اذا ام احدكم الناس فليخفف

"تخفيف کا تعلق صرف قرأت سے ہے کہ مسنون قرأت سے آگے نہ بڑھے لیکن قرأت میں تخفی کرنا تخفیف کے خلاف ہے۔"

باب ماجاء فی تحریم الصلوۃ وتحلیلہا

مسئلہ ①: "حضرت سعید بن المسیب رحمہ اللہ تعالیٰ وحسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نماز شروع کرنے کے لئے صرف نیت کافی ہے، کسی ذکر کی ضرورت نہیں لیکن جمہور کے نزدیک ذکر ضروری ہے صرف نیت کافی نہیں۔"

مسئلہ ②: "نماز شروع کرنے کے لئے کون سا ذکر ضروری ہے اس میں جمہور کا اختلاف ہے، یوں کہیں "میضہ" تکبیر میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر وہ لفظ جو اللہ تعالیٰ کی بڑائی پر دلالت کرتا ہو اس سے فریضہ تحریم ادا ہو جائے گا مثلاً اللہ اجل، اللہ اعظم۔"

مذہب ثانی: "آئمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک میضہ تکبیر ضروری ہے، لیکن میضہ تکبیر کے تعین میں ان میں اختلاف ہے۔"

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک میضہ تکبیر صرف اللہ اکبر ہے۔"

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک اللہ اکبر اور اللہ اکبر ہے۔"

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک اللہ اکبر اللہ اکبر، اللہ اکبر ہے۔"

دلیل مذہب اول: "آیت قرآن ہے، "و ذکر اسم ربہ فصلی" اس میں مطلق ذکر خدا ہے میضہ تکبیر کی کوئی خصوصیت نہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "حدیث باب ہے، "محمودہ النکیر" یہاں تکبیر کا لفظ

باب ①: "یہ خبر ظنی ہے اور فرض خبر ظنی سے ثابت نہیں ہوتا۔"

باب ②: "تکبیر کے معنی تعظیم ہے نہ کہ اللہ اکبر۔"

دلیل ③: "مواعظت صحابہ اسی کلمہ پر ہے۔"

جواب: "مواعظت سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ مواعظت تو سنن اور مستحبات پر بھی تھی۔"

اصولی اختلاف: "یہ اختلاف ایک اصولی اختلاف پر مبنی ہے وہ یہ کہ احتلاف کے دلیل جو قطع قطعی الثبوت نفس سے قطعی الدلالت طریقہ پر ثابت ہو وہ فرض ہوتا ہے بین امر قطعی الثبوت نہ ہو یا قطعی الدلالت نہ ہو تو اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی لیکن آئمہ ثلاثہ کے نزدیک فرض اور واجب میں کوئی فرق نہیں چنانچہ وہ خبر احادیث بھی ثابت ثابت ہونے کے قائل ہیں۔"

دلیل ②: "یہ اختلاف نظر پاتی ہے، عمل کے اعتبار سے دونوں مذہبوں میں کوئی فرق نہیں کیونکہ میضہ تکبیر ترک کر دینے سے دونوں کے نزدیک نماز واجب الامارہ سے فرق صرف یہ ہے کہ آئمہ ثلاثہ کے نزدیک وہ بندہ تارک صلوٰۃ ہے ہمارے نزدیک وہ تارک واجب یا گنہگار ہے، مطلق نماز کا تارک نہیں۔"

تحلیلہا التسلیم

آئمہ ثلاثہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک اسلام ملکہ خروج مسافر کے لئے فرض ہے، بدون میضہ سلام خروج عن الصلوٰۃ مفسدہ صلوٰۃ ہوگا۔"

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک فرض خروج عن الصلوٰۃ کے لئے فعل ممکن ہے میضہ سلام کے بارے میں احتلاف کی دو روایتیں ہیں:

① قرآن الطحاوی سنہ

۲ ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں واجب ہے۔ قول ثانی رافع ہے۔

لہذا اگر کوئی صیغہ سلام کے علاوہ خروج من الصلوۃ کرے گا اس کا فرض و ادا ہو جائے گا لیکن نماز واجب الاعداء ہوگی۔

دلیل جمہور: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ خبر واحد ہے اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔“

دلیل احناف: ”روایت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اذا قلت هذا او قضيت هذا فقد قضيت صلوتك ان شئت ان تقوم فقم وان شئت ان تقعد فاقعد“ اس سے ثابت ہوا کہ قدر التمشید کے بعد کوئی فرض باقی نہیں رہتا۔“

باب فی نشر الاصابع عند التکبیر

اذا کبر للصلوة نشر اصابعه: ”حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں نشر کے دو معنی ہیں:

۱ ضد القبض، یعنی انگلیوں کو سیدھا رکھنا جو موزن کی ضد ہے۔

۲ ضد اضم یعنی انگلیوں کے درمیان فاصلہ رکھنا، یہاں پہلا معنی مراد ہے۔“

رفع ید یہ مدأ: ”یہ نشر کے معنی کے مطابق ہے، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۴، مشکوٰۃ، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۶، مختل اذنیہ، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، فردوس اذنیہ، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، پر حاذی بابہامیہ اذنیہ، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، پر حیاں اذنیہ، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۶، پر فوق اذنیہ ہے، قال الشافعی کف متکب کے برابر ہوں ابہام مختل اذنین کے برابر ہوں، انگلیوں کے سرے فردوس اذنین کے برابر ہوں۔“

اخطاء ابن یمنانی فی هذا الحدیث: ”ہمارے مشائخ فرماتے ہیں اس عبارت سے اگر امام ترمذی سند کے ضعف کی طرف اشارہ کرتا چاہیں تو ان کا یہ کہنا

درست ہے کیونکہ رجال سند کے بارے میں ان کا قول حجت ہے۔“

”لیکن اگر متن حدیث کی وجہ سے یہ کہا جیسا کہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کیونکہ یحییٰ بن یمنانی کی روایت ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر للصلوة نشر اصابعه“ اور عبید اللہ بن عبد الحمید کی روایت ”سمعت ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ يقول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الى الصلوة رفع يديه مدأ“ کے معانی میں تعارض سمجھا اور فرمایا، وہی روایت صحیح ہے، پہلی غلط ہے اگر بات اسی طرح ہے تو ترمذی کا یہ اعتراض درست نہیں، کیونکہ نشر کا ایک معنی مد کے عین مطابق ہے جو امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے ”قول ہے اس لئے ابن یمنانی کی حدیث کو خطا قرار دینا درست نہیں۔“

باب فی فضل التکبیر الاولی

تکبیر اولی کے اطلاق میں کئی قول ہیں:

۱ امام کے قرأت کے شروع کرنے سے قبل تک۔

۲ ”اشترک فی التجریمۃ“

۳ رکوع سے قبل تک۔

۴ رکعت اولی پاتا،

اکثر فقہاء نے آخری قول کی طرف میلان ظاہر کیا ہے، ”کذا فی کفایۃ المفتی“

براءة من النار وبراءة من النفاق: ”اگرچہ ”براءة من النار“ سے ”من النفاق“ خوب بخود سمجھ میں آسکتی تھی لیکن اس کو علیحدہ ذکر اس لئے کیا کہ ”براءة من النار“ کا مظاہرہ تو آخرت میں ہوگا، مسلمانوں کو حکم ہے کہ وہ ایسے شخص کو دنیا میں بھی منافق نہ جانے، بلکہ نفاق سے پاک تصور کریں۔“

باب ما يقول عند افتتاح الصلوة

مسئلہ ①: امام مالک کے نزدیک تسمیر کے بعد فاتحہ سے نماز شروع کرنا سنت ہے۔ جمہور کے نزدیک: دعاء سے ثناء: "الحمد لله الذي..."

دلیل مالک: آئمہ حدیث آئے کی، "عن انس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم وابوبكر وعمر وعثمان يفتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين"

جواب ①: "آپ کی حدیث ساکت ہے ہماری حدیث تاملق ہے تاملق کو ترجیح دیتی ہے۔"

جواب ②: "جہر قرأت کا ذکر ہے اس سے سرقرأت کی نفی نہیں: دیتی۔"

مسئلہ ②: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک "سبحانك اللہم" افضل ہے۔"

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک "انہی وجہت وجہی للہی" افضل ہے۔"

ہماری دلیل: "حدیث باب ہے دیگر احادیث سے اس کا ثبوت ہے۔" (مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۱۰، فنی الامم قدسہ جلد ۱ صفحہ ۵۲۲، مستدرک جلد ۶ صفحہ ۲۳۵، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۵۲، مسلج جلد ۲ صفحہ ۱۰، جامع المغیر جلد ۲ صفحہ ۱۰۲، سران منیر جلد ۳ صفحہ ۱۲۳)

باب ما جاء في ترك الجهر بيسم الله الرحمن الرحيم

اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

امام مالک: "کے نزدیک تسمیر شروع ہی نہیں، نہ جہر نہ سرا۔"

(الدرر الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۶)

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک تسمیر مسنون ہے جہری میں جہر، سری

مسنون میں سرا پڑھا جائے۔"

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک تسمیر مسنون ہے، ہر حال میں سرا پڑھنا افضل ہے خواہ نماز جہری: دیا سری، بعض اہل ظاہر، ابن تیمیہ ابن تیمیہ، بعض محققین شافعیہ نے بھی حنفی مسلک اختیار کیا ہے۔"

دلیل مالک: حدیث باب ہے "فلم اسمع احدا منهم يقولها فلا نقلها الخ" جواب: "اس میں تسمیر کی نفی نہیں بلکہ جہر کی نفی ہے "سمعی ابی وانا فی الصلوة نقول بسم الله" سے یہ بات ظاہر ہے۔

② اس حدیث کے بعض طرق میں "لا نقلها" کی بجائے "تحفیر بها" کے الفاظ ہیں۔

دلیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ میں حضرت نعیم الجمر کی روایت ہے، "صلبت وراء ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقرا بسم الله الرحمن الرحيم، ثم قرا بام القرآن - واذا سلم قال والذي نفسي بيده بي لا شيعكم صلوة برسول الله"

جواب: قال الزيلعي، یہ روایت شاذ اور معلول ہے کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آئمہ سوشاگرد ہیں لیکن سوائے جمر کے کسی نے قرآن تسمیر کا جملہ نقل نہیں کیا اگر بالفرض اس کو معتبر ہی مان لیا جائے تب بھی یہ روایت مرتفع نہیں کیونکہ قرأت سے صرف نفس قرأت ثابت ہے نہ کہ جہر، اس میں سر کا بھی احتمال ہے۔"

جواب ②: "ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس میں فقرا کے لفظ ہیں، جہر، جہر ہے اس میں جہر کا لفظ نہیں ہے۔" (فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱ صفحہ ۸۰)

دلیل ③: "سنن دارقطنی میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے "عن

سر رعی اللہ عنہ، قال صلى معاوية بالمدينة صلوة فجهر فيها بالقراءة فلم غوا اسم الله الرحمن الرحيم لام القرآن ولم يقرأ للسورة التي بعدها ولم

یکبر حین یموی حتی قضی تلك الصلوة فلما ناداه من سمع ذلك من المهاجرين والانصار من كل مكان با معاوية اسرقت الصلوة له نسبت. قال فلم يصل بعد ذلك الاقرا بسم الله الرحمن الرحيم لا القرآن وللسورة التي بعدها وكبر حین یموی ساجداً

جواب ①: "قال الزیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ، یہ حدیث سنداً و متناً مضطرب ہے۔"

جواب ②: "یہ روایت معاول ہے کئی وجوہ سے،"

① حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بصرہ میں تھے، حضرت معاویہ کے قدم مدینہ کے وقت انکا مدینہ آنا ثابت نہیں۔

② جن علماء مدینہ نے حضرت معاویہ پر اعتراض کیا وہ خود افتاء بسم اللہ کے قائل تھے، پھر جہر کا مطالبہ کیسے؟

دلیل ③: "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجهر بسم اللہ الرحمن الرحیم"

جواب: "قال الزیلعی، یہ حدیث ضعیف بلکہ قریب موضوع ہے علامہ ذہبی نے بھی اس کی تضعیف کی ہے پھر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف اس روایت کو منسوب کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے جب کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنا یہ قول ہے، "الجهر بسم الله الرحمن الرحيم قرا الاعراب" (ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۴۱)

دلیل ④: ترمذی کے آئندہ باب کی روایت "قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یفتح صلواتہ بسم اللہ الرحمن الرحیم"

جواب ①: خود امام ترمذی فرماتے ہیں "ولیس اسنادہ ہذا لک"

جواب ②: "دوسرا اس میں جہر کی تصریح نہیں لہذا استدلال درست نہیں ان کے علاوہ اور بھی بہت سارے دلائل جمع کئے ہیں لیکن علامہ زیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سب کی تردید کی ہے۔"

دارقطنی رحمہ اللہ تعالیٰ کا صحیح: "زیلعی نے نصب الراية میں اور ابن تیمیہ نے تہذیب میں نقل کیا ہے کہ جب امام دارقطنی نے جہر بسملہ کی روایات جمع کی اور مستقل موضوع پر ایک رسالہ تالیف کیا، تو بعض مالکیہ ان کے پاس آئے اور قسم دے کر پوچھی کہ اس میں صحیح احادیث بھی ہیں یا نہیں۔"

تو امام دارقطنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا "کل ما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الجہر فلیس بصحیح راما عن الصحابة فمنہا صحیح وضعیف"

اس سے بڑھ کر ان کے مستدلات کی کمزوری کا اعتراف کیا ہوگا؟

محدثین نے تصریح کی کہ اس باب میں کوئی روایت صحیح نہیں، قال الزیلعی اس کی وجہ یہ ہے کہ روافض جہر بسملہ کے قائل ہیں انہوں نے حدیثیں گھڑی ہیں اور "وہ کذب الناس فی الحدیث" مشہور ہیں اس لئے اکثر احادیث کا مدار کسی نہ کسی فضیلت پر ہے یہی وجہ ہے کہ شیخین نے جہر کی روایت نقل نہیں کی۔

علامہ زیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر اس باب میں کوئی روایت صحیح صریح سند سے ثابت ہوتی ہے تو میں دو مرتبہ قسم کھا کر کہتا ہوں کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ اس سے نقل کرتے کیونکہ امام بخاری حنفیہ پر اعتراض کرنے میں خاصی دلچسپی لیتے ہیں اور جہر انہیں قائل بعض الناس کے لحاظ سے یاد کرتے ہیں۔

دلیل احناف: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۷۲ "عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکرو وعمرو و عثمان فلم اسمع احداً منہم یجهر بسم اللہ الرحمن الرحیم"

دلیل ②: "حدیث باب میں ابن عبد اللہ بن مغفل کی روایت ہے۔"

اعتراض: "اس پر اعتراض یہ ہے کہ مبراہ بن مغفل کا بیٹا مجہول ہے۔"

جواب: "محدثین نے تصریح کی ہے کہ ان کا نام یزید تھا، ان سے تین راوی روایت

کرتے ہیں اصول حدیث یہ ہے کہ جس سے دو آدمی روایت کریں اس کی جہالت دور ہو جاتی ہے اس لئے ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حدیث عبد اللہ بن مسعود حدیث حسن۔

ولیل (۳): "عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یسر بسم اللہ الرحمن الرحیم" طبرانی، مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۱۰۸، بیہرہ مزید دلائل نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۷۲، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۳، طبرانی کبیر جلد ۹ صفحہ ۲۶۳، کتاب الآثار للامام محمد صفحہ ۲۲، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۰، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۷۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۴۱، تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۳۰۹، تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۳۰۶، ما حلقہ فرامیں۔

باب فی افتتاح القراءة بالحمد لله رب العالمین

مسئلہ (۱): "اس باب میں امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تاویل کا اعجاز قتل ہو یا تھان بیان نہیں۔"

مسئلہ (۲): "بسم اللہ قرآن کا جزء ہے یا نہیں؟"
"سورہ نمل کے اندر جو بسم اللہ ہے وہ باتفاق قرآن کا جزء ہے وہ بسم اللہ جو سورتوں کے شروع میں آتی ہے اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ قرآن کا جزء نہیں۔"
مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سورہ فتح کا جزء ہے دیگر سورتوں کے بارے میں ان کے دو قول ہیں صحیح یہی ہے کہ ان کا بھی جزء ہے۔"

مذہب ثالث: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بسم اللہ تمام قرآن پاک کی ایک آیت ہے (مطلب یہ ہے کہ اگر دوران تلاوت ایک مرتبہ بسم اللہ پڑھ لی تو قرآن مکمل ہو گیا اگر ایک مرتبہ بھی نہ پڑھی تو قرآن مکمل تصور نہ ہوگا)۔"

مذہب رابع: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی تین روایات ہیں ہر ایک کے ساتھ ایک یہ۔"

ولیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: اس پر اجماع ہے "ما بین ذلنی المصاحف بعد قرآن"

جواب: "اجماع سے یہ معلوم ہوا کہ بسم اللہ قرآن کا جزء ہے اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ ہر سورت کا جزء ہے، کیونکہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے "کان صلی اللہ علیہ وسلم لا یعرف فصل السورۃ حتی تنزل علیہ بسم اللہ" اس سے معلوم ہوا یہ فصل کے لئے نازل ہوتی تھی۔"

ولیل (۲): "نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۴۳" عن انس رضی اللہ عنہ قال بینما ذات یوم بی اظہر ما یرید النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اغفأ اغفأۃ ثم رفع رأسہ نسما فقلنا له ما اضحکک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال نزلت علی الغا سورۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم انا اعطینک الکوثر فصل لربک وانحر ان شانک هو الابرار، ثم قال هل ندرون ما الکوثر؟ الخ" شافعیہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ کی ابتداء بسم اللہ سے کی لہذا یہ اس کا جزء ہے۔"

جواب: بسم اللہ پڑھنے سے اس کا جزء سورہ ہوتا لازم نہیں آتا، بلکہ وہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلاوت کی غرض سے اس سے ابتداء کی، جیسا کہ تلاوت سے پہلے پڑھی جاتی ہے، یا بطور تحرک پڑھی، فتح البیہم جلد ۱ صفحہ ۳۹، کیونکہ پہلی وحی اقرأ باسم نازل ہوئی اور بسم اللہ سورہ کا جزء ہوئی تو بسم اللہ ضرور نازل ہوئی۔ (نیل المار جلد ۱ صفحہ ۲۰)

اختلاف کی دلیل: "دو روایات جن میں ترک جہر کا ذکر ہے۔"
مسئلہ (۲): "جن میں افتتاح قرأت فاتحہ سے ہے دو روایات بھی بسم اللہ کے فاتحہ کا ذکر نہ ہونے پر وال ہیں۔" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳)

ولیل (۳): "عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان سورة من القرآن ثلاثون آية شفعت لرجل حتی غفر له وهی تبارک الذی یدہ المملک" سورہ ملک میں آیات بغیر بسم اللہ کے ہے۔

ولیل (۴): "حدیث قدسی ہے" قال اللہ تعالیٰ قسمت الصلوة بینی و بین عبدی نصفین ولعبدی ماسأل، فاذا قال العبد الحمد لله رب العالمین، قال اللہ تعالیٰ حمدنی عبدی واذا قال الرحمن الرحیم قال اننی علی عبدی، فاذا قال مالک يوم الدين، قال مجدنی عبدی، فاذا قال اياك نعد و اياك نستعين، قال هذا بینی و بین عبدی، ولعبدی ماساله فاذا قال اهدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیهم، غیر المغضوب علیهم ولا الضالین قال هذا لعبدی ولعبدی ماسال" مسلم جلد ۱ صفحہ ۷۷، اس میں سات آیات بغیر بسم اللہ کے پوری کی گئی ہیں۔"

(مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۲۸۵، (روانہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۲، کنزانی الترمذی والی (۱) والسنن والبی (ج ۱)

باب ماجاء انه لا صلوة الا بفتحة الكتاب

"لا صلوة لمن لم يقرأ بفتحة الكتاب، فقرأ بقرا" بلا واسطہ متعدی ہوتا ہے جیسے قرأت الكتاب۔ قرأت بالكتاب نہیں پڑھا جاتا، لیکن حدیث باب میں ہا کے ساتھ متعدی ہے بفتحة الكتاب، اس کی کیا وجہ ہے؟ علماء نے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں۔

سب سے بہتر جواب حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فصل الكتاب فی مسئلہ ام الكتاب میں دیا ہے، وہ یہ ہے کہ افعال بلا واسطہ متعدی ہوتے ہیں کبھی کبھی ان کو ہا کے واسطے کے ساتھ بھی متعدی کر دیا جاتا ہے دونوں صورتوں میں فرق ہوتا ہے چنانچہ جب ہا کا واسطہ نہ ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ مفعول بہ کل مفعول ہے یعنی مفعولیت

میں اس کے ساتھ کوئی دوسرا شریک نہیں۔

اگر ہا کا واسطہ ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ مفعول بہ بعض مفعول ہے اور مفعولیت میں کوئی اور بھی اس کے ساتھ شریک ہے۔ چنانچہ قرأت بلا واسطہ متعدی ہوتا تو اس کا مفعول کل مفعول ہوگا کہ صرف اسے ہی پڑھا گیا کوئی اور چیز نہ پڑھی گئی اور قرأت کو ہا کے ساتھ متعدی کیا جائے تو مطلب یہ ہوگا مفعول بہ بھی پڑھا گیا اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت کا بیان کرتے ہوئے حدیث میں تخریج ہے۔ "يقراء بالطور، كان يقرأ في الفجر بق و القرآن المعجید" مطلب یہ ہے کہ سورہ طور اور سورہ ق تہا نہیں پڑھی بلکہ اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا ہے، یعنی سورہ فاتحہ، لہذا حدیث باب میں فاتحہ الكتاب پر با داخل ہے اس میں اس طرف اشارہ ہے نماز میں صرف سورہ فاتحہ نہیں پڑھی جائے گی بلکہ اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا جائے گا یعنی ختم سورہ۔ (کنزانی الترمذی یعنی ہذا القادہ)

اس باب میں دو مسئلے ہیں۔

مسئلہ ①: "قرأت خلف الامام۔"

مسئلہ ②: "فاتحہ رکن صلوة ہے یا نہیں۔"

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فاتحہ رکن صلاۃ نہیں بلکہ وجوب کے درجہ میں ہے رکن صلوة مطلق قرأت ہے، قرأت فاتحہ واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "آخر ملائکہ کے نزدیک فاتحہ رکن صلوة ہے ترک سے نماز فاسد ہوگی۔" (مدۃ القاری جلد ۳ صفحہ ۶۳)

ولیل مذہب اول: "آیت ہے" فاقرا و اما تبسر من القرآن" اس میں ما تیسر قرأت کو فرض قرار دیا گیا ہے، سورہ آلکوثر سورۃ اخلاص فاتحہ سے زیادہ آسان ہیں۔"

ولیل ②: حدیث مسنی الصلوۃ میں ہے "ثم اقرا ما تبسر معلن من القرآن"

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، رسم جلد صفحہ ۲۰۰)

دلیل (۳): "مسلم میں "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ لا صلوة الا بقراۃ"

ولیل (۴): "لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب لصا عدنا" بحوالہ مسلم "فصاعدا" فرضیت کا کوئی قائل نہیں، توفاتحہ کی فرضیت بھی ثابت نہ ہوئی۔

دلیل (۵): ابوداؤد میں "قال امرنا ان نقرأ بفاتحة الكتاب ومتبسر"

ولیل (۶): مسلم میں "من صلی صلوة لم یقرأ فیہا بام القرآن لیبی خداج للانا غیر تمام" مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۹، خداج کا معنی ناقص ہے نماز کو تمام کبایا اصل نماز کی نفی نہیں کی گئی۔

دلیل مذہب ثانی: حدیث باب ہے یہی روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، جامع المسانید جلد ۱ صفحہ ۳۰۹ پر ملاحظہ فرمائیں۔

جواب (۱): "الافنی کمال کے لئے ہے۔"

جواب (۲): "ابن ہمام فرماتے ہیں حدیث باب خبر واحد ہے اس سے کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہو سکتی۔"

جواب (۳): "آیت قرآن قطعی ہے خبر غلطی، غلطی اپنے درجے میں رہے گی اور قطعی اپنے درجے میں اس سے فرضیت اور اس سے وجوب ثابت ہوگا۔"

جواب (۴): "شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ لافنی کمال کے لئے نہیں بلکہ نفی ذات کے لئے، اس کا مطلب عدم قرأت کی صورت میں نماز بالکل فاسد ہوتی ہے یعنی قرأت سے مراد صرف قرأت فاتحہ نہیں بلکہ مطلق قرأت ہے۔"

باب ماجاء فی التأمین

او قال آمین: آمین کے معنی آمین کہتا ہے آمین کے معنی ہیں "استجب دعاء" بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ لفظ آمین عربی کا لفظ ہے قول بعض یہ سرینی کا لفظ ہے کیونکہ بائبل میں یہ لفظ اسی طرح موجود ہے، اس باب میں دو مسئلے ہیں۔

مسئلہ (۱): آمین کون کہے۔

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک امام اور مقتدی دونوں آمین کہیں گے، روایت میں ایک۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک آمین صرف مقتدی کہیں، امام نہ کہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۸ "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا التالیین فقولوا آمین الخ" امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس حدیث میں تقسیم کار ہے کہ امام والا تالیین کہے اور مقتدی آمین کہیں۔"

جواب: "اس میں تقسیم کار نہیں بلکہ آمین کہنے کا وقت بتلایا گیا ہے کہ جب امام والا تالیین کہے اس وقت تم اور امام آمین کہو کیونکہ نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۳ کے الفاظ یہ ہیں فان الملئکة تقول آمین وان الامام یقول آمین" نیز ترمذی کے آئندہ باب میں سہاحت ہے "اذا امن الامام فاصبر الخ" نیز حدیث باب میں بھی سہاحت ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی آمین کہی تھی، یہ ساری روایات جمہور کے مسلک پر منتج، بائبل میں مزید دیکھیں کتاب المذہر لابن یوسف صفحہ ۲۱، موطا امام محمد صفحہ ۱۰۳، کتاب المذہر صفحہ ۲۳، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۷۔

مسئلہ (۲): "اختلاف ہے کہ آمین جہرا کہنا اولیٰ ہے یا سرا۔"

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سرا جہرا اولیٰ ہے۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و شوافع کے نزدیک آمین میں جہرا اولیٰ ہے لیکن اس سے ایک روایت سر کی بھی ہے (المذہب الکبریٰ جلد ۲ صفحہ ۷۷، اوجز المسالک جلد ۱ صفحہ ۲۵۰، شرح المہذب جلد ۲ صفحہ ۷۷، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۲۱، کتاب الام جلد ۱ صفحہ ۲۵۰)۔"

صفحہ ۹۵، بحلی ابن حزم جلد ۲ صفحہ ۲۶۲) اس مسئلہ میں فضا، اختلاف حدیث باب ہے، دونوں فریق اس سے استدلال کرتے ہیں کیونکہ یہ روایت شعبہ بھی نقل کرتے ہیں اور سفیان بھی، شعبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سر نقل کرتے ہیں اور حضرت سفیان جہ نقل کرتے ہیں یہی روایت دونوں قسم کے الفاظ سے مختلف کتب میں نقل کئے گئے ہیں۔
 احناف شعبہ: "والی رایت کو ترجیح دیتے ہیں اور سفیان والی روایت میں دلیل کرتے ہیں کہ مد سے مراد جبر نہیں بلکہ آمین "کی" کو کھینچنا ہے۔"
 شوافع نے سفیان: والی روایت کو ترجیح دینے کے لئے شعبہ کی روایت پر چار اعتراض کئے ہیں۔

اعتراض ①: "شعبہ سے سلمہ بن کہیل کے استاذ کا نام ذکر کرنے میں غلطی ہوئی ان کا نام حجر ابن العنسی ہے لیکن شعبہ نے حجر ابن العنسی ذکر کیا ہے حالانکہ ان کی کنیت ابو العنسی نہیں بلکہ ابوالسنن ہے۔"

جواب: "علامہ یعنی فرماتے ہیں دراصل حجر کے والد اور بیٹے دونوں کا نام عنسی تھا لہذا ان کو ابو العنسی اور ابن العنسی کہنا دونوں طرح درست ہے اس کی صراحت ابن حبان کی کتاب الثقات اور ابن حجر کی تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۱۴ میں موجود ہے اور امام ابو داؤد نے جلد ۱ صفحہ ۱۳۲ پر سفیان کا طریق نقل کیا ہے اس میں حجر ابن العنسی ہے۔ جس طرح شعبہ نے نقل کیا ہے۔ اس کے برعکس ابن حبان نے موارد صفحہ ۱۲۲ حدیث صفحہ ۴۴ کے تحت شعبہ کی روایت نقل کی ہے جس میں ابو العنسی کی بجائے ابن العنسی سے وار قطنی نے جلد ۱ صفحہ ۳۳۳ پر سند اس طرح نقل کی ہے عن حجر ابن العنسی: ابو ابن العنسی اس سے مزید صراحت ہو گئی لہذا شعبہ کی روایت پر کوئی اشکال نہیں۔"

اعتراض ②: "شعبہ نے حجر بن العنسی اور وائل ابن حجر کے درمیان حاتمہ بن وائل کا واسطہ بڑھا دیا ہے حالانکہ ان کے درمیان کوئی واسطہ نہیں جیسا کہ سفیان کی روایت

سے ظاہر ہوتا ہے۔"
 جواب: "اس طرح عموماً ہوتا ہے کہ ایک راوی کبھی کسی سے بلا واسطہ سنتا ہے اور کبھی اسی روایت کو بلا واسطہ بھی سنتا ہے جس طرح سنتا ہے اسی طرح نقل کر دیتا ہے یہاں بھی ایسا ہی ہے کہ حجر ابن العنسی نے دونوں طرح وائل سے سنا، اس کی دلیل ابو داؤد حاکمی صفحہ ۱۳۸ حدیث صفحہ ۱۰۲۳ کے تحت یہ نقل کیا ہے جس میں سلمہ بن کہیل فرماتے ہیں "سمعت حجرو ابی العنسی قال سمعت علقمة بن وائل یحدث عن وائل وقد سمعت من وائل" اس میں حجر ابن العنسی نے خود تصریح کر دی کہ انہوں نے یہ روایت دونوں طرح سنی ہے۔

(کذا فی السنن الکبریٰ للبیہقی جلد ۲ صفحہ ۵۵، فیصل الجہر صفحہ ۸۹)
 علامہ نیوی رحمہ اللہ تعالیٰ: "فرماتے ہیں کہ مسند احمد اور سنن ابی مسلم اٹھ میں یہ تصریح موجود ہے کہ حجر بن العنسی نے حضرت وائل سے دونوں طرح روایت سنی ہے، نیز دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۳۳ پر یوں نقل کیا ہے "حدثنا شعبہ عن سلمة بن کهیل عن حجرو ابی العنسی علقمة ثنا وائل، او عن وائل بن ححو" ان سب حوالہ بات سے بات واضح ہو گئی کہ یہ اعتراض افو ہے۔"

اعتراض ③: "شعبہ نے حدیث کا متن مدبھا صوتہ کی بجائے خفض بہا صوتہ ایت کیا ہے حالانکہ صحیح مدبھا صوتہ ہے۔"

جواب: جب پہلے دو اعتراض رفع ہو گئے تو یہ خود بخود رفع ہو گیا کیونکہ شعبہ کو محدثین نے امیر المؤمنین فی الحدیث قرار دیا ہے ان کی امامت ثقاہت مسلم ہے لہذا ان پر ہر گزئی بلا دلیل ہے کہ انہوں نے مدبھا کو خفض بہا کر دیا ہو، اگر مزید تفصیل درکار ہو تو تہذیب السنن للنیوی کا مطالعہ فرمائیں نیز شعبہ کے مقام بلند کا اعتراف تمام محدثین نے کیا ہے، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۶۰، طل الترغی جلد ۲ صفحہ ۲۳۸، اعلام المؤمنین لابن قیم جلد ۱ صفحہ ۷۳، تاریخ بغداد جلد ۹ صفحہ ۲۶۳، تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۱۸۳، المتریب

صفحہ ۱۵۱، فتاویٰ ابن تیمیہ صفحہ ۸۲۔ نیز سفیان کے الفاظ مدیبا ہوتے تو وہ اس کے خلاف نہ کرتے کیونکہ بخاری ابن حزم جلد ۲ صفحہ ۲۶۳ ان سفیان الثوری و ابا حنیفہ رحمہما اللہ تعالیٰ بقولان الامام بقولہا سرا۔

اعتراف (۳): "ترمذی نے العلل الکبیر میں یہ کہا ہے کہ علقمہ کا سامع اپنے والد حضرت وائل بن حجر سے ثابت نہیں اس لئے کہ بقول امام بخاری کے وہ اپنے والد کی وفات کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئے۔"

جواب: "یہ انتہائی ضعیف اور لغو اعتراف ہے، کیونکہ حضرت وائل کے دو بیٹے تھے (۱) علقمہ (۲) عبد الجبار، علقمہ بڑے ہیں، عبد الجبار چھوٹے، حضرت وائل کے جن بیٹے کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے والد کی وفات کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئے وہ عبد الجبار ہیں چنانچہ خود ترمذی نے "ابواب الحدود، باب ما جاء فی المرأة اذا استکرمت علی الزناء" میں ایک حدیث کے تحت لکھتے ہیں "سمعت محمداً" (بخاری) "بقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لم یسمع من ابیه ولا ادرکہ یقال انه ولد بعد موت ابیه باشہور" اس سے معلوم ہو گیا کہ یہ قول بخاری عبد الجبار کے بارے میں ہے نہ کہ علقمہ کے بارے میں۔"

تائید (۲): "اس مذکورہ ابواب کے تحت ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ مزید لکھتے ہیں "وعلقمہ بن وائل بن حجر سمع من ابیه وهو اکبر من عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لم یسمع عن ابیه"

تائید (۳): جلد ۱۶ صفحہ ۱۶۱ نسائی میں صراحت ہے "حدثنا العنبری حدثنا علقمہ ابن وائل حدثنی ابی قال الخ"

تائید (۴): "جزء الثقات بخاری میں تصریح ہے "سمعت علقمہ بن وائل بن حجر حدثنی ابی الخ" اس سے بات واضح ہو گئی کہ علقمہ کا سامع اپنے والد سے ثابت ہے۔"

روایت سفیان کی وجوہ ترجیح اور ان کے جوابات

۱ امام ترمذی نے سفیان کی روایت کا ایک متابع ذکر کیا ہے وہ ہے علاء بن الصالح مدنی۔

جواب: "علاء بن الصالح بائق ضعیف ہے" قال النبیوی علاء بن الصالح لیس من الثقات الالباب، قال الذہبی، قال ابو حاتم کان من عنق الشیعة، وقال ابن العبدنی یروی احادیث مناکیر۔

۲ محمد بن سلمہ بن کھیل اور علی بن صالح نے بھی سفیان کی متابعت کی ہے۔ جواب: "محمد بن سلمہ ضعیف ہے قال الجوز جانی رحمہ اللہ تعالیٰ "ذاهب واهی" مدیث، علی بن صالح بلاشبہ ثقہ ہے ان کی روایت صرف ابوداؤد میں موجود ہے، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح کی ہے، کہ اس میں علی بن صالح کا نام ذکر کرنا کاتب کی غلطی ہے، اصل میں علاء بن صالح ہی ہے، کیونکہ ترمذی اور ابن ابی شیبہ کی سند میں ... بن صالح ہے صرف خلاطی نقل کرتا ہے خلاطہ کے مقابلہ میں ابن ابان اور ابن ابی شیبہ زیادہ احفظ ہیں، لہذا انہی کی روایت زیادہ صحیح ہوگی، اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ یقینی نے سفیان کے متابع ذکر کرنے کی بہت کوشش کی لیکن علی بن صالح کا نام وہ بھی پیش نہ کر سکے، اس سے معلوم ہوا کہ وہ علی نہیں بلکہ علاء بن صالح ہے جو ضعیف ہے۔"

۳ خواہ شعبہ کی وہ روایت جو یقینی نے نقل کی ہے اس میں خفض بہا کی بجائے رافعا مدنی نقل کیا ہے۔

جواب: "قال النبیوی رولۃ التیمی شاذ، کیونکہ یہ روایت بے شہر طرق سے مروی ہے۔" اے یقینی کے کسی سند میں یہ الفاظ نہیں۔"

۴ سفیان بمقابلہ شعبہ احفظ ہے "قال الشعبہ سفیان احفظ می" جواب: "صرف ایک وجہ ترجیح کافی نہیں ہے ان کثیر وجوہ کے مقابلہ میں جو روایت

شعبہ کو حاصل ہیں جبکہ شعبہ کا یہ فرمان تو مانع پر مبنی ہے اور سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ شعبہ کے بارے میں فرماتے ہیں۔ "هو امير المؤمنين لمي الحديث"

۵۔ جبرواری روایت مثبت زیادت ہے، سمرانی ہے، مثبت علم پر مبنی ہے، اور ثانی ندر علم پر مبنی ہے، "قل هل يسعوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون"

جواب: "یہ مثبت نہیں، مثبت زیادت داتا ہے جس سے دوسرے راوی کی بات نہ نونے، یہاں ایسا نہیں کیونکہ جبر سے سرونے کا اور سر سے جبر نونے کا یہ تاقض کہا جاتا ہے، اس کو مرجع پیش کرنا درست نہیں۔"

۶۔ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ "وفيه، قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا تلا غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال آمين حتى يسمع من يليه من الصف الاول"

جواب: "اس میں بشر بن رافع ضعیف ہے۔"

جواب (۲): "اس کے علاوہ: "حتى يسمع من يليه من الصف الاول" سر پر ہال ہے۔"

روایت شعبہ کی وجہ ترجیح

۱۔ سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ جلالت شان کے باوجود کبھی کبھی تدلیس بھی کرتے ہیں لیکن شعبہ تدلیس کو اشد من الزمنا سمجھتے ہیں اس سے ان کی نایت درجہ احتیاط مطلوبہ ہوتی ہے۔

۲۔ شعبہ کی روایت موافق قرآن ہے "ادعوا ربكم فطربوا وخفية آمين بھی ہے، "قد اجبت دعوتكما" حالانکہ حضرت ہارون علیہ السلام نے صرف آمین کہی تھی نیز بخاری میں ہے "قال العطاء آمين دعاء"

۳۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی "حروف روایت" اذا قال الامام عبد

المعصوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين" اس روایت کا ظاہر اخفاء آمین پر ہے۔

۴۔ حضرت سرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت، "قال سكتان" (آئندہ باب سے بہتہ وب۔ "ما جاء في السكتين") "قال سعيد فقلنا لقنادة ما هاتان سكتان" "ين ذا دخل في صلوة واذا فرغ من القراءة ثم قال بعد ذلك واذا قرأ ولا لتالين" اس سے معلوم ہوا کہ والا الضالین کے بعد سکتہ ہوتا تھا اگر آمین بالجبر ہوتا تو سکتہ کوئی مطلب نہ ہوتا۔

۵۔ اگر جبر ثابت ہو جائے تو یہ کبھی کبھار تخفیراً تھا جب کہ احادیث میں مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات سری نمازوں میں بھی قرأت کا ایک کلمہ جہا کہہ دیا کرتے تھے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ میں کیا پڑھ رہا ہوں، اس کی تائید اس سے ہوتی ہے، علامہ دہلابی نے کتاب الاسماء والکنی میں روایت تخریج کی ہے "قال وائل

حجر رضي الله عنه فقال آمين بعدد ما حوته ما اراد الا ليعلمنا" نیز سنن کے الفاظ یہ ہیں "عن وائل رضي الله عنه فلما قرأ غير المعصوب عليهم ولا الضالين قال آمين فسمعت خلفه والا خلفه" نیز "قال ابن النسيم لمي زاد المعاد فقد جهر عمر رضي الله تعالى عنه بالاصح ليعلم لما مومين وجبر ابن عباس بشراء الفاتحة لمي الجنازة ليعلمهم، ومن هذا ايضا جهر الامام بالناسيب الخ" نیز یہ بات قاطع غور ہے کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم جہا کرتے تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم دن میں پانچ مرتبہ اس کو سنتے اور یہ روایت حدیث پہنچ جاتی لیکن حال یہ ہے کہ سوائے وائل کے اس کو کوئی نقل ہی نہیں کرتا اور انہی سے یہ روایت بھی شعبہ نقل کرتے ہیں۔

۶۔ تخریض روایت کے وقت عمل صحابہ کرام بڑی حد تک فیمل کن ہوتا ہے، شعبہ کی روایت قائل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موبہ ہے، طحاوی میں ابو وائل کی روایت ہے

"قال كان عمر رضى الله عنه وعلى رضى الله عنه لا يجهران بسم الله الرحمن الرحيم، ولا بالتعوذ ولا بالتأمين" حضرت ابن مسعود رضى الله تعالى عنہ بھی انشاء آمین کے قائل تھے۔ (مجمع الزوائد)

اس تمام تفصیل کے بعد قوجہ رہے کہ یہ اختلاف اولیٰ غیر اولیٰ میں ہے۔

ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۳۱۶، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۳۳، مسند طبرانی جلد ۹۲، مسند رک حاکم جلد ۲ صفحہ ۲۳۲، بیہقی جلد ۲ صفحہ ۵۷، کنز العمال جلد ۸ صفحہ ۷۷، البیہقی جلد ۱ شرح ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۴۲۰، بخاری ابن حزم جلد ۲ صفحہ ۲۰۶، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۱۰، البیہقی جلد ۱ صفحہ ۲۸، طبرانی جلد ۹ صفحہ ۲۶۳، ابن ابی شیبہ جلد ۲ صفحہ ۵۸۶، مسند الزہری جلد ۲ صفحہ ۸۷، کتاب الامار جلد ۲ صفحہ ۲۲، مجموعہ جلد ۳ صفحہ ۳۷۳، معروف جلد ۱ صفحہ ۱۰۹، تفسیر الکبیر جلد ۱۲ صفحہ ۱۳۱۔

باب ماجاء فی السککین

فقلنا لقتادة ما هاتان السککین: قرآن فاتحہ سے پہلے ایک سکتہ متفق علیہ ہے "الا عند مالک رحمہ اللہ تعالیٰ" دوسرا سکتہ حنفیہ کے نزدیک فاتحہ کے بعد اس میں مرا آمین کہی جاتی ہے، شوافع اور حنابلہ کے نزدیک سکوت محض ہے۔ تیسرا سکتہ قرأت کے بعد رکوع سے قبل ہے جو سانس ٹھیک کرنے کے لئے ہے شافعیہ اور حنابلہ اس کو مستحب کہتے ہیں۔

ثم قال بعد ذلك: "واذا قرأوا الصالحين" اشتغال: اشغال یہ ہے کہ یہ تو تین سکتے ہو گئے حالانکہ اوپر تثنیہ کا لفظ ہے "ما ہاتھ" السککین

جواب: "قال البعض واذا قرأوا الصالحين" سابقہ جملہ "اذا فرغ من القراءۃ" کا بیان ہے، قول البعض حضرت سرہ دانی بن کعب نے جن سکتہ تین کو بیان فرمایا وہ تو

اذا فرغ من القراءۃ" پر ختم ہو گیا، اس کے بعد حضرت قتادہ نے "اذا قرأوا الصالحين" کہہ کر اپنی طرف سے ایک سکتے کا بیان فرمایا ہے۔

باب ماجاء فی وضع اليمين علی الشمال فی الصلوۃ

فياخذ شماله يمينه

اس بارے میں دو مسئلے اختلافاً ہیں۔

مسئلہ (۱): "وضع يمين يارسل يمين؟"

جمہور کے نزدیک: "قيام کے وقت ہاتھ باندھنا مسنون ہے۔"

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک: "ارسال مسنون ہے، قول ثانی فرائض میں ارسال نوافل میں وضع سنت ہے۔"

ولیل مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر کوئی مرفوع حدیث موجود نہیں، البتہ چند آثار ابن ابی شیبہ میں مروی ہیں بعض صحابہ اور تابعین سے۔"

ولیل جمہور: "حدیث باب ہے جو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے خلاف جمت ہے۔"

مسئلہ (۲):

مذہب اول: "احناف، سفیان ثوری، اسحاق بن راہویہ، ابو اسحاق مروزی شافعی کے نزدیک تحت السرۃ ہاتھ باندھنا مسنون ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تحت الصدر (ابو) حق الصدر باندھنا مسنون ہے۔"

مذہب ثالث: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین روایتیں ہیں، ایک احناف کے ساتھ، ایک امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ، ایک یہ کہ دونوں طریقوں میں اختیار ہے۔"

دلیل مذہب اول: "حضرت وائل کی روایت ہے" قال رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یضع یمینہ علی شمالہ فی الصلوۃ تحت السرۃ (ابن ابی شیبہ)، کذا فی آثار السنن صفحہ ۶۹۔ (طبوعہ دار القرآن)

دلیل (۲): "عن علی انه قال ان من السنة وضع الکف علی الکف تحت السرۃ، ابو داؤد و نسخہ ابن الاعرابی" (یہ نسخہ جامعہ قادریہ میں موجود ہے) اصول حدیث یہ ہے جب صحابی کسی قائل کو سنت کہہ کر بیان کرے تو وہ مرفوع روایت کے حکم میں ہے، مزید آثار صحابہ و تابعین کے لئے دیکھیں ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۹، ۳۹۱، کتاب الآثار صفحہ ۲۸، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۱۱، دار قطنی جلد ۱ صفحہ ۲۸۶، بخاری ابن حزم جلد ۳ صفحہ ۳۰، کنز العمال، مسند احمد جلد ۶ صفحہ ۳۵، التبیان جلد ۲ صفحہ ۷۸، الاوسط جلد ۲ صفحہ ۹۴، المغنی جلد ۲ صفحہ ۱۰۷، الجوہر المستقیم جلد ۲ صفحہ ۳۲۔

دلیل مذہب ثانی: "ابن خزیمہ کی حضرت وائل کی روایت ہے جس میں "علی صدرہ" کے الفاظ منقول ہیں۔

جواب: "اس کا مدار راوی مولیٰ بن اسماعیل پر ہے جو کہ ضعیف ہے، نیز حضرت وائل کی یہی روایت دیگر کتب میں موجود ہے لیکن اس میں علی صدرہ کے الفاظ نہیں ہیں۔"

جواب (۲): "ان کا قول منہ الصدور ہے، اور یہ علی صدرہ ہے۔"

جواب (۳): "اس کے متن میں اضطراب ہے۔"

دلیل (۲): "بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۰" عن وائل قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفہ لم وضع یمینہ علی صدرہ"

جواب: "اس میں محمد بن حجر بن عبد الجبار راوی ہے، "قال اللہی لہ ماکبر، وقال احمد والحاکم: لیس بقوی" (میزان، عمدة الیوم صفحہ ۱۱)

دلیل (۳): "مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۲۵، حضرت بلال کی روایت ہے "کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصرف عن یمینہ وعن شمالہ ویضع ہذہ علی صدرہ"

جواب: اس میں ماک بن حرب ہے، "قال سفیان ضعیف وقال احمد مضطرب الحدیث، قال ابن حبان بخطی، قال شعبۃ ضعیف" (میزان، عمدة الیوم صفحہ ۳۲، تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۳۲)

جواب: حامد بن عوف نے آثار السنن میں مضبوط دلائل سے یہ ثابت کیا ہے کہ اس میں تحیف ہوئی ہے کہ الفاظ تھے "یضع ہذہ علی ہذہ" لیکن کسی کاتب نے غلطی سے "یضع ہذہ علی صدرہ" کر دیا۔

دلیل (۴): "مراسل ابو داؤد صفحہ ۶ میں ہے "عن طاؤس کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یضع یدہ الیمنی علی یدہ البسری ثم یشدہما علی صدرہ" جواب: اس میں سلیمان بن موسیٰ ہیں "قال البخاری عدہ ماکبر، قال النسائی لیس بالقوی فی الحدیث" (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۲)

جواب: "یہ مراسل ہیں اور شوافع کے نزدیک مراسل حجت نہیں۔"

دلیل (۵): "بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰، آخری تفسیر میں علی صدرہ مروی ہے اسی طرح کی ایک روایت ابن عباس سے بھی بخاری کے حوالہ سے مروی ہے۔"

جواب: "ان کی اسناد میں ابوالثیمہ لیس، ابو عاصم مجہول ہیں بعض سندوں میں مقاتل بن حبان ہے، اس پر بھی کلام ہے اس میں ایک راوی اسرائیل بن عاتم مروزی من متقل ہے، قال الذہبی فی المیزان جلد ۱ صفحہ ۹۷، اسرائیل بن عاتم مروزی من متقل موضوعات، بعض اسناد میں یحییٰ بن ابی طالب ہے "قال موسیٰ بن ہارون الشیبہ لہ بکذب" ایک راوی اور ہے "روح ناخی، قال ابن حبان روح، ہذا یروی

اصولونات لاحتل الروایۃ عہ، وقال ابو حاتم لیس بالقوی، وقال ابن عدی احادیثہ غیر محفوظہ" اس میں ایک راوی مروی ہے۔ (قال ابن عدی مروی منہ انہ الحدیث، لسان المیزان جلد ۶ صفحہ ۲۲۳، میزان، عمدة الیوم جلد ۲ صفحہ ۳۲۲، الجوہر المستقیم جلد ۲ صفحہ ۳۰)۔

دلیل (۶): "مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۳۰" عن وائل قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفہ لم وضع یمینہ علی صدرہ"

جواب: "اس میں محمد بن حجر بن عبد الجبار راوی ہے، "قال اللہی لہ ماکبر، وقال احمد والحاکم: لیس بقوی" (میزان، عمدة الیوم صفحہ ۱۱)

علامہ ابن ہمام کا فیصلہ: "علامہ ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں کہ روایات میں تعارض کے وقت ہم نے قیاس کی طرف رجوع کیا تو وہ حنفیہ کی تائید کرتا ہے کیونکہ ناف پر ہاتھ باندھنا تعظیم کے زیادہ لائق ہے البتہ عورتوں کے لئے سینے پر ہاتھ باندھنے کو اس لئے ترجیح دی گئی ہے کہ اس میں ستر زیادہ ہے۔"

باب ماجاء فی التکبیر عند الرکوع والسجود

"یہ قاعدہ تغلیب پر معمول ہے کیونکہ قیام من رکوع کے وقت باتفاق مع اللہ لمن تعد بہنا مسنون ہے۔"

مسئلہ (۲): "بعض لوگ رکوع کو جاتے ہوئے تکبیر کو مشروع نہیں سمجھتے، وہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت زیاد بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مثل سے استدلال کرتے ہیں۔"

جواب: "علامہ محمد انور شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں وراسل حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ رکوع کی تکبیر بہت آہستہ آواز سے کہتے تھے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی اقتداء کی اور حضرت زیاد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی اقتداء کی۔" لیکن بعد میں احادیث کثیرہ اور اکثر صحابہ کرام کے تعامل کی بنیاد پر اس پر اجماع منعقد ہو گیا کہ ہر خفض اور رفع کے وقت تکبیر مسنون ہے نیز علامہ بخاری ص ۱۱۹ پر فرماتے ہیں کہ یہ باب قائم کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ بخوامیہ کے امراء تکبیر خفض ترک کر چکے تھے اس گمان پر کہ لوگ امام کو جھکتے ہوئے دیکھ لیں گے ان کا یہ نظریہ درست نہ تھا کیونکہ مقتدیوں میں نابینا بھی ہو سکتا ہے اور وہ بھی۔"

باب ماجاء فی رفع الیدین عند الرکوع

"اس باب میں کئی مسائل ہیں۔"

مسئلہ (۱): "افتتاح صلوٰۃ کے وقت رفع الیدین باتفاق سنت ہے۔"

مسئلہ (۲): "حدیث باب میں ہے "حتی بحاذی منکیہ" اختلاف ہے کہ رفع کے وقت ہاتھ کہاں تک اٹھائیں؟"

مذہب اول: "اختلاف کے نزدیک مرد اپنے ہاتھ کانوں تک اٹھائیں اور عورتیں سینے تک۔"

مذہب ثانی: "شوافع وغیرہ کے نزدیک کندھوں تک ہاتھ اٹھائے جائیں۔"

مذہب ثانی: "حدیث باب ہے جواقی صحابہ سے دیگر کتب میں بھی مروی ہے۔"

جواب (۱): "یہ روایت ہمارے خلاف نہیں کیونکہ عند الرفع ہماری ہتھیلیاں کندھوں سے برابر ہوتی ہیں لہذا ہم دونوں حدیثوں پر غافل ہیں۔"

(۲): حکم صرف مردوں کے لئے ہے کیونکہ عورتوں کے لئے ہمارے نزدیک رفع الی منہن ہے "ان ذالک استوفین" (کنز الدین ص ۱۵۳)۔

مذہب اول: مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۳۰۳ پر "عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر رفع یدہ حتی نری ابهامہ لیس من اذنیہ"

مذہب (۲): دارقطنی جلد ۲ صفحہ ۲۹۴ میں القائل اس طرح ہیں "ورفع یدہ حتی سوی بھما اذنیہ الخ"

مذہب (۳): طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۵ میں "رفع یدہ حتی یکون ابهاما قریبا من نحرینی اذنیہ"

مذہب (۴): "عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبر لحاذی بابہامہ اذنیہ" (مسند ک جلد ۲ صفحہ ۲۲۹، دارقطنی جلد ۳ صفحہ ۳۳۵،

ابن ماجہ جلد ۲ صفحہ ۹۹، ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۳، ابی جلد ۲

ہے، لیکن تم بھی اس کے قائل نہیں ہو، "لما هو جو ابکم لہو جو ابنا" مشترک جواب: "حضرت ابن عمر سے چھ طرح رفع یدین مروی ہے۔"

۱ "عند تکبیر الافتاح"

۲ "رکوع"

۳ "رفع من الركوع"

۴ "اذا قام من رکعتین"

۵ "حين يهوي ساجداً"

۶ "عند كل خفض ورفع وركوع وسجود وقيام وقعود وبين السجدتين" شواہد ان میں سے صرف ایک روایت یعنی نمبر ۳ پر عمل کرتے ہیں اور احناف صرف نمبر ۱ پر، پھر اعتراض صرف احناف پر کیوں ہے؟

جواب (۲): "پہلی رفع کی روایات متعارض نہیں جب کہ دیگر موقعوں کی روایات متعارض ہیں۔"

جواب (۳): "نماز میں سکون کا حکم ہے اور نماز میں رفع سکون کے خلاف ہے۔"

دلائل احناف

ویل ۱: "عن علفمة قال قال عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه الا اصلى بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فتسلى فلم يرفع يديه الا في اول مرة" یہ حدیث اکثر کتب میں موجود ہے اس حدیث کو ہم نے ستر سے زائد طرق سے نقل کیا ہے گویا یہ ستر دلیلیں ہیں احناف کی یہ حدیث صریح دلائل ہے اور صحیح بھی ہے، لیکن فریق مخالف نے اس پر اعتراضات کئے ہیں۔

اعتراض ۱: "قال ابن المارک حدث ابن مسعود رضى الله تعالى عنه لم يثبت"

جواب ۱: "ابن مبارک کی یہ جرح مبہم ہے جو اصول حدیث کی رو سے مردود ہے۔" (دیکھئے الکنایہ فی علم الروایۃ صفحہ ۱۰۸، مقدمہ ابن صراح صفحہ ۵۵، شرح منہج المفسر صفحہ ۴۸)

جواب ۲: "امام ترمذی نے ابن مبارک کی جرح نقل کرنے کے باوجود اس کو رد کر دیا، جو اس کے مردود ہونے کی دلیل ہے، قال ابویسی حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حدیث حسن جب کئی طرق سے مروی ہو تو وہ درجہ صحیح کو پہنچ جاتی ہے اور یہ حدیث ستر سے زائد طرق سے مروی ہے۔" (شرح منہج صفحہ ۵۲)

جواب ۳: "حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تمام راوی ثقہ، حافظ، صدوق، مجتہد، اور صحیحین کے راوی ہیں، جو حدیث ثقہ عن ثقہ کے طریق سے مروی ہو وہ محدثین کے نزدیک صحیح اور ثابت ہوتی ہے اس پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔"

(المطل ابی السنن الترمذی صفحہ ۱۰۸، الکنایہ صفحہ ۳)

راوی ۱: "امام ترمذی، معروف محدث ہیں۔"

راوی ۲: "ہناد، الامام، الحافظ، ثقة، صدوق، قال قتیبة ماریت وکیعاً بظم احدا تعظیمہ لہناد وقال احمد علیکم بیہناد" (تذکرہ، تقریب، تہذیب)۔ (واجب بخاری باب فی فتح افعال الوہاب صفحہ ۶۱، فی مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، ۲۱۷، ۲۸۵)

راوی ۳: "وکیع بن جراح، الحافظ، ثقہ، حافظ، عابد، کان احفظ، وقال احمد ماریت مثل وکیع فی الحفظ والاسناد، کان امام المسلمین، کان ثقہ، ثبت فی العراق، وقال ابن معین، ماریت احفظ منہ، کان ثقة مأموناً عالماً رفیع القدر، کثیر الحدیث حجة" (تہذیب طبقات الحفاظ صفحہ ۱۱)۔ (واجب بخاری، مسم جلد ۱ صفحہ ۳۱، ۳۷)

راوی ۴: "سفيان ثوري، الامام، شيخ الاسلام، سيد الحفاظ، وقال وکیع، سفيان بحر، وقال القطان سفيان فوق مالك في كل شيء، قال ابن المارک لا اعلم علی وجه الارض اعلم من سفيان قال ابن حجر ثقة،

جواب (۸): کسی امام و محدث کا بلا دلیل جرح سے اور بغیر تحقیق لم یثبت کہنت حدیث کی صحت کی نفی نہیں ہوتی جب کہ اس کے ردیہ ثقہ اور صحیحین کے ہوں گے۔ اس کی نظیر ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۹، "باب ماجاء ان الامام ضامن" کے تحت "و ذکر عن علی بن المدینی الہ قال لم یثبت حدیث ابی صالح عن ابی ہریرۃ ولا حدیث ابی صالح عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی ہذا" جس طرح یہاں ابن المدینی کی لم یثبت غیر مقبول ہے تو باب ہذا میں ابن المبارک کی لم یثبت بھی غیر مقبول ہے۔

جواب (۹): "حدیث ابن مسعود صحیح الاسناد وقد احتج بہ سفیان الثوری الفقیہ المجتہد ببذا الحدیث فی جامعہ الکبیر فی الفہم والاحادیث وہ ناخذ، وفی الاصول، المجتہد اذا استدل بحدیث کما تصحیحا لہ کما فی تحریر الاصول لابن ہمام، وھکذا فی فواعد فی علوم الحدیث للنعمانی"

اعتراض (۲): "دوسرا اعتراض اس پر یہ ہے کہ اس کا مدار حاتم بن کلیب پر ہے اور یہ ان کا تفرق ہے۔"

جواب (۱): "حاتم بن کلیب مسلم کے رواق میں سے ہے، ثقہ ہے لہذا ان کا تفرق منفر نہیں۔"

جواب (۲): "امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی متابعت کی ہے، مسند امام اعظم میں یہ حدیث حماد بن ابراہیم عن الاسود کے طریق سے مروی ہے اور یہ سلسلہ الذہب ہے۔"

اعتراض (۳): "تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث کو حاتم بن کلیب سے روایت کرتے ہیں سفیان اور ان سے روایت کرنے میں کئی متفرق ہیں۔"

جواب (۱): "اگر سفیان اور کئی جیسے آئمہ حدیث کے تفرقات کو بھی رد کیا جائے۔"

مجھے تو دنیا میں کس کا تفرق قابل قبول ہو سکتا ہے؟"

جواب (۲): "نیز امام ابو حنیفہ کے طریق میں نہ سفیان ہیں اور نہ کئی۔"

جواب (۳): "سفیان سے روایت کرنے میں کئی کے متفرق ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اس لئے کہ ان کے بہت سے متابعات موجود ہیں۔ نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۵۸ "باب ترک ذالک" (ای رفع الیدین) میں ابن المبارک رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۹ میں معاویہ خالد بن عمرو، ابو حنیفہ وغیرہ نے کئی کی متابعت کی ہے۔"

اعتراض (۴): "عبدالرحمن بن الاسود کا سماع حاتم سے نہیں ہے۔"

جواب: "عبدالرحمن بن الاسود ابراہیم نخعی کے حاصر ہیں ابراہیم نخعی کا سماع حاتم سے ثابت ہے لہذا عبدالرحمن بن الاسود بھی حاتم سے معاصر ہوئے، امام مسلم کے نزدیک صحت حدیث کے لئے نفس معاشرت کافی ہے۔"

جواب (۲): "امام ابو حنیفہ نے یہ حدیث عبدالرحمن بن الاسود کی بجائے ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے اور حاتم سے ان کا سماع شبہ سے بالاتر ہے۔"

اعتراض (۵): "امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جز رفع الیدین میں کہا ہے کہ یہ حدیث معلول ہے کیونکہ اس میں لم یثبت کی زیادتی حاتم بن کلیب کے شاگردوں میں سے صرف سفیان ثوری نقل کرتے ہیں (کافی النسائی) ان کے دوسرے شاگرد مہدائہ بن ادریس کی کتاب میں یہ زیادتی موجود نہیں۔"

جواب: "اگر یہ زیادتی نہ ہو تب بھی حنفیہ کے لئے منفر نہیں کیونکہ ان کا استدلال اس کے بغیر بھی پورا ہو سکتا ہے۔"

جواب (۲): "یہ زیادتی سفیان کی ہے یہ عجیب بات ہے "سفیان روی لیم الحجر یامین کان احفظ الناس ثم اذا روی ترک الرفع صار النسی الناس"

تمامہ کلام یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، اس پر تمام اعتراضات غلط ہیں اس لئے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حجر

رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ اس کو حسن یا صحیح قرار دیتے ہیں۔

ولیل (۲): "عن براء بن عاذب رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدہ الی قریب من اذنیہ ثم لا یعود" (۱۰۱۰)

ولیل (۳): "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ترفع الایدی فی سبعة مواطن، المحتاح الصلوۃ، واستقبال البیت، والصفا والمروة، والموقفین وعند الحجر" (طبرانی)

ولیل (۴): حضرت عبادہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدہ فی اول الصلوۃ ثم لم یرفعهما فی شیء حتی یفرغ"

ولیل (۵): "عن جابر بن سمرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خرج علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال مالی اراکم رافعی یدیکم کأنفا اذا تاب خیل شمس اسکوا فی الصلوۃ" (مسلم) مزید ولیل دیکھئے ابو نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ جلد ۲ صفحہ ۹۰، مسند حمیدی جلد ۲ صفحہ ۲۷۷، (خلافات یحییٰ جلد ۱ صفحہ ۴۰۳ بحوالہ نصب الراية) المدوین الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۶۹، کشف الاستار جلد ۱ صفحہ ۲۵۱، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۴، طبرانی کبیر جلد ۱ صفحہ ۳۵۲، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۹، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۳۸۸، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۶، سنن یحییٰ جلد ۲ صفحہ ۷۸، جامع السانید جلد ۱ صفحہ ۳۵۵، مسند عبدالرزاق جلد ۲ صفحہ ۷۱، مسند ابویعلیٰ جلد ۳ صفحہ ۲۶۸، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۹۳، التبیہ لابی الہوطا جلد ۱ صفحہ ۲۱۵، العلل الدارۃ لند، قطنی جلد ۲ صفحہ ۱۰۶، الاکمل ابن ندی جلد ۲ صفحہ ۲۰۸، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۴، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، بدائع النافع جلد ۱ صفحہ ۲۰۷، موطا امام محمد صفحہ ۹۰، کتاب الجمع علی اہل المدینہ جلد ۱ صفحہ ۹۵، معرف السنن الامار جلد ۲ صفحہ ۳۳۸، ربط الیدین فی تل الغرقین صفحہ ۵۳،

لقد ہی المذہب الاربعہ جلد ۱ صفحہ ۲۵۰، بدائع النوائد جلد ۲ صفحہ ۳۲، بدایہ المجتہد جلد ۱ صفحہ ۹، التعلیق امجد صفحہ ۹، ان کتب میں بے شمار احادیث موجود ہیں۔

ولیل (۶): ترک رفع الیدین کی روایات "واقف قرآن ہیں۔" "وقوموا للہ قانتین" ولیل (۷): "ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں کوئی اضطراب نہیں نہ ان کا عمل اس کے خلاف ہے، جب کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات میں بھی خلاف ہے اور خود ان کا اپنا عمل بھی ترک کیا ہے۔"

ولیل (۸): "احادیث میں تعارض کے وقت عمل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیعلیٰ کی حیثیت رکھتا ہے عمل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہمارے ساتھ ہے۔"

ولیل (۹): "اہل مدینہ اور اہل کوفہ کا عمل باتفاق ترک رفع الیدین کا رہا، جب کہ ہم نے تمام شہروں میں دونوں قسم کے لوگ پائے جاتے تھے۔"

ولیل (۱۰): "روایت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تمام راوی تہمید ہیں جب کہ ہماری روایات اس طرح نہیں ہیں سند فقہاء کو ترجیح دیتی ہے۔"

مناظرہ بین الامام الاعظم رحمہ اللہ تعالیٰ والاوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ

ایک مرتبہ مکہ مکرمہ میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام الاوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ وارد احداثین میں جمع ہو گئے تو مسئلہ رفع الیدین زیر بحث آگیا تو امام الاوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "مالکم یا اہل العراق لا ترفعون یدیکم فی الصلوۃ عند الركوع وعند الرفع منه" امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "لاجل انہ لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ شیء (ای لم یصح سالماً عن المعارض)"

امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "کیف لا یصح" وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدہ

إذا افتتح الصلوة وعند الركوع وعند الرفع منه

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: نے فرمایا "حدثنا حماد عن ابراهيم عن علقمة عن ابن مسعود رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان لا يرفع يديه الا عند افتتاح الصلوة ولا يعود شيء من ذلك"

یہ سن کر امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اعتراض کیا "حدثك عن الزهري عن سالم عن ابيه، وتقول حدثني حماد عن ابراهيم:" اعتراض کا منشا یہ تھا کہ یہ نبی سند خالی ہونے کی وجہ رائج ہے کیونکہ اس میں صحابی تک صرف دو واسطے ہیں زہری و سالم کا، آپ کی سند میں تین واسطے ہیں حماد، ابراہیم، علقمہ۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: نے فرمایا "كان حماد افقه من الزهري، وكان ابراهيم، افقه من سالم، وعلقمة ليس بدون ابن عمر لى الفقه وان كانت لابن عمر صحبة وله فضل، وعبدالله هو عبد الله فسكت الازواعى رحمه الله تعالى"

امام سرخسی رحمہ اللہ تعالیٰ: اس مناظرہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں "ان ابا حنيفة رحمه الله تعالى رجح روايته بفقه الرواة كما رجح الازواعى رحمه الله تعالى بعلو الاسناد، وهو المذهب المصور عندما لا ترجح بشفه الرواة لا بعلو الاسناد"

یہ بات زیر غور ہے کہ ترجیح بفقہ الرواة لا بعلو الاسناد کا اصول صرف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا نہیں بلکہ دیگر محدثین کا بھی ہے۔ (دیکھئے: مرقیۃ المفردات ص ۱۷۱)

باب ماجاء فى التسبيح فى الركوع والسجود

وذلك ادناه: "يستمع به رنة، وجوب کے لئے کچھ بھی متعین نہیں۔" وما اتى على آية رحمة الا وقف وسأل: "یہ خفیہ مالکیہ کے نزدیک

صرف نوافل کے ساتھ مخصوص ہے لیکن شوافع اور حنابلہ اس کو عام مانتے ہیں (فرض و نوافل کے لئے)۔

جواب: "اس کا جواب یہ ہے کہ مسلم میں یہ روایت منقول ہے، اس میں صلوٰۃ اللیل کا ذکر ہے اس لئے ان کا عام استدلال کرنا درست نہیں۔"

باب ماجاء فى النهي عن القراءة فى الركوع والسجود

نهی عن لبس القسی: قسی قس کی طرف منسوب ہے وہ سحر کی بستیوں میں سے ایک بستی ہے قال بعض قس، قر سے معرب ہے زاکوسین سے بدل دیا گیا "وعلى الاحتمالین هو ثوب من حویر"

والمعشفر: "ما صنع بالعصفور، والعصفور نبات معروف بالحجاز تصعب به الثياب"

باب ماجاء فىمن لا یقیم صلیبہ فى الركوع والسجود

لا تجزئ: "صلوة لا یقیم الرجل فیها یعنی صلیبہ فی الركوع الخ"

اقامت الصلب کنایہ ہے تعدیل و طمانیت سے مطلب یہ ہے کہ نماز کا ہر رکن اتنے اطمینان سے ادا کیا جائے کہ تمام اعضاء اپنے مقام پر مستقر ہو جائیں۔

حدیث باب: کی وجہ سے آئمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف کا مسلک یہ ہے کہ تعدیل ارکان فرض ہے اس کے ترک سے نماز باطل ہو جاتی ہے یہ حضرات لا تجزئ کے لفظ سے استدلال کرتے ہیں، نیز ان کا استدلال حضرت خلیفہ بن رافع کے واقعہ سے بھی ہے جس میں انہوں نے تعدیل ارکان کے بغیر نماز پڑھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا "ارجع فصل فانك لم تصل" (تذری بعد صفحہ ۶۵)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک تعدیل ارکان واجب ہے یہی مختار مذہب ہے کیونکہ خبر واحد سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی، نیز ترمذی

ولیل بھی اسی واقعہ غابو سے ہے جو ترمذی جلد ۶ صفحہ ۶۳ میں ہے جس کے آخر میں الفاظ یہ ہیں "فاذا فعلت ذالك فقد نمت صلوٰتك وان انتقصت منه شيئا انتقصت من صلوٰتك" اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعدیل ارکان کے ترک پر بظان صلوٰۃ کا حکم نہیں لگایا بلکہ نقصان کا حکم لگایا ہے، ترمذی کی اسی حدیث کے آخر میں ہے "وكان هذا احسن عليهم من الاول انه من انتقص من ذالك شيئا انتقص من صلوته ولم تلعب كليلها"

باب ما يقول الرجل اذا رفع رأسه من الركوع

مفرد باتفاق: "تسبيح حميد وذن كرے گا۔"

مقتدی باتفاق: "صرف حمید کرے گا۔"

امام کے بارے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول شافعیہ رحمہ اللہ تعالیٰ اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ: "بن راہویہ ابن

سیرین کے نزدیک امام کا لفظ ہے یعنی وہیوں کو جمع کرے گا۔"

مذہب ثانی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ

اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک صرف تسبیح کرے گا۔"

ولیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ حالت انفراد پر مجبول ہے۔"

ولیل احناف: "آئندہ باب کی حدیث ہے" اذا قال الامام سمع الله لمن

حمده، فقولوا ربنا ولك الحمد" اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دووں کے

عمل کو تقسیم فرمایا۔"

باب ماجاء في وضع اليدين قبل الركبتين في السجود

اکثر مشنوں میں ترمذی الباب اسی طرح ہے لیکن بعض مشنوں میں یہاں "وضع

الركبتين قبل البدن" مذکور ہے اور یہی صحیح ہے اس لئے کہ حدیث باب میں اسی صورت کا بیان ہے۔

یضع رکبتيه قبل يديه: "اسی حدیث کے مطابق جمہور کا مسک ہے کہ سجدے میں جاتے ہوئے گھٹنوں کو پہلے زمین پر رکھا جائے اور ہاتھوں کو بعد میں، چنانچہ جمہور کے نزدیک اصول یہ ہے کہ جو عضو زمین سے قریب تر ہو وہ زمین پر پہلے رکھا جائے، "ثم الاقرب فالاقرب"

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک ہاتھوں کو گھٹنوں سے قبل زمین پر رکھا جائے۔

وہ آئندہ باب کی: "حدیث سے استدلال کرتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اونٹ کی طرح نہ بیٹھو، کیونکہ بیٹھتے وقت پہلے گھٹنے ہی زمین پر رکھتا ہے لہذا گھٹنوں کو پہلے زمین پر نہ رکھا جائے۔"

جواب: "امام ترمذی کی تصریح کے مطابق یہ حدیث ضعیف ہے اور اس کے دوسرے طریق میں ایک راوی ہے عبداللہ بن سعید اقری وہ ضعیف ہے۔"

جواب (۲): "اگر یہ حدیث صحیح بھی ثابت ہو جائے تو یہ جمہور کی دلیل ہے نہ کہ امام مالک کی کیونکہ اونٹ بیٹھتے وقت اپنے ہاتھوں کو پہلے زمین پر رکھتا ہے یہ اور بات ہے کہ اونٹ کے ہاتھوں میں بھی گھٹنے ہوتے ہیں لہذا اب ممانعت کا مطلب یہ ہوگا کہ ہاتھ پہلے نہ رکھے جائیں۔"

باب ماجاء في السجود على الجبهة والانف

كان اذا سجد: "امكن انفه وجبهته الارض"

اس پر اتفاق ہے کہ: سجدہ سات اعضاء سے ہوتا ہے، یدین، رکبتین، قدیمین، وجہ، یعنی چہرہ میں اتفاق ہے کہ ناک اور پیشانی دونوں کا زمین پر گنا سنت

— (مسند ابی یوسف) —

ہے۔

اختلاف اس میں ہے کہ کسی ایک پر اکتفاء جائز ہے یا نہیں؟

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ واسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وذنوں کا کمال واجب ہے ایک پر اکتفاء درست نہیں۔"

مذہب ثانی: "شوافع و اکثر مالکیہ و صاحبین کے نزدیک پیشانی پر اکتفاء جائز ہے اور اکتفاء علی الاغف جائز نہیں۔"

مذہب ثالث: "امام ابو حنیفہ اور بعض مالکیہ کے نزدیک وذنوں میں سے ہر ایک پر اکتفاء جائز ہے لیکن یہ اکتفاء عند الامام الاعظم مکروہ ہے۔"

دلیل آئمہ ثلاثہ و صاحبین: "حدیث باب ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وذنوں کو لگایا۔"

جواب: قول ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ قرآن میں لفظ سجود کا امر ہے اور لفظ سجود کے معنی "وضع الوجه علی الارض بما لا یسخریہ فیہ" اس لئے صرف ناک رکھنے سے سجدہ ادا ہو جائے گا اس طرح صرف پیشانی رکھنے سے بھی۔

یہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول قدیم ہے: "بعد میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا تو یہی قول مفتی ہے کہ اکتفاء ہی الجبہ جائز اور اکتفاء علی الاغف ناجائز ہے۔"

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۲۶۶، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۴۹۶، زاد المستقر ابن تیمیہ جلد ۳ صفحہ ۳۱)

کیفیت وضع الیدین فی السجود: "اس باب میں روایات مختلف ہیں

۱ "وضع یدہ حداء اذنیہ"

۲ "کانت یدو حیال اذنیہ"

۳ "سجد بین کفہ"

﴿ترجمہ و تفسیر﴾

۴ "اذا سجد وضع وجهہ بین کفہ"

آیا ہے تطبیق یہ ہے کہ ہاتھوں کا دوحہ جو کھائیوں کے متصل ہے کندھوں کے برابر رکھے، باقی ہاتھ کو اذنین کے برابر رکھے۔"

باب ماجاء فی کراہیۃ الاقعاء بین السجدتین

لا تقع بین السجدتین: "اقعاء کی دو تفسیریں ہیں۔"

۱ آدمی "البین" پر بیٹھے اپنے پاؤں کو اس طرح کھڑا کرے کہ گھٹنے شافوں کے برابر تک آجائیں اور اپنے وذنوں ہاتھوں سے سہارا لے، یہ اقعاء باتفاق مکروہ ہے۔

۲ دوسرا مطلب یہ ہے کہ وذنوں پاؤں کو پیٹوں کے بل کھڑا کر کے ایزویں پر بیٹھے اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک مکروہ ہے۔"

مذہب ثانی: "امام اشافعی کے نزدیک یہ بین السجدتین سنت ہے مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک وذنوں طریقے مسنون ہیں (۱) اقعاء (۲) افتہ اش۔"

۱ "مذہب ثانی: "آئمہ و باب کی حدیث ہے۔"

جواب: "قال الخطابی حدیث ضعیف، وقال العیاض منسوخ" چنانچہ موطا،

امام محمد صفحہ ۱۱۲، و بیہق امام مالک صفحہ ۱۷۱، پر ہے، حضرت مغیرہ بن حکم فرماتے ہیں،

رایت ابن عمر یجلس علی عقیبہ بین السجدتین فی الصلوۃ لذلک یرت لہ،

فقال اما فعلتہ منذ اشتکیت اس سے معلوم ہوا کہ یہ فعل خلاف سنت ہے صرف

ان نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خدائی وجہ سے ایسا کیا تھا۔

یہ بات معروف ہے کہ ابن عمر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مقابلہ میں احتفظ

نہ تھے۔

میں جمہور: "حدیث باب ہے لیکن اس پر امام ترمذی نے حارث امور کی وجہ سے

﴿ترجمہ و تفسیر﴾

ضعیف قرار دیا ہے۔

جواب: ”دوسری روایات اس کی مؤید ہیں خصوصاً متدرک کی صحیح روایت ہے
”نہانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الافعاء فی الصلوۃ“

(کذا فی مود. ف السنن جلد ۳ صفحہ ۳۰)

باب ما یقول بین السجدتین

شوافع وحنابلہ: ”کے نزدیک فرضوں اور نفلوں میں یہ ذکر مسنون ہے۔“

حنیفہ و مالکیہ: ”کے نزدیک یہ ذکر فرضوں میں مسنون نہیں ہے۔“

حدیث باب کو: ”احناف نفلوں پر محمول کرتے ہیں، نیز حنفیہ کے نزدیک اس پر حجتا جائز ہے صرف سنیت میں اختلاف ہے۔“

باب ماجاء فی الاعتماد فی السجود

اذا تفرجوا: ”یعنی جب ہم اپنے ہاتھوں کو پیراؤں سے دور رکھیں اور کہیں: ”

زمین سے بلند رکھیں تو سجدہ طویلہ کی صورت میں اس میں مشقت ہو جاتی ہے۔“

فقال استعینوا بالرکب: ”مطلب یہ ہے کہ جب تھک جاؤ تو کہنیاں کھینچ کر
ماآراستراحت کر لو۔“

باب ما جاء كيف النهوض من السجود

جلد استراحت میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جلد استراحت مسنون ہے۔“

مذہب ثانی: ”تبصرہ کے نزدیک جلد استراحت مسنون نہیں بلکہ سیدھا کھڑ ہونا
افضل ہے۔“

ولیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ بیان جواز یا غدر پر محمول ہے، کیونکہ روایات میں یہ ثابت ہے کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم آخر عمر میں کچھ مقبذ (سمین) ہو گئے تھے، ممکن ہے کہ اسی زمانہ کا واقعہ
ہو (کیونکہ مالک بن حویرث آخر زمانہ میں مدینہ آئے) ورنہ اگر یہ سنت ہوتا تھا تو
اسی یہ کرام ہرگز اس کو ترک نہ فرماتے۔“

ولیل مذہب ثانی: ”حدیث مسکى الصلوۃ ہے اس میں طریقہ نماز بیان کرتے
ہوئے فرمایا: ”ثم ارفع حتى نسوى قائمًا ثم الفعل ذالك فى صلوۃ کلیما“
ولیل (۳): ”اسناد باب کی حدیث ہے۔“

احتراف: ”اس پر اعتراض ہے کہ اس کی سند میں خالد بن الیاس ضعیف ہے۔“
جواب: قال ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ فی فتح القدیر: یہ حدیث ضعیف ہونے کے باوجود
فعل صحابہ سے مؤید ہے اس لئے قابل قبول ہے ابن ابی شیبہ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے
میں ہے ”کانوا یبعضون فی الصلوۃ علی صدور فذمہ“

”وقال نعمان بن عباد رضی اللہ عنہ ادرکت غیر واحد من
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذا رفع راسه من السجدة
فی اول رکعة والثالثة فادکما هو ولم یجلس“ (ابن ابی شیبہ، مزید دال ابواب جلد ۱
صفحہ ۱۱، مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۳۳، بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۱۶، ابی بکر جلد ۱ صفحہ ۳۵،
ابو یوسف جلد ۱ صفحہ ۱۲۵)

باب ماجاء فی التشهد

تشہد کے الفاظ چوبیس صحابہ کرام سے مروی ہیں ان میں تموزا تموزا فرق ہے،
ن پر سب کا اتفاق ہے کہ ان میں سے جو بھی صیغہ پڑھ لیا جائے وہ جائز ہے البتہ
اختلاف میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ابن مسعود والا تشہد اولیٰ ہے۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حضرت عمر والا تشہد اولیٰ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "النحیات للہ الزاکبات للہ الطیبات الصلوٰۃ للہ السلام علیک الخ" (والباقی مثل تشہد ابن مسعود)۔

(ابو حاتم مالک صفحہ ۳۳۳، یعنی جلد ۱۲۲، صفحہ ۱۲۲، جلد ۱۲۲، صفحہ ۱۲۲)

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ابن عباس والا تشہد اولیٰ ہے "النحیات المبارکات الصلوٰۃ والطیبات للہ سلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ سلام علینا الخ" (والباقی تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وجوہ ترجیح

۱ "ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت صحیح مافی الباب ہے کما قال الامام الترمذی۔"

۲ "تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحاح ستہ میں منقول ہے اور کتب بھی الفاظ میں سرمد اختلاف نہیں جب کہ دوسرے تمام تشہد کے الفاظ میں اختلاف ہے۔"

۳ "بخاری میں تصریح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑ کر تعلیم دی جو شدت اہتمام پر وال ہے۔ (اور یہ حدیث مسلسل باخذ الید بھی ہے، کذا فی معارف السنن)۔"

۴ "امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے مولانا میں لکھا ہے "کان عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ یکوہ ان یزاد فیہ حرف او ینقص منه حرف" اس سے پتہ چلا کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس تشہد کو کتنے اہتمام سے یاد کیا تھا۔"

۵ اس کا ثبوت سیغہ امر سے: ہا چنانچہ ایو او و میں فلیس، نسائی میں قولوا، اور فتاویٰ

السنن میں بخلاف غیرہ "لأنہ مجرد حکایۃ"

سنہ ۲: "السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ" یہ اکثر کتب میں ہے لیکن ابن ابی شیبہ میں تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرنے کے بعد آتا ہے "وہو (هذا التشہد) حینما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم) بین یدہ ایہا فلما قبض فلنا السلام علی النبی" اس بنا پر اہل فتاویٰ نے یہ کہہ دیا کہ یہ خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد منسوخ ہو گیا۔
"لیکن محققین نے اس کی تردید کی ہے۔"

باب کیف الجلوس فی التشہد

تقدیم میں بیٹھنے کے دو طریقے ہیں:

۱ افترش یعنی بائیں پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھ جانا اور دائیں پاؤں کو کھڑا کر لینا۔
۲ تورک۔ بائیں کو سب پر بیٹھ جانا اور دونوں پاؤں دائیں جانب سے باہر نکال لینا جب کہ خفی عورتیں بیٹھتی ہیں۔

مذہب اول: "حنبلیہ نزدیک قعدہ اولیٰ وانیرو میں افترش افضل ہے۔"
مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دونوں میں تورک افضل ہے۔"
مذہب ثالث: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جس قعدہ کے بعد سلام نہ ہو تو افترش افضل ہے اور جس قعدہ کے بعد سلام ہو اس میں تورک افضل ہے۔"

مذہب رابع: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو رکعت والی نماز میں افترش افضل ہے اور چار رکعت والی نماز میں تورک افضل ہے۔"

تولمیں تورک کی دلیل: جلد ۱۲۲، صفحہ ۶۶ ترمذی میں ابو حنیفہ ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے کرتے ہیں "حتى کانت الركعة التي نقتسی فیہا صلوتہ احمر وجہہ سری وفعد علی شفة منور کا۔"

جواب ①: "یہ ضعیف ہے، کمال قال الطحاوی۔"

جواب ②: "یہ حالت حذر پر محمول ہے۔"

جواب ③: "یہ بیان جواز پر محمول ہے، البتہ عورتوں کے لئے تو رک اس لئے افضل ہے کہ اس میں ستر زیادہ ہے۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

باب ماجاء فی الاشارة

ورفع اصبعه الی تلی الابنہام: "حضرت ابن عمر کی اس حدیث کی یہ جمہور سلف و خلف کا اتفاق ہے کہ اشارہ بالسبابہ مستنون ہے۔"

"البتہ حنفیہ کی غاب الروایۃ میں اور متون معتبرہ میں اشارہ بالسبابہ کا ذکر نہیں ہے۔ اس لئے بعض لوگوں نے اس کو غیر مستنون، بغض نے بدعت، بغض نے اس سے بھی نکلوتے کام لیا ہے۔"

حالانکہ اس کی سنیت میں ذرا بھی شک نہیں، موطا، امام محمد میں ہے، "قال محمد وبصلیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماخذ وهو قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ" اس تصریح کے بعد اس میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں۔

باقی اس کا طریقہ یہ ہے ابہام اور وسطی سے حلقہ بنا کر سبابہ سے اشارہ ہو جائے، "فیرفعہا عند النفی (ای لا الہ) ویضعہا عند اللیات (ای الا اللہ)"

باب ماجاء فی التسليم فی الصلوة

"انہ کان یسلم عن بطنہ وعن بشارہ"

مذہب اول: "تعبیر کے نزدیک ہر نمازی پر دو سلام واجب ہیں (خواہ وہ مقتدی امام ہو، منفرد ہو)۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امام صرف اپنے سامنے کی

ف منہ کر کے ایک سلام کہے، مقتدی تین سلام کہیں، ایک سامنے منہ کر کے، ایک پیٹ، ایک بائیں۔"

یس مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "آئندہ باب سے ہے" ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یسلم فی الصلوة تسلیمة واحدة تلقاء وجہہ ثم یصل الی سنی الایمن شیناً۔"

باب: "قال الجمهور، هذا الحديث ضعيف، لاجل ان فيه زهير بن محمد" ان سے اہل شام مکرر روایات نقل کرتے ہیں اور یہ روایت بھی اہل شام سے ہے۔"

س ②: "ثنائی میں ہے" فتصلی العشاء الآخرة ثم سلم واحدة تلقاء وجہہ ثم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا احضر احدکم امر بحنی فونہ فلیصل هذه الصلوة۔"

باب ①: "یہ حالت حذر پر محمول ہے، جیسا کہ روایت کا آخری جملہ اس کی تائید ہے۔"

باب ②: "قال العینی رحمہ اللہ تعالیٰ ممکن ہے کہ بعض مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس سلام اس قدر آہستہ کہتے ہوں کہ لوگوں نے اس کو ایک ہی سلام سمجھ لیا ہو۔"

باب ③: "امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جس صحابہ کرام سے تسلیتین کی روایات نقل ہیں لہذا اس تو اتر کو چند ضعیف یا مجمل روایات کی بناء پر ترک نہیں کیا جا سکتا۔"

باب ماجاء ان حذف السلام سنة

حذف کی دو تفسیریں ہیں۔

① رتہ اللہ کی وپر وقف کیا جائے اس کی حرکت کو خارج نہ کیا جائے۔

② اس کے حروف مد کو زید، ونہ کھینچا جائے، یہ دونوں تفسیریں درست ہیں۔

پر عمل کرنا چاہئے۔

باب ماجاء فی وصف الصلوة

افعال صلوٰۃ کو صحیح و طیحہ بیان کرنے کے بعد اس باب میں ان کو جمع کیا گیا کرنا مقصود ہے۔

امام ترمذی نے اس باب میں تین حدیثیں ذکر کی ہیں پہلی وہ حدیثیں مسنی فی الصلوٰۃ کے واقعہ پر مشتمل ہیں، پہلی روایت رافع بن رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی، تیسری ابو حمید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمانی کی۔

اذ جاءہ رجل کالبدوی: "یہ غلام بن رافع تھے، اور راوی حدیث رافع بن رافع ان کے بھائی ہیں یہ دونوں بدرہین میں سے ہیں۔"

ان کو کالبدوی اس لئے کہا کہ ان کا نماز پڑھنے کا اندازہ ایسا معلوم ہو رہا تھا وہ فی الواقعہ بدوی نہ تھے۔

فصلی فأخف صلوتہ: "یہ نماز تجویہ المسجدمیں اور تخفیف صلوٰۃ سے مراد قبلہ ارکان نہ کرنا ہے، چنانچہ ابن ابی شیبہ میں لایم کو ماوا ابجدوا کے الفاظ ہیں۔"

فارجع: "یہاں سوال پیدا ہوتا ہے ان کو پہلی ہی مرتبہ تعلیم کیوں نہ دی؟"

علامہ تورپشتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ جواب دیا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارجع فصل کہا تو حضرت غلام کو چاہئے تھا کہ اس وقت اپنی غلطی معلوم کرتے، لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ نماز لوٹانے کے لئے تشریف لے گئے، مگر یہ غلام یہ کہ

مجھے نماز آتی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی منہ سب سمجھا کہ ان کے لئے باسبہ ہونے کے زعم کو توڑا جائے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت تک تعلیم نہ دی

جب خود انہوں نے دریافت نہ کیا۔"

جواب (۲): "ابن جوزی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا:۔"

پرجوہا تقرر خطا کے لئے نہیں تھا بلکہ تحقیق خطا کے لئے تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ یقین چاہتے تھے کہ ترک تعدیل ارکان ان سے اتفاقاً سرزد ہوا ہے یا ان کی عادت سے جب ان کی عادت محقق ہوئی تو پھر ان کو تعلیم دی گئی۔"

فان کان معک قرآن فاقرا: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آہلی بیت میں "ثم اقرا بما نيسر معك من القرآن" کے الفاظ آئے ہیں، اس سے

بخش حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فاتحہ کے فرض نہ ہونے پر استدلال کیا ہے۔"

والا فاحمد اللہ وکبرہ وھللہ: "یہ حکم باتفاق اس شخص کے لئے ہے جو دُشش کے باوجود قرأت پر قادر نہ ہو یا اسلام لانے کے فوراً بعد اسے تعلم قرأت کا موقع نہ ملا ہو۔"

وفعل ذالک فی صلواتک کلھا: "اس سے امام شافعی نے چاروں رکعتوں میں قرأت کے فرض ہونے پر استدلال کیا ہے جب کہ حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ صرف اولین

میں قرأت کے فرض ہونے کے قائل ہیں، آخرتین میں مسنون یا مستحب ہے۔"

اللیل احناف: "ابن ابی شیبہ میں حضرت عی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر ہے "اقرا الی الاولین وسح فی الاحرین"

وهو فی عشرة من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "علامہ

درمذہب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ جملہ کس راوی کا وہم ہے بہر حال اس کے ذکر یا

مذہب سے مسئلہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔"

ولصح اصابع وجلیہ: "(فتح کے لغوی معنی ہیں نرم کرنا، یہاں مراد ہے نرمی کے لئے شیبوں کو قبلہ رخ کروانا، یہی مسنون ہے۔"

حسنی ادا قام من السجدة کبر ورفع یدیدہ: "سجدتین سے مراد رکعتیں نہ ہیں بلکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح فرما دی ہے، اس جگہ رفع الیدین امام

بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک بھی نہیں لہذا یہ حدیث رفع الیدین میں ان کی دلیل نہیں

شیخ محمد ہاشم سندھی نے تنقیح الکلام فی التفرادخاف الامام۔

۸ علامہ قطبیر حسین نیوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کئی رسالے لکھے۔

۹ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فاضل الخطاب فی مسئلہ ام الكتاب۔

۱۰ اور فاترہ الخطاب فی مسئلہ فاتحہ الكتاب۔

۱۱ امامہ خلیفہ احمد حسین رحمہ اللہ تعالیٰ نے فاتحہ الکلام فی الترقیۃ خلف الامام۔

۱۲ آخر زمانہ میں میرے شیخ استاذ مکرم حضرت مولانا محمد سرفر از خان صاحب مصنف

مخالف نے احسن الکلیم فی ترک القراۃ خلف الامام وہ جلدوں میں انصیف فرمائی جو اس

• بیہوش پر جامع ترین ذخیرہ ہے، بلکہ اس مسئلہ میں حرفِ آخر اور فیصلہ کن کتاب ہے،

حضرت شیخ کی ہر کتاب فیصلہ کن اور ماہ احناف کی ترجمان ہے ہر طالب علم کے پاس

ن کی ہر کتاب کا جو نام ضروری ہے، خصوصاً تسکین الصدور، احسن الکلام، سامع موقی،

ظہارِ اعیب، مقامِ ابی حنیفہ، طائفہ منصورہ، دل کا سرور، آنکھوں کی ٹھنڈک وغیرہ۔

اختلاف مسئلہ اور تفصیل مذاہب

مذہب اول: "احناف کے نزدیک قرأت خلف الامام مکروہ تحریمی ہے۔" (موقف امام

مؤرخین: ۱. جمیع السانیہ جلد ۱ صفحہ ۳۳۹، ۲. التذکرہ جلد ۲ صفحہ ۳۳۱، ۳. روح المعانی جلد ۹ صفحہ ۱۳۵، ۴. فتح الباقی

عدد ۲۰۰ (۲۰۰۰)

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قرأت فاتحہ خلف الامام واجب

یہ قول جدید میں ہے کہ صرف سری میں قائل تھے، جہری میں قائل نہ تھے، کتاب الام

بہار سفر ۸۹ میں لکھتے ہیں "فواجب علی من مصلی منفرداً او اماماً ان یقرأ بام

قرآن میں کل رکعت و ما ذکر الماموم ان شاء اللہ "صفحہ ۵۳ پر لکھتے

بِأَنَّ نَحْنُ نَقُولُ كُلَّ صَلَاةٍ صَلَّيْتَ خَلْفَ الْإِمَامِ وَالْإِمَامِ يَقْرَأُ فَرَاءً فَلَا

سَمِيعًا قَرَأَ لِيَا

من سکتی، بہر حال تعدیل ارکان واجب ہے۔ (ادیکام الاذکار بعد الصلوٰۃ، وقال العیونی فی الخ

السلام بعدہ ۳۳، معتدل واجب کہ قال الطحاوی: والحقن والین ونامہ والین امی الخاق کنہانی جریہ من

(بشمير مجلہ ۱۳۰)

باب ماجاء في القراءة

ان مذکورہ چار ابواب میں نماز میں قراءت کی مسنون مقتدا کو بیان کیا گیا ہے

اس پر سب کا اتفاق ہے کہ فجر و ظہر میں طویل المصطل، عصر و مشاء میں اوساط و مفصل،

مغرب میں قصار مفصل پڑھنا مسنون ہے، باقی روایت صرف بیان جواز پر محمول ہے۔

باب ماجاء في القراءة خلف الامام

قرأت خلف الامام کا مسئلہ ابتداء سے نئی حرکت الآراء رہا ہے کیونکہ یہ انہیت

اور غیر انضامیت کا مسئلہ نہیں بلکہ جواز و عدم جواز، بلکہ تحریم و وجوب کا ہے اس پر فریق

اہل اور فریقِ دوم کی طرف استغذرتا ہیں نکاحی گھنٹیں کہ اس سے پورا ایک کتب خانہ تیار

ہو سکتا ہے۔

لیکن دور (برطانیہ میں) جب غیر مقلدین نے اس مسئلہ کو اچھا، اچھا، حنفیہ کے

خلاف محاذ قائم کیا، ان کی نمازوں کو قاسد کہا تو علماء ہند نے متعدد کتب تفسیر

فرمائیں۔

❶ الامام في القراءات خلف الامام -

۲) غیت الخوام فی القراءت حذف الامام بکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۳ الدلیل الحکم فی ترک القراءۃ المأمورۃ، لنا فتاویٰ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

(۴) توثیق الکلام فی ترک القراءۃ خلف الامام، المناوی ہی جرحہ اللہ تعالیٰ۔

۵) جرایع المعتدین فی قراة المتقیدین، منکوبت بن رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۶) سہاراں پوری نے الدین القوی جی ترک القراءۃ للمقتدی۔

مذہب ثالث: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلوہ ہے۔
میں قرأت واجب نہیں، بلکہ مکروہ (دوسرا قول) جائز (تیسرا قول) مستحب ہے اور میں
نمازوں میں ان سے تین روایتیں ہیں:

۱ واجب ہے،

۲ مستحب ہے،

۳ مباح ہے،

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جہی نمازوں میں وجوب قرأت صرف امام شافعی
رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے، لیکن تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی وجوب کے قائل نہیں
"المعنی لابن قدامة" اور کتاب الام سے بھی یہی بات واضح ہوتی ہے، اس لئے کہ
امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ خود فرماتے ہیں "ونحن نقول کل صلوۃ صلیت خلف
الامام والامام یقرأ فراءۃ لا یسمع فیہا قرأ فیہا" نیز واذا دعا ہری رحمہ اللہ توں
اور ابن تیمیہ بھی اس کے قائل نہیں (بلکہ سری نمازوں میں استحباب کے قائل ہیں
وجوب قرأت کا مسلک صرف غیر مقلدین امام نہیں کا ہے۔"

قائلین قرأت خلف الامام کی دلیل: "حدیث باب ہے" قال صلی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصبح فنقلت علیہ القراءۃ فلما انتصرف قل ای
اراکم نقرء ون وراء امامکم، قال قلنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ای واللہ، قال لا تفعلوا الامام القرآن فانہ لا صلوۃ لمن لم یقرأ بیانا
حدیث شافعیہ کے مسلک پر صریح دلیل ہے۔"

جواب: "یہ دلیل صریح تو ہے لیکن صحیح نہیں، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ امام ابن تیمیہ
رحمہ اللہ تعالیٰ ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر محدثین نے بعض وجوہ کی بناء پر اس
روایت کو معلول قرار دیا ہے۔"

وجہ ۱: "اصل میں یہ دو روایتیں تھیں کسی راوی نے پہلی دو روایتوں کو غلط ملاحظہ

سے ایک تیسری روایت بنا دی ہے، یہ وہم راوی ہے، اس وہم کی ذمہ داری مکحول پر
ہے۔" کیونکہ عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث محمود بن الرقیع کے بہت
سارے شاگردوں نے روایت کی ہے، وہ اس کو پہلے طریق سے نقل کرتے ہیں یا
وہ بے طریق سے، ان میں سے کسی نے بھی قرأت فاتحہ خلف الامام کا قیام صراحتاً حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہیں کیا، یہ نسبت صرف مکحول نے کی ہے۔

وجہ ۲: "امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد عبادہ رضی
لہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کو نہ ہی کے طریق سے نقل کیا جس میں صرف لا صلوۃ
س لم یقرأ بفاتحة الكتاب ہے پھر فرمایا "هذا اصح"
وجہ ۳: "اس کی سند میں شدید اختلاف ہے۔"

۱ "مکحول عن عبادۃ مکحول لم یسمع من عبادۃ باتفاق"

(لحافی دارقطنی)

۲ "مکحول عن محمود بن الربیع عن عبادۃ" (کافی ترمذی)

۳ "مکحول عن نافع بن محمود عن عبادۃ" (کافی ابی داؤد)

۴ "مکحول عن نافع بن محمود عن محمود بن الربیع عن عبادۃ"

(کافی ابی داؤد)

۵ "مکحول عن محمود عن ابی نعیم انہ سمع عبادۃ عن النبی صلی

اللہ علیہ وسلم" (کافی دارقطنی)

۶ "مکحول عن رجاء بن حیوۃ عن ابی عمرو"

(تہ شارح المارینی، حارفہ السنن)

۷ "مکحول عن ابی عمرو" (کافی دارقطنی، حارفہ السنن)

۸ "مکحول عن رجاء بن حیوۃ عن محمود بن الربیع" سے موقوفہ عبادہ

بن ثابت سے روایت کرتے ہیں۔ (کافی ابی داؤد)

﴿مسند ابی یوسف﴾

کیا اتنے شدید اختلاف کے بعد بھی حدیث حجت ہے؟

وجہ (۴): فصل الخطاب میں اس کے متن کا اضطراب بھی نقل کیا گیا ہے "من شاء، فليبراجع"

وجہ (۵): کچھ مدلس ہے، یہ انکا محض ہے۔

وجہ (۶): کچھول کے شاگرد محمد بن اسحاق ہیں ان کے تفردات اور عنہ مشکوک ہے۔

وجہ (۷): ابو داؤد میں نافع بن محمود ہیں، وہ مجہول ہیں بلکہ اغلب یہ ہے کہ ترمذی کی روایت بھی کچھول نے ان سے مدلیس کی ہے۔

اس بناء پر اس کو محدثین نے معلول کہا ہے، نیز علامہ الذہبی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ جو طے کے ماہر ہے انہوں نے میزان میں محمود بن الرقیع کے ترجمہ میں اعتراف کیا ہے کہ ان کی یہ حدیث معلول ہے لہذا اس سے استدلال درست نہیں۔

جواب (۲): اس کا مرکزی راوی محمد بن اسحاق ہے، میزان جلد ۳ صفحہ ۳۱، قال سلیمان ثعلبی کذاب، وقال بشام بن عروہ کذاب، قال ابن اقطان کذب، وفي العبد رب جلد ۹ صفحہ ۴۱، قال وہیب بن خالد کذاب وقال مالک وکذاب تاریخ بغداد جلد ۱ صفحہ ۲۲۳۔

دلیل (۲): بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹ میں حضرت عبادہ بن صامت کی روایت "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب" یہ طریق باطابق درست ہے۔

جواب: اس سے فریق ثانی کا استدلال درست نہیں، کیونکہ اس کو امام مفرد کے لئے مانا جاتا ہے، اس کے مزید جوابات آئندہ بیان ہوں گے۔

دلیل (۳): ابن ابی شیبہ میں لمحاوی نے احکام القرآن میں ابن تیمیہ نے فتاویٰ میں، محمود بن ریش سے نقل کیا ہے، "قال صلیت صلوة والی جسی عبادہ بن الصامت، قال فقرأ بفاتحة الكتاب، قال فقلت له یا ابا الولید، الم اسمعک

بفاتحة الكتاب؟ قال اجل، انه لا صلوة الا بھا" ابن ابی شیبہ فتاویٰ ابن تیمیہ میں خلف الامام کی بھی تصریح ہے، یہ طریق بھی درست ہے۔
جواب: اس سے بھی شافعیہ کا استدلال درست نہیں۔

۱ یہ مرفوع روایت نہیں بلکہ عبادہ بن صامت کا اپنا اجتہاد ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو عام سمجھا،

۲ بلکہ اس حدیث سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوا کہ اکثر صحابہ و تابعین ترک قرأت خلف الامام پر کاربند تھے، اگر ایسا نہ ہوتا تو محمود بن الرقیع حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عمل پر تعجب سے سوال نہ کرتے،

۳ اس سے ظاہر ہوا کہ خود محمود بن رقیع نے قرأت نہیں کی، اس کے باوجود حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو امام و نماز کا حکم نہیں دیا، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبادہ کے نزدیک بھی مقتدی کے لئے قرأت واجب نہیں۔

جواب (۲): "حضرت عبادہ اور فصحاء کی زیادتی" جب ہم نے اس حدیث کے دیگر طرق پر نظر ڈالی تو اس میں فصحاء کی زیادتی بھی مل گئی (مثلاً) مسلم جلد ۱ صفحہ ۶۹، ابوداؤد صفحہ ۱۳۳، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۵ میں الفاظ یوں ہیں، "لا صلوة لمن لم یقرأ

بفاتحة الكتاب فصاعدا" نیز ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۸ مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۴۵، تہذیب جلد ۲ صفحہ ۶۰، معرفۃ علوم الحدیث صفحہ ۹۷ میں ماتیسر، موار الضمان میں و ماتیسر، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۶۱ میں سورۃ معین، کتاب القرأت صفحہ ۱۳، آئین و ثلث،

زین جلد ۲ صفحہ ۳۶۳، والسورۃ نخب الراہ جلد ۱ صفحہ ۳۶۵، بثلاث آیات فصحاء، مجمع زاد جلد ۲ صفحہ ۱۱۵، میں و آئین من القرآن، مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۳۴۰، ثم اقرأ بما

ہست، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۳۲، میں و بما شاء اللہ ان تقرأ کتاب القرأت صفحہ ۱۳ میں و ثقی، کتاب القرأت صفحہ ۱۳ میں ثم قرأت بما، حک من القرآن، کتاب القرأت صفحہ ۱۳ میں ثم غیرہما، ایک جگہ بذمہ الکتاب و ثقی فحی خدان، ایک جگہ الا بفاتحة الکتاب فما

فوق ذالک، اسی طرح دیگر کتب میں بھی اسی قسم کے الفاظ وارد ہیں اس سے ضم سورۃ یہ حکم بھی یہی معلوم ہوتا ہے جو فاتحہ کا ہے، ”فما هو جوابکم فی ضم السورۃ فیہو جوابنا فی الفاتحۃ“ اس پر اعتراضات کے تفصیلی جوابات احسن الکلام اور مدرس ترمذی میں ملاحظہ فرمائیں۔

ولیل (۴): ”عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من صلی صلوۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فہی حجاج غیر تمام، فقال له حامل الحدیث، الی اکون، احیاناً وراء الامام، قال اقرأ بیہا فی نفسك“

(مسلم جلد ۱ صفحہ ۶۶، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۳۶، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)
جواب: اس کا ایک حصہ مرفوع کہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی، یہ ہمارے خلاف نہیں کیونکہ یہ امام اور منفرد کے لئے ہے، دوسرا جزء جو قوف ہے، یہ ابوداؤد کا اپنا اجتہاد ہے جو مرفوع روایات کے مقابلے میں جہت نہیں،

۱ اس کا معنی دل میں پڑھنا ہے،

۲ فی نفسك کا معنی منفرد ہونا ہے،

جیسا کہ حدیث قدسی میں ہے ”فان ذکرنی فی نفسہ ذکرۃ فی نفسی“
ولیل (۵): ابوقالبہ سے ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صحابہ ہل تقرأون حلف امامکم؟ فقال بعض نعم وقال بعض لا، فقال ان کنتم لابد فاعلم ان فلینقر احدکم فاتحۃ الكتاب فی نفسه“ (ابن ابی شیبہ)

جواب: اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک قراءۃ خلف الامام کو انشأ قرار دیا ہے، لہذا یہ حدیث شافعیہ کے خلاف ہے۔

ولیل (۶): ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انقرؤن خلفی“ قالو نعم، قال فلا تفعلوا الا فاتحۃ الكتاب“ (بخاری)

جواب (۱): اس میں ما مک بن یحییٰ ضعیف ہے۔

جواب (۲): دوسرے دلائل کی موجودگی میں یہ روایت بھی سری نمازوں پر محمول ہو سکتی ہے اس کے علاوہ جس قدر روایات ہیں ان میں کوئی بھی ایسی نہیں جو بیک وقت صحیح بھی ہو اور صریح بھی۔

ولیل احناف: ”واذا قرأ القرآن فاستمعوا لہ وانصروا لعلکم ترحمون“
یہ آیت ثابت قرآن کے وقت استماع اور انصات کے وجوب پر صریح ہے اور سورۃ فاتحہ کا قرآن ہونا متفق علیہ ہے۔

اعتراض: یہ آیت خطبہ جمعہ کے لئے نازل ہوئی۔

جواب (۱): ابن جریر جلد ۹ صفحہ ۱۰۳ ابن ابی حاتم، بخاری وغیرہ نے حضرت مجاہد سے نقل کیا ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی، کتاب اقرأت صفحہ ۷۷، تفسیر ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۲۸۱، ابن جریر طبری جلد ۹ صفحہ ۱۰۳، معالم المبلغ جلد ۳ صفحہ ۶۲۳، قتوبی ابن تیمیہ جلد ۲ صفحہ ۴۱۲، کذا فی المبتقی و مسند احمد۔

جواب (۲): آیت مکی ہے، خطبہ جمعہ مدینہ میں شروع ہوا، پھر خطبہ کے متعلق کیسے ہو سکتی ہے، امامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کے بارے میں احتمالات ہیں،

۱ یہ صرف نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہو تو اس سے ہر داغ و غلی ثابت ہے،

۲ یہ نماز اور خطبہ دونوں کے بارے میں نازل ہوئی ہو، اس سے ہمارے مدعی ثابت ہے۔

۳ صرف خطبہ کے لئے نازل ہوئی ہو۔ یہ احتمال مردود ہے کیونکہ آیت مکی ہے جیسا کہ مرزا دیکھا، نیز شافعیہ بھی ترک قراءت سورت خلف الامام کے مسئلے پر اس آیت سے تمسک کرتے ہیں۔

اعتراض (۲): اس میں استماع کا لفظ ہے جو صرف صلوۃ جبریہ میں ہو سکتا ہے سری نمازوں میں ممکن نہیں۔

جواب: آیت میں دو قسم ہیں، ایک استماع کا، جو نماز جبر میں ہو سکتا ہے ایک

انسان کا جو مری نمازوں سے متعلق ہے۔

جواب (۲): اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو شخص جہری نمازوں میں استدرود روئے کہ اسے امام کی آواز نہ پہنچ رہی ہو وہ قرأت کر سکتا ہے؟ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں، اسی طرح جو بندہ خطیب سے اتنا دور ہو کہ خطبہ کی آواز اسے سنائی نہ دے رہی ہو کیا وہ انسان کے حکم سے مستثنیٰ ہے؟ حالانکہ اس کا بھی کوئی قائل نہیں۔

ولیل (۲): حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبنا فبین لنا سنتا وعلما صلوتنا فقال اذا صلیتم فاقیموا صلوٰتکم ثم لیومکم احدکم واذاکبر فکبروا، واذاقرا فانصتوا، واذاقال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین، فقولوا آمین"

(مسلم جلد ۳ صفحہ ۱۰۱، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۳، ابویوسف جلد ۳ صفحہ ۱۳۳)

ولیل (۳): نسائی میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت میں بھی "واذاقرا فانصتوا" کے الفاظ ہیں۔

اعتراض: سلیمان رحمہ اللہ سے اس زیادت کو نقل کرنے میں متفرد ہیں۔

جواب: سلیمان رحمہ اللہ ہیں، زیادتی ثبوت بدلتی ہے۔

جواب (۲): یہ متفرد نہیں بلکہ دارقطنی میں عمر بن مامر، سعید بن ابی عروبہ نے متابعت کی ہے کما فی البیہقی، تیسری ابوجہیدہ نے متابعت کی ہے (کنزانی ابی عوانہ) نیز نسائی کی روایت میں ابوقالا احمد متفرد نہیں بلکہ (۱) اولاً وہ ثبوت ہیں، (۲) نسائی میں محمد بن سعد انصاری نے ان کی متابعت کی ہے، "فقال مسلم فی ہذہ، ہو عدی صحیح"

جواب (۳): اس حدیث کو چار صحابہ نے روایت کیا ہے، وہ یہ زیادتی نقل کرتے ہیں وہ نہیں کرتے، ماحمل اس حدیث کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ مرتبہ بیان کیا، ایک مرتبہ مقوط عن الحسن کے وقت ۵ھ میں، اس وقت ابو ہریرہ اسلام میں نہ آئے تھے، وہ

ابو موسیٰ حبشہ میں تھے، وہ بھی ۷ھ میں واپس آئے، پہلی مرتبہ صرف قعود کا مسئلہ بتلاتا مقصود تھا، دوسری مرتبہ ساری چیزوں کو بیان فرمایا، لہذا یہ دونوں واقعہ جدا جدا ہیں۔

ولیل (۳): آئندہ باب کی روایت ابو ہریرہ ہے جو صریح ہے، "منازعة القرآن" ذیحہ، غیر فاتحہ دونوں کو شامل ہے۔

ولیل (۵): "ابن ماجہ عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان له امام فقرأ فی الامام فقرأ له فرائد" اعتراض: یہ موقوف ہے۔

جواب: امام ابو حنیفہ، سفیان، شریک مرفوعاً نقل کرتے ہیں۔

ترک قرأت کے مزید دلائل: تفسیر طبری جلد ۹ صفحہ ۱۱۰، کتاب القرأت بیہقی صفحہ ۸۸، درمنثور جلد ۳ صفحہ ۱۵۶، فتاویٰ کبریٰ جلد ۲ صفحہ ۱۶۸، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۷۴، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۱۳۱، ابوعوانہ جلد ۲ صفحہ ۱۳۳، ابن ماجہ صفحہ ۶۱، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۳۷، موطا مالک صفحہ ۶۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، الجوزی جلد ۲ صفحہ ۱۶۲، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، موطا محمد صفحہ ۹۵، مسند احمد، بحوالہ فتح القدیر جلد ۱ صفحہ ۲۹۵، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۳۲، مصنف عبد الرزاق جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۴، جلد ۱ صفحہ ۱۰۸، سنن اری جلد ۱ صفحہ ۲۲۸، مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۱۱۰، کتاب الاثر لرحمہ صفحہ ۱۳، المغنی ابی ندامہ جلد ۱ صفحہ ۵۶۶، کتاب الام صفحہ ۱۶۶، غیۃ الطالبین صفحہ ۵۹۲، تنوع العبادات لابن تیمیہ صفحہ ۸۶۔

باب ماجاء اذا دخل احدکم المسجد فلیرک رکعتین

واؤدو ظاہری کے نزدیک فلیرک کا امر وجوب کے لئے ہے، جمہور کے نزدیک حجاب کے لئے ہے۔

ولیل جمہور: بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۰، "قال رجل هل علی غیرہا؟

قال صلى الله عليه وسلم لا الا ان تطوع

ولیل (۲): طحاوی جلد ۱ صفحہ ۷۷۹ میں ہے ایک شخص آیا "تحطی الرقاب فقلن
صلى الله عليه وسلم اجلس فقد ادبت" اگر واجب ہو تو آپ صلی اللہ علیہ
وسلم اس کو حکم فرماتے۔

ولیل (۳): ابن ابی شیبہ میں ہے "کان اصحاب رسول صلى الله عليه وسلم
يدخلون المسجد ثم يخرجون ولا يصلون"
ولیل اہل طواہر: قلیرکع میں امر واجب کے لئے ہے۔
جواب: یہ امر سحاب کے لئے ہے "لا دلة اخرى"

"قبل ان يجلس" یہ تحیۃ المسجد کے مستحب وقت کا بیان ہے، حنفیہ کے نزدیک
بیٹھنے سے تحیۃ المسجد فوت نہیں ہوتی، لیکن شوافع کے نزدیک فوت ہو جاتی ہے۔
حنفیہ کی دلیل: ابن ابی شیبہ میں حضرت ابوہریرہ سے "قال دخلت على رسول
الله صلى الله عليه وسلم وهو في المسجد فقال لي يا ابا هريرة صليت؟ قلت
لا، قال فم فصل ركعتين"
یہ اگر کسی کو تحیۃ المسجد کا موقع نہ ملے تو ایک مرتبہ "سبحان الله والحمد لله
ولا اله الا الله والله اكبر" کہے۔ (مذاہب اربعہ سنن)

باب ماجاء في كراهية ان يتخذ علي

القبر مسجداً

مورتوں کے زیارت قبور کے مسئلے میں امام اعظم کے وہ قول ہیں

۱۔ مکروہ تحریمی،

۲۔ جواز کا تعلیق یہاں ہے کہ اگر وہاں جو مورتوں سے جزیں فرس کا خوف نہ ہو
بلکہ پرہیز کا خوف بھی نہ ہو تو زیارت قبور ان کے لئے جائز نہ ہے۔

۳۔ (دوسرے مسئلے)

مکروہ تحریمی کا قول اس وقت کا ہے جب اس کی ممانعت تھی، یہ حکم پھر منسوخ ہو
گیا، "كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها"

"والمتخذين عليها المساجد" امام احمد وادوہ غلابی کے نزدیک قبر کی
طرف رخ کر کے یا اس کے اوپر کھڑے ہو کر نماز حرام ہے۔
جمہور کے نزدیک مکروہ ہے لیکن اگر کوئی وہاں مسجد سے مسجد بنا دے مگر ہو تو وہ
اس میں داخل نہیں۔

"والسج" چنانچہ جہاں اگر مردوں کو نفع پہنچانے کی نیت سے ہو تو ناجائز ہے
اور یہاں بھی یہی مراد ہے، البتہ زائرین کی آسانی کے لئے اگر بلا اسراف ہو تو جائز
ہے۔

باب ماجاء في النوم في المسجد

جمہور کے نزدیک مسجد میں سونا مکروہ ہے البتہ تکلف اور مسافر اور بے بندہ جس کا
وہاں ٹھہرنا ہو ان کے لئے اجازت دی ہے ہاں بغضِ ممانعت یہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ بھی
تکلف کی نیت کریں کچھ عبادت کریں پھر سو جائیں۔

امام شافعی کے نزدیک نوم فی المسجد مطلقاً جائز ہے وہ ابن عمر کی حدیث سے
متداول کرتے ہیں نیز اور بھی بہت ساری روایات سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہے
جمہور ان کو دلالت سفر پر معمول کرتے ہیں۔

جمہور کی دلیل: ابن عباس کی روایت ہے اور مسند دارمی کی روایت حضرت ابوہریرہ
سے "اتاني النبي صلى الله عليه وسلم وانا نائم في المسجد فضروني
بحرله فقلت يا نبي الله صلى الله عليه وسلم غلب عيني اليوم" اس سے بھی
نوم کی کراہت معلوم ہوتی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارمان، ابوہریرہ کا مذلت رہنا
سہا ہے۔

۴۔ (دوسرے مسئلے)

باب ماجاء فی کراهیة البیع والشراء وانشاد

الضالة والشعر فی المسجد

”نهی عن تناسد الاشعار فی المسجد“ وہ حدیث اس کے معارض ہے جس میں حضرت حسان کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں اشعار کہنا منقول ہے، تطبیق یہ ہے کہ اچھے اشعار وینے جذبات کو ابھارنے والے، دشمنوں کے لئے، وفارغ کے لئے اشعار کہنا جائز ہے، اس کے علاوہ ممنوع ہیں۔

”عن البیع والشراء فیہ“ اس کی کراہت پر سب کا اتفاق ہے۔

”وان یتخلق الناس فیہ یوم الجمعة قبل الصلوة“ اس کی علت یہ بیت ہے جو خطبہ سننے میں رکاوٹ بنتی ہے۔

باب ماجاء فی المسجد الذی أسس علی التقویٰ

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ”المسجد اسس علی التقویٰ“ سے مراد مسجد نبوی ہے، جب کہ جمہور مفسرین کے نزدیک اس سے مراد مسجد قبا ہے۔

علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں یہ آیت تو مسجد قبا کے بارے میں نازل ہوئی لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے القول بالموجب کے قاعدہ کے مطابق مسجد نبوی کو بھی مسجد اس علی التقویٰ قرار دیا۔

القول بالموجب کا مطلب یہ ہے کہ جو حکم اونی شے میں ثابت ہو وہ اعلیٰ میں بطریق اولیٰ ثابت کیا جائے (یہ علم بلاغت کی اصطلاح ہے)۔

دوسری بات یہ ہے کہ ان دونوں صحابہ میں سے ایک مسجد نبوی کو اس علی التقویٰ کا مصداق نہیں سمجھتا تھا اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب تلّی اسلوب الکتیم دیا، جس کا مطلب یہ تھا کہ آیت اگرچہ مسجد قبا کے بارے میں نازل ہوئی ہے لیکن مسجد

نبوی بھی بلاشبہ اس کا مصداق ہے۔

باب ماجاء فی ای المساجد أفضل

”صلوة فی مسجدی هذا خیر من الف صلوة فیما سواہ“

ایک روایت میں پچاس ہزار نمازوں کا ثواب مروی ہے۔ (ابن ماجہ) دونوں میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ عدد اقل اکثر کی نفی نہیں کرتا۔

۲ مسجد نبوی کی جس قدر توسیع ہو جائے وہ مسجد نبوی ہی رہے گی۔

الا المسجد الحرام: امام مالک کے خلاف یہ حجت ہے جو مسجد نبوی کے ثواب کو افضل قرار دیتے ہیں۔

لا تشد الرحال الا الی ثلاثة مساجد: اس کا مطلب یہ ہے کہ ان تین مسجدوں کے علاوہ دنیا کی ساری مساجد فضیلت کے اعتبار سے برابر ہیں لہذا حصول ثواب اور فضیلت کے لئے ان مساجد کے سوا کسی اور مسجد میں نماز پڑھنے کی غرض سے سفر نہ کیا جائے۔

زیارت قبور کی شرعی حیثیت: اس حدیث کی بنا پر قاضی عیاض مالکی، ابن تیمیہ، ابن القیم، شاہ ولی اللہ، نے یہ مسلک اختیار کیا کہ قبور کی زیارت کے لئے سفر ناجائز ہے، پھر علامہ ابن تیمیہ نے اس میں شدت اختیار کی حتیٰ کہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی سفر کو ناجائز کہا، لیکن جمہور نے ان کے اس مسلک کو قبول نہیں کیا، بلکہ اس کی تردید کی، سب سے قبل علامہ تقی الدین سبکی نے شفاء السقام فی زیارة خیر الانام تحریر فرمائی۔

دلیل مانعین: حدیث باب ہے ”لا تشد الرحال الخ“

تواہب: جمہور فرماتے ہیں جس طرح استثناء آپ نے مراد لیا ہے اس طرح نہیں ورنہ تو سفر جبار، سفر طلب علم، سفر تجارت، سفر زیارة العلماء، سفر زیارت اقرباء ممنوع قرار

پائے مکہ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں، اس لئے تقدیری عبارت یوں ہوئی، "ولا تشد الرحال الی مسجد الا الی ثلاثة مساجد" پھر ہماری اس تقدیری عبارت کی تائید مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۶۳، وفاء الوفاء جلد ۲ صفحہ ۴۱۲، فتح الاخوانی جلد ۱ صفحہ ۲۷۰ کی روایت سے بھی ہوئی ہے "لا یبغی للمصلی ان یشد رحال الی مسجد یتصلی

فیه الصلوۃ غیر المسجد الحرام والمسجد الاقصی ومسجدی هذا" روضۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت: روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جتنی بھی احادیث مروی ہیں وہ بظاہر ضعیف ہیں لیکن امت کا مکمل اور قویہ ان کی تائید کرتا ہے، کیونکہ یہ کہنا کہ لوگ مسجد کی زیارت کی نیت کرتے تھے یا کرتے ہوں گے، تاویل بارو ہے اور تاویل بلا سوچے کیونکہ کون ایسا ہے کہ لاکھ نمازوں کو چھوڑ کر ہزار نمازوں کے حصول کے لئے سفر کرے، اور تعامل متواتر مستقل دلیل ہے نا تقدیر میں علامہ ابن ہمام نے زائرین مدینہ کا مکمل مقصود زیارت قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا ہے اسی طرح مولانا خلیل احمد سبارن پوری نے المہندس المفسد میں اس کو نااہل دیوبند کا مسلک قرار دیا ہے جس پر سنگڑوں خاں کے دستخط ثبت ہیں۔ اسی طرح ہمارے نزدیک قبور صالحین کی زیارت بھی جائز ہے کیونکہ ان کے مراتب مختلف ہیں اور ابن ابی شیبہ میں ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یاتی قبور الشهداء فاحد علی واس کل حول" اس سے نااہل شامی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں "استئید منہ ندب زیارۃ وان بعد محلینا" امام غزالی علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کی تائید فرمائی ہے۔

باب ماجاء فی القعود فی المسجد وانتظار

الصلوۃ من الفضل

قال ابن حجر فضیلت اس کے لئے ہے جو ایک نماز پڑھ کر مسجد میں بیٹھ کر صرف

کے انتظار میں رہے، لیکن علامہ کشمیری کو تردید ہے فرماتے ہیں کہ یہ ثواب ہر ایک کو ہے، خواہ مسجد میں نماز پڑھ کر انتظار کرے یا خارق مسجد انتظار کرے۔ (معارف السنن)

باب ماجاء فی الصلوۃ علی الخمرۃ

امام ترمذی نے تین باب باندھے ہیں "صلوۃ علی الخمرۃ، صلوۃ علی الخسب، صلوۃ علی البسط" تینوں میں فرق یہ ہے غزوہ اس چٹائی کو کہتے ہیں جس پر تانا کھجور کا، دو جمعیر اس کو کہتے ہیں جس کا تانا پانا کھجور کا دونوں، بعض نے اول صغیر پر دوسری کو کبیر پر محمول کیا ہے، بساط ہر اس چیز کو جو زمین پر بچھائی جائے، یہ فرق لغوی اعتبار سے ہے مرنہ یہ بکثرت ایک دوسرے کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔ وراصل بعض علماء، متقدمین کی تردید مقصود ہے جو صرف زمین کے علاوہ ہر نماز کو مبرا دیکھتے تھے۔

باب ماجاء انه لا یقطع الصلوۃ الا الکلب والمرأۃ

اذا صلی الرجل: "لیس بین یدیه کأخوف الرجل الخ" مذہب اول: امام احمد، بعض اہل فتاویٰ اس حدیث کے ظاہر سے استدلال کرتے ہیں کہ ان تین چیزوں میں سے کوئی چیز گزر جائے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوتی، ان کی دلیل گزشتہ باب "باب رجاء لا یقطع الصلوۃ شیء" سے ہے جس میں گدھی کا سامنے سے گزرتا مذکور ہے، نیز حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کہ آپ سامنے لیٹی ہوتی تھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے، اسی پر کہتے کہ قیاس کیا ہے۔ فقہ انصاری حنا بلہ کہتے ہیں کہ ہماری حدیث قوی ہے اور تمہاری فعلی ترجیح قوی کو ہوتی ہے۔

جواب: ترجیح کا یہ اصول اس وقت قابل عمل ہوتا ہے جب کہ تطبیق ممکن نہ ہو، یہاں تطبیق ممکن ہے۔ وہ اس طرح کہ قطع سے مراد فساد و مصلوبہ نہیں بلکہ "قطع الوصلۃ بین المصلی و ربه" ہے (یعنی خشوع)۔

اشکال: اس پر بھی اشکال ہے کہ پھر ان تین چیزوں کی خصوصیت کیا ہے؟ اور کیوں ہے؟

جواب: ان تین اشیاء میں شیطانی اثرات کا دخل ہے، حدیث ہے "الکلب الاسود الشیطان" دوسری حدیث "النساء حبائل الشیطان" تیسری حدیث "اذا سمعتم نقیق الحمار فعودوا باللہ من الشیطان فانہا رات شیطاناً" (مسلم) "فلکل من الثلاث علافة بالشیطان" اس لئے ان تین چیزوں کا خاص ذکر کیا گیا ہے۔

اس باب میں روایت فعلی کو قوی پر ترجیح دینے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ روایات صحابہ ہمارے ساتھ ہیں کیونکہ ان کے نزدیک بھی ان چیزوں سے نماز فاسد نہیں ہوتی، "من شاء فلیراجع الی ابن ابی شیبہ، ومصنف عبد الرزاق والطحطاوی"

باب ماجاء فی ابتداء القبلة

تحويل قبلہ میں اختلاف ہے۔

ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ تحويل قبلہ کعبہ کی طرف ایک مرتبہ ہوئی، یعنی شروع سے ہی قبلہ بیت المقدس تھا، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کا استقبال فرماتے تھے، پھر مدینہ منورہ میں بھی ایک عرصے تک اسی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے رہے، پھر فتح ہو گیا۔

دوسری جماعت کی رائے یہ ہے کہ پہلے قبلہ کعبہ تھا، پھر فتح ہوا بیت المقدس کی طرف پھر فتح ہوا بیت اللہ کی طرف، یہ قول رائج معلوم ہوتا ہے، آیت کا اشارہ اسی طرف ہے "وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول"

"الآية")

"سنة او سبعة عشر شهراً" بعض روایات میں صرف سولہ کا بعض میں سترہ ذکر ہے لیکن یہ کوئی تعارض نہیں کیونکہ بعض لوگوں نے کمر کو شار کیا بعض نے شریعتیں کیا۔

"فصلی رجل معہ العصر" تحويل قبلہ کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلی نماز ظہر ادا کی اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد قبلتین میں تھے (مسجد بنی سہۃ) نماز کے دوران تحويل قبلہ: دوا پھر مسجد نبوی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز پڑھی۔

لہذا جن لوگوں نے عصر کی روایت کی ہے ان کا مطلب یہ ہے کہ تحويل کے بعد پہلی مکمل نماز عصر تھی "ثم مر علی قیوم من الانصار فبهم رکوع فی صلوة العصر نحو بیت المقدس" الخ "انحراف کی صورت یہ تھی کہ پہلے امام منہوں کے پیچھے چلے گئے اور اپنا رخ شمال سے جنوب کی طرف کیا پھر ہر صف والوں نے اپنی اپنی جگہ کھڑے کھڑے رخ بدل لیا، اسی طرح پہلی صف آخری بن گئی اور آخری پہلی بن گئی، اور تیس جو صف اول میں آگئیں تھیں وہ منہوں کے پیچھے چلے گئے (یہ واقعہ نسل کشی کی نمائندگی سے قبل کا ہے)۔

اشکال: اس پر ایک اشکال یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک خبر واحدہ کسی حکم قطعی کے لئے ناگاہ نہیں بن سکتی، پھر ان لوگوں نے ایک قطعی حکم کو ایک شخص کے کہنے پر ایسے ترک کر دیا۔

جواب: یہ خبر موید بالقرآن تھی اور خبر واحدہ جب موید بالقرآن ہو تو وہ علم قطعی کا فائدہ دیتا ہے، قرآن یہ تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک عرصے سے تحويل قبلہ کے منظر سے تھے کہ کرام کو بھی اس کی امید تھی کہ تحويل کا حکم آئے گا۔

کانوا رکوعاً فی صلوة الصبح فتح کی نماز کا واقعہ اسی مسجد قبا میں

پیش آیا، اور نماز عصر کا واقعہ اسی دن مسجد نبی حارثہ میں پیش آیا۔ (کنزانی معارف اہل حق)

باب ماجاء ان ما بین المشرق والمغرب قبلہ

یہ حکم صرف اہل مدینہ کے لئے ہے یا جو لوگ اس جہت میں رہتے ہیں۔

مسئلہ (۲): اگر بندہ سمت قبلہ سے پینتالیس درجہ جانب یمن یا جانب شمال کو انحراف کر گیا تو نماز درست ہوگی اگر اس سے زائد ہوا تو درست نہ ہوگی۔

باب ماجاء فی الرجل یصلی لغير القبلة فی الغیم

"فصلی کل رجل منا علی خیالہ" جب کسی کو قبلہ معلوم نہ ہو تو وہ تحری کرے، غالب گمان پر نماز پڑھے، اگر دوران نماز جہت قبلہ کا علم ہو جائے تو وہیں موقوف ہو جائے، سابقہ نماز پر ہٹا کر دے۔ اگر نماز کے بعد پتا چلا کہ میں قبلہ رخ نہیں تھا تو اسے فقہاء کے نزدیک اعادہ واجب نہیں خواہ وقت صلوة باقی ہو یا نہ ہو، یہی حنفیہ کا منہج ہے۔ قول ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی کے نزدیک اعادہ واجب ہے۔

مذہب ثالث: امام مالک کے نزدیک وقت کے اندر اعادہ مستحب ہے۔

لیکن یہ اس وقت جب منہج کو قبلہ میں شک ہو اور اس نے تحری سے نماز پڑھی ہو اگر قبلہ میں شک نہ تھا بلکہ بالیقین نماز پڑھی یا شک تھا لیکن بالتحری نماز پڑھی تو یہ نماز فاسد ہے اور اعادہ واجب ہے، "کما فی رد المحتار" یہ مسئلہ منقول کا تھا۔

مسئلہ جماعت: اگر پوری جماعت پر قبلہ مشتبہ ہو گیا سب نے تحری کر کے نماز پڑھ لی، اگر سب کا رخ ایک طرف تھا تو نماز ہوگئی، اگر ہر بندے کی تحری مختلف سمت تھی جو شخص امام سے آگے نکل گیا اس کی نماز فاسد ہے (۲) اگر کسی کو دوران نماز پتہ چل گیا کہ اس کا رخ امام کے رخ کے مخالف ہے تو اس کی نماز بھی فاسد ہوگئی، اگر نماز کے بعد رخ کے ناظر امام کے خلاف ہونے کا علم ہو تو سب کی نماز ہوگئی نہ فساد آیا نہ

اعادہ ہوگا "کذا فی رد المحتار"

حدیث باب میں اگر صحابہ کرام نے منفرداً نماز پڑھی تب تو نماز درست ہے اور جماعت سے پڑھی اور ہر ایک کی سمت مختلف تھی تو حدیث اس پر محمول ہے کہ ان کو نیت امام کا علم نماز کے بعد ہوا ہوگا، بہر حال یہ حدیث شافعیہ کے خلاف جہت ہے جو اہل مدینہ کو واجب کہتے ہیں۔

یہ حدیث اگرچہ اشعث سامان کی بیچ سے ضعیف ہے لیکن مسند طحاوی، بیہقی، دار تقنی سے ان کے متابعات ذکر کئے گئے ہیں جس سے ایک دوسرے کی تقویت مل گئی۔ "فابتعنا نر لولا فلع وجہ اللہ" اس کی تفسیر کو اشتہاد قبلہ کی حالت مراد ہے، دوسری تفسیر پر محمول ہے "صلوة النافلة علی الدابة"

باب ماجاء فی کراهیة ما یصلی الیہ وفیہ

"المنقری" یہ عبداللہ بن زید عبدالرحمن مرقری ہیں، مرقری قرآن کریم کے معلم کو کہتے ہیں۔

"المزبلة" کوڑا کرکٹ کی جگہ، "مجرورة" قصاب خانہ، "مقبورة" قبرستان "قارعة الطريق" وسط طریق "لوف طہیر بیت اللہ" یہاں کراہت سوء ادب ہے عند الاحناف نماز ہو جائے گی، کذا اقبال الشافعی، عند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، فرأى انہ یوں کے نوافل ہو جائیں گے، عند مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، وتر، رکعت طواف، سنت فجر بھی نہ ہوگی۔

باب ماجاء فی الصلوة فی مرائب الغنم وأعطان الابل

اعطان، اونٹوں کا بازو، مرائب، بکریوں کا بازو۔

اونٹ کے بازو میں نماز مکروہ ہے جس کی وجہ ہے اس کا شریر ہونا، یا اس جگہ گندگی کا زیادہ ہونا ہے، لیکن جمہور کے نزدیک نماز ہو جائے گی، امام احمد کے نزدیک

باب ماجاء فی الصلوة علی الدابة حیث ما تو جهت بد
فقہاء کے نزدیک نفل نماز جانور یا سوار پر جائز ہے استقبال بھی شرط نہیں،
رکوع اور سجدہ کے لئے اشارہ کافی ہے۔

باب ماجاء اذا حضر العشاء واقیمت الصلوة

فابداء و بالعشاء

اس حدیث پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے البتہ اگر کسی نے پہلے نماز پڑھ لی تو نماز
ہو جائے گی۔

مسئلہ (۲): فقہاء میں تعین ملت کا اختلاف ہے، عند البعض ملت فساد طعام کا اندیشہ
ہے، عند البعض احتیاج الی الطعام ہے اور بعد میں کھانا نہ ملنے کی امید ہے، عند البعض
وقت الطعام ہے کہ اس کی نماز کے دوران دوسرے کھا جائیں گے پھر کچھ نہ بچے گا،
عند الاحناف، ملت ذہن کا کھانے کی طرف مشغول رہنا ہے جو نماز کی شان کے منافی
ہے، آخری ملت کی تائید اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے، اثر ابن عمر سے بھی
ہوتی ہے۔ (مشکوٰۃ)

باب ماجاء فیمن زار قوماً لا یصلی بہم

ابوب سکھانا مقصود ہے کہ صاحب خانہ یا امام مسجد کا حق زیادہ ہے گزشتہ باب میں
یہاں امامت کے درجات کا ذکر تھا، ان سے صاحب بیت اور صاحب مسجد مستثنیٰ ہیں۔

باب ماجاء فی کراہیۃ ان یخص الامام نفسه بالدعاء

اس کا مطلب یہ ہے کہ امام کو ادویہ میں منع ہے کہ وہ صیغہ استعمال کرنا چاہے ورنہ

تکلم کے صیغہ سے احتراز کرنا چاہئے، حلق، حلق، انوشین کو روکنے والا۔

بحث (۱): جن اوقات میں وساز یا د قبول ہوتی ہے ان میں فرض نمازوں کے بعد کی
دعا بھی ہے۔ "قیل یا رسول اللہ ای الدعاء اسمع؟ قال جوف اللیل الاخرة
ودبر الصلوة المکتوبات" ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۸۸، امام بخاری نے بخاری جلد ۲
صفحہ ۹۳ میں باب قائم کیا ہے "باب الدعاء بعد الصلوة" ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ
نے شیخ الباری جلد ۱ صفحہ ۱۳۳، پر یوں وضاحت کی ہے "ای بعد الصلوة المکتوبہ،
وقال ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ وفی هذه الترجمة رد علی من زعم ان
الدعاء بعد الصلوة لا یشرع"

بحث (۲): امام سلاطین پیر کر مقتدیوں کی طرف منکر کے بیٹھے، لیکن امام کا انصراف
کبھی دینا: واور کبھی شمالاً صرف کسی ایک جانب کو لازم سمجھنا اچھا نہیں، بخاری جلد ۱
صفحہ ۱۱۸، میں عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "لا یجعل احد کم
للسیطان شیئاً من صلواته یروی حقاً علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ لئلا
رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً ینصرف عن یسارہ"

بحث (۳): فرضوں کے بعد اجتماعی دعا اور دعا میں ہاتھ اٹھانا اس پر غنا، نے بہت
کچھ لکھا ہے "من شاء فلیراجع الی سنیۃ الدعاء بعد صلوة المکتوبۃ لمن
شاء لمحمد بن عبدالرحمن الزبیری البغاتی، وثنائس المرغوبۃ فی حکم
الدعاء بعد المکتوبۃ مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ
وحرران السنن جلد ۲ صفحہ ۱۳۷، للمحدث الکبیر حضرت مولانا
محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ"

باب ماجاء اذا صلی الامام قاعداً فصلوا قعوداً

خر کرنا، جھک کھال کا پھل جانا، قول ابن حبان یہ واقعہ دکھاتا ہے۔

مسئلہ ①: امام اور مقتدی کے لئے باغذر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں۔
 مسئلہ ②: اگر امام معذور ہے اس کے پیچھے مقتدی کس طرح نماز پڑھے؟
 اس میں تین قول ہیں۔

- ① امام مالک کے نزدیک امام قاعد کی اقتداء تندرست مقتدیوں کے لئے جائز نہیں، ہاں اگر مقتدیوں کو معذور ہو تو اس کے پیچھے بیٹھ کر نماز پڑھ سکتے ہیں۔
- ② امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک معذور امام کی اقتداء جائز ہے بشرطیکہ مقتدی بھی اس کے خلف قاعد نماز پڑھیں۔
- ③ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امام قاعد کے خلف نماز درست ہے، لیکن مقتدی کھڑے ہو کر نماز پڑھیں گے بیٹھ کر اقتداء درست نہیں، امام حازمی نے اس کو کثیرین کا مسلک قرار دیا ہے، ایک کے دلائل کتب معلومہ میں موجود ہیں اور فریق خاتمین کے دلائل کا جواب بھی موجود ہے۔

باب منہ

”صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلف ابی بکر فی مرحہ الخ“

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر کے خلف میں نماز پڑھی لیکن اسی باب کی آئندہ کے بعد والی روایت میں ہے کہ ابوبکر نے آپ کی اقتداء کی۔

جواب: مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ابتداء میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر کی اقتداء کی تھی پھر جب ابوبکر پیچھے ہٹ گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام بن گئے۔

جواب: بعض محدثین فرماتے ہیں کہ مرض کی حالت تیرہ دن تک جاری رہی تھی اس لئے یہ دونوں اقتداء الگ الگ ہیں ایک موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام تھے ایک موقع پر حضرت ابوبکر امام تھے۔

باب ماجاء فی الاشارة فی الصلوة

مسئلہ ①: آئمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ نماز میں سلام کا جواب الفاظ سے دینا جائز نہیں۔

مسئلہ ②: اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ اشارت سے سلام کا جواب دینے سے نماز فاسد نہیں ہوتی فرق صرف یہ ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مستحب ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک باکراہت جائز ہے۔

امام ابو حنیفہ: کے نزدیک کراہت کے ساتھ جائز ہے۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: پابنداء اسلام کا واقعہ ہے۔

دلیل احناف: طحاوی میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے کہ جب سے واپس آئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہ دیا، یہ واقعہ مانع ہے۔

باب ماجاء ان صلوة القاعد علی النصف

من صلوة القائم

اس حدیث پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ یہ حدیث مفترض غیر معذور کے لئے ہے تو معذور کے نزدیک قعود جائز نہیں، اگر مفترض معذور کے لئے ہے تو نصف اجر کا کیا

مطلب اسے تو پورا اجر ملتا ہے۔

مسئلہ (۲): اگر متظل کے بارے میں ہے تو "من صلبها فانما" کا کوئی مطلب نہیں، کیونکہ لیٹ کر نماز نفل بھی جبہور کے نزدیک جائز نہیں۔

جواب: ملا۔ کشمیری فرماتے ہیں، مذکور کی دو قسمیں ہیں۔

۱ جو قیام و قعود پر قادر نہ ہو۔

۲ جو قادر تو ہو لیکن انتہائی مشقت کے ساتھ۔

حدیث باب میں دوسری قسم کا ذکر ہے، مطلب یہ ہے کہ جو شخص مشقت کے ساتھ قیام یا قعود پر قادر ہو، اس کے لئے قعود یا اضطجان جائز تو ہے لیکن عزیمت پر عمل کرنا افضل ہے لہذا یہاں انہی فاجر سے مراد یہ نہیں کہ تندرستوں کے مقابلہ میں اسے آدھا اجر ملے گا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ اگر وہ شدید مشقت کے باوجود عزیمت پر عمل کرے تو اس صورت میں اس کو جس قدر ثواب ملتا ہے رخصت کی صورت میں عمل کرنے سے اس سے آدھا ملے گا، اگرچہ یہ آدھا بھی سخت مندوں کے اجر کے برابر ہوگا، گویا عزیمت کی صورت میں ایسے شخص کو تندرستوں سے دو گنا ثواب ملے گا اس تشریح کی تائید مولانا امام مالک کی ایک روایت (جو ابن عمرو بن العاص سے) مسند احمد کی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات اس وقت ارشاد فرمائی جب صحابہ کرام کو بخار کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔

باب ماجاء فی کراہیۃ السدل فی الصلوۃ

سدل کی تین قسمیں ہیں

۱ پادریاں و بال بغیر کنارے ملائے ڈالنا۔

۲ اپنے آپ کو ایک کپڑے میں اپینا۔

۳ سبیل ازار، پہلی دو نماز کے ساتھ خاص ہیں تیسری عام ہے۔

باب ماجاء فی النهی عن الاختصار فی الصلوۃ

اختصار کی تین تفسیریں ہیں۔

۱ تخفیف قرأت

۲ عشاء کا سہارا لینا

۳ گوشت پر ہاتھ رکھنا، تیسرا قول رائج ہے۔

مسئلہ (۲): اس کے مکروہ ہونے کی وجہ یہ ہے۔

۱ شیطان زمین پر اس طرح چلا تھا۔

۲ اہل جہنم کے استراحت کا یہی طریقہ ہوگا۔

۳ یہ خشوع خضوع کے منافی ہے۔

باب ماجاء فی التخصع فی الصلوۃ

اس میں تشبہ کے بعد ہاتھ اٹھ کر دعا کا ذکر ہے اور ایسا نہ کرنے والے کی نماز کو ناقص بتلایا گیا ہے حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں، اور یہی لفظ خدا تعالیٰ ترک فاتحہ کے بارے میں تھا آخر دونوں میں فرق کیوں ہے؟

باب ماجاء فی طول القیام فی الصلوۃ

طول القیام: قیوت کے متعدد معنی ہیں ۱ طاعت ۲ عبادت ۳ صلاۃ

۴ ادا ۵ قیام ۶ طویل قیام ۷ سکوت یہاں قیام کے معنی مراد ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طویل قیام افضل ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما، امام محمد کے نزدیک بخیر رکعات افضل ہے۔

جلت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق بن راہویہ کے نزدیک دن میں بخیر

رکعات، رات کو طویل قیام افضل ہے۔

باب ماجاء فی سجدة السهو قبل السلام

عن عبد اللہ ابن یحییٰ الاسدی، یحییٰ ابن کی والدہ کا نام ہے قبل اسم ابیہ والدہ کا نام مالک ہے۔ سجدہ سہو کے مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: احناف کے نزدیک سجدہ سہو سلام کے بعد ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سجدہ سہو سلام سے پہلے ہے۔

مذہب ثالث: امام مالک کے نزدیک سہو کسی نقصان کی وجہ سے ہو تو قبل السلام ہے، اگر زیادتی کی وجہ سے ہو تو بعد السلام ہے۔

مذہب رابع: امام احمد کے نزدیک جن صورتوں میں قبل السلام ہے، وہاں قبل السلام سہو ہوگا جن صورتوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد السلام مروی ہے وہاں بعد السلام سہو ہوگا، اور جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ ثابت نہیں، وہاں امام مالک والی تفصیل ہوگی۔

بہر حال آئمہ ثلاثہ کسی نہ کسی صورت میں سہو قبل السلام کے قائل ہیں۔

ولیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: یہ بیان جواز پر محمول ہے۔

جواب (۲): اس سے دو سلام بھی مراد ہو سکتا ہے جو سہو کے بعد خروج من الصلوٰۃ کے لئے ہوتا ہے، تفصیلی روایات اس کی تائید کرتی ہیں۔

ولیل احناف: "عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی للظہر خمسا فقبل له ازید فی الصلوٰۃ ام نیت؟ فسجد سجدة ین بعد ما سلم" (ترمذی)

ولیل (۲): ماہود ترمذی تمام صحاح ستہ میں ابن مسعود کی مرفوعہ روایت ہے "و"

شك احد کم فی صلوتہ فلینحر الصواب للیتم علیہ ثم یسلم ثم یسجد سجدة ین" بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۸، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۴۸، مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۱۹۲ اس میں ضم نے مائل پر واضح دال ہے۔

ولیل (۳): ابوداؤد ابن ماجہ میں حضرت ثوبان سے مرفوعاً "لکل سہو سجدتان بعد ما یسلم"

ولیل (۴): نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۱۶، ابوداؤد صفحہ ۱۱۲ میں عبد اللہ ابن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من شک فی صلوتہ فلیسجد سجدة ین بعد ما یسلم"

ولیل (۵): ترمذی ذوالعیدین کا واقعہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کے بعد سجدہ کیا۔

ولیل (۶): ہماری دلیل قولی اور فعلی دونوں قسم کی ہیں جب کہ فریق مخالف کے پاس صرف فعلی احادیث ہیں (اصول محروف ہے)۔

"و یقول (الشافعی) هذا النسخ" امام شافعی نے نسخ کا دعویٰ کیا ہے لیکن یہ بائیل سے انہوں نے امام زہری کا قول نقل کیا ہے لیکن ان کا یہ قول منقطع ہے۔

(۲) ان کی مراسیل: بقول ابن قتیان کے کچھ بھی نہیں اس لئے اس سے استدلال درست نہیں۔

باب ماجاء فی سجدة السهو بعد السلام والكلام

"ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی للظہر خمسا فقبل له ازید فی الصلوٰۃ ام نیت؟ فسجد سجدة ین بعد ما سلم" اس باب میں دو مسئلہ ہیں۔

(۱) آیا فی الصلوٰۃ کی کیا حیثیت ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص چار رکعت کے بعد پانچویں رکعت بھی ساتھ ملا لے تو اس کی کیا

مذہب ہے؟

اس کی دو صورتیں ہیں

۱ اگر چوتھی کے بعد بقدر تشہد قعدہ کر چکا ہو تو باقی حق نہ زور دست ہوگئی۔

۲ اگر بقدر تشہد قعدہ نہیں کیا تو اس میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: احناف کے نزدیک نماز فرض نہ رہی بلکہ نفل ہوگئی، اب ایک رکعت چیمنی ماکر سلام پھیر دے، تاکہ چھ رکعت نفل ہو جائے۔

مذہب ثانی: آخر ثلاثہ کے نزدیک اس صورت میں بھی سجدہ سید کافی ہے فرض الایہ جائے گا۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: آپ بقدر تشہد بیٹھ چکے ہوں گے۔

جواب: اس سے مراد سلام کے لئے بیٹھنا ہے، کہ آپ سلام کے لئے نہ بیٹھے ہوں صرف قعدہ کر کے اٹھ گئے ہوں۔

دلیل احناف: قعدہ اخیرہ بالا جماع فرض ہے، اس لئے اس کے ترک سے فریضہ کی ادائیگی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا "من فعل هذا فقد تمت صلوٰتہ"

باب ماجاء فی التشہد فی سجدتی السہو

جمہور کے نزدیک سجدہ سہو کے بعد تشہد ہے۔

لیکن ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سجدہ سہو کے بعد تشہد نہیں۔

بعض کے نزدیک سلام بھی نہیں، کسین بغری رحمہ اللہ تعالیٰ، قعدہ و رحمہ اللہ تعالیٰ۔
تمام رحمہ اللہ تعالیٰ، تاہم رحمہ اللہ تعالیٰ لیکن حدیث باب جمہور کی دلیل ہے نیز
طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۱۰ دارالعلمین صفحہ ۱۳۲ باقی سب کے خلاف جہت ہے۔

باب ماجاء فیمن یسک فی الزیادۃ والنقصان

تعداد رکعات میں شک ہو جائے تو کیا کیا جائے؟

مذہب اول: امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر حال میں وہ واجب ہے الا یہ کہ تعداد کا یقین ہو جائے۔

مذہب ثانی: حسن بغری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر حالت میں سجدہ سہو واجب ہے، خواہ بنا علی الاقل کرے یا اکثر۔

مذہب ثالث: آخر ثلاثہ کے نزدیک بنا علی الاقل واجب ہے اور ہر اس رکعت پر منحنہ ضروری ہے جس کے بارے میں امکان ہو کہ یہ آخری رکعت ہو سکتی ہے، نیز سجدہ سہو بھی لازمی ہے۔

مذہب رابع: احناف کے نزدیک اس میں تفصیل ہے، اگر شک پہلی دفعہ ہوا ہے تو وہ اگر بار بار ایسا ہوتا ہے تو تحری کرے، تحری میں گمان غالب پر عمل کرے، بصورت دیگر بنا علی الاقل کرے، زاد المعاد لابن قیم جلد ۱ صفحہ ۸۵، تجلہ الا حوزی جلد ۱ صفحہ ۳۰۶۔

سبب اختلاف: ان تمام صورتوں کے مطابق روایات کا رد ہوتا ہے، ہر ایک نے یہ روایت کو لے لیا، لیکن احناف نے تمام روایات میں تطبیق کر کے سب پر عمل کیا، تاہم ان کے لئے ابن عمر کی روایت پر (بخاری، مسلم) بنا علی الاقل اور سجدہ سہو کے لئے احوالیت باب پر عمل کیا ہے، تفصیلی دلائل جلد ۱ صفحہ ۲۷، بخاری، جامع الصغیر جلد ۲ صفحہ ۱۵۰، بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۸، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۵۳، موارد صفحہ ۱۴۲۔

باب ماجاء فی الرجل یسلم فی الرکعتین

من الظہر والعصر

کلام فی السلوۃ جس کا ذکر مزیشتہ دو بابوں سے پہلے والے باب میں آیا تھا اس

کی بحث یہاں ہوگی۔

مسئلہ (۱): اس پر اجماع ہے کہ کلام اگر نماز اور اصلاح نماز کے لئے نہ ہو تو وہ نماز ہے۔

مسئلہ (۲): مذہب اول: احناف کے نزدیک کلام خواہ نماز یا نسیان، جہل عن احمہ ہو، خطا ہو، اصلاح نماز کے لئے ہو، یا نہ ہو بہر صورت مضمر نماز ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی کے نزدیک کلام اگر نسیان ہو یا جہل عن احمہ یا اصلاح نماز کے لئے ہو تو وہ مضمر نہیں بشرطیکہ مختصر ہو۔

مذہب ثالث: امام اوزاعی کے نزدیک کلام اگر اصلاح نماز کے لئے ہو تو وہ مضمر نہیں (امام مالک کی دو روایات ہیں ایک اوزاعی کے ساتھ، ایک حنفیہ کے ساتھ)۔

مذہب رابع: امام احمد (کے نزدیک) کی چار روایات ہیں، تین آئمہ ثلاثہ کے ساتھ، چوتھی یہ ہے کہ اگر کوئی یہ جانتے ہوئے کلام کرے کہ اس کی نماز پوری نہیں ہوئی تو یہ کلام مضمر نماز ہے اگر اتمام کے یقین کے ساتھ کلام کیا پھر بعد میں معلوم ہوا کہ نماز مکمل نہیں ہوئی تو وہ مضمر نماز نہیں۔

خلاصہ: آئمہ ثلاثہ کلام فی الصلوٰۃ کے قائل ہیں۔

دلیل آئمہ ثلاثہ: ذوالیحدین کی روایت ہے۔

جواب: یہ واقعہ منسوخ ہے۔

دلیل احناف: "وقوموا للہ فاتین" قنوت کے معنی سکوت کے ہیں۔

دلیل (۲): صحاح ستہ میں حضرت زید بن ارقم سے ہے "قال کما تکلم فی الصلوٰۃ یکلم الرجل صاحبه وهو المی جبہ فی الصلوٰۃ فی نزولت وقوموا للہ فاتین، فامرنا بالسکوت ونعینا عن الکلام" (بخاری ج ۲ ص ۱۶۰، ترمذی ج ۲ ص ۱۶۰)۔

دلیل (۳): مسلم، نسائی میں حضرت معاویہ بن حکم مکی ہے، "قال بیننا انا اصلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ عطس رجل من القوم فقلت يا حنك

لله قال ان هذه الصلوة لا تصلح فيها شيء من كلام الناس انما هو التسبيح والتكبير وقراءة القرآن" (مسلم ج ۲ ص ۲۰۳، ترمذی ج ۲ ص ۱۶۰)۔
دلیل (۳): نسائی، طحاوی میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "قد احدث من امره ان لا يتكلم في الصلوة" یہ دلائل منسوخیت کلام پر دال ہیں۔

اشکال: ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہجرت سے واپس آئے، ذوالیحدین کا واقعہ مدینہ میں پیش آیا، لہذا یہ بعد کا ہے۔

جواب: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دو مرتبہ ہجرت کی پہلی واپسی ۵ھ کو ہوئی، دوسری ۲ھ کو غزوہ بدر سے کچھ قبل، اور حضرت معاویہ بن حکم کا واقعہ بھی مدینہ کا ہے معلوم ہوا کہ کلمہ مدینہ میں ہوا۔

اشکال: بقول آپ کے یہ نسخ غزوہ بدر سے کچھ قبل کا ہے لیکن ذوالیحدین کا واقعہ بہت بعد کا ہے، کیونکہ اس حدیث کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو ۶ھ میں اسلام لائے فرماتے ہیں "صلی لنا"، ایک "صلی بنا"، اس سے معلوم ہوا کہ یہ واقعہ ۵ھ کے بعد کا ہے اور نسخ کلام کا ۲ھ کا ہے۔

جواب: ذوالیحدین کا واقعہ بہر صورت ۲ھ سے قبل کا ہے، اس لئے کہ حضرت ذوالیحدین بدری صحابی ہیں اور غزوہ بدر میں شہید ہو گئے، فلا، اشکال، محرکہ بدر ۲ھ میں ہوا۔

ذوالیحدین اور ذوالشمالین ایک شخص کے دو لقب ہیں، امام شافعی نے کتاب الام میں یہ جواب دیا ہے کہ دراصل یہ دو آدمی ہیں ایک ذوالیحدین جن کا نام خرباق ہے بن مرہ، یہ قبیلہ بنی سلیم سے تعلق رکھتے ہیں اور ایک شخص ذوالشمالین ہیں جن کا نام عبید بن مرہ بن ان کا تعلق بنی ضمرہ سے ہے حدیث باب کا واقعہ ذوالیحدین کا ہے غزوہ بدر میں شہید ہونے والے ذوالشمالین ہیں نہ کہ ذوالیحدین۔

جواب: درحقیقت ایک شخص کے دو لقب ہیں ان کا نام عبید بن مرہ ہے جاہلیت میں

﴿مسنور بکشتہ﴾

ان کا لقب خرواق تھا شروہ اسلام میں ان کا لقب ذوالشمالین پڑ گیا (اس وجہ سے کہ ان کے ہاتھ لمبے تھے) پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدل کر ذوالیدین کر دیا: نویسہ چونکہ بنی نضیر کی بنی ایک شاخ ہے اس لئے ان کو دونوں طرف منسوب کرنا درست ہے، نسائی کی ایک روایت میں ان کے دونوں لقب جمع ملتے ہیں، "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال صلی رسول اللہ الظہیر والعصر فلم یرکع رکعتی وانصرف فقال له، ذوالشمالین بن عمر، انقصت الصلوۃ ام نسبت؟" (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما یقول ذوالیدین، فقالوا صدق یا نبی اللہ فالتمیم بیم رکعتین اللتین نقص؟" (ان جلد صفحہ ۱۸۳، سند ۱۶۳، جلد ۲ صفحہ ۲۸۸، اری صفحہ ۱۹۵، المعانی جلد ۱ صفحہ ۲۱۵، طبقات ابن سعد جلد ۳ صفحہ ۹۸)

اعتراف: اس پر اعتراض یہ ہے کہ یہ زہری کا تفرد ہے انہوں نے صرف ان الفاظ سے روایت نقل کی ہے۔

جواب ①: نسائی میں عمران ابن ابی انس، طحاوی میں ابراہیم بن مقداد، ابن ابی شیبہ میں مکرمہ نے زہری کی متابعت کی ہے۔

جواب ②: طحاوی میں عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، "امہ ذکر لہ حدیث ذی الیدین، فقال کان اسلام ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ما قبل ذوالیدین" اس سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں لقب ایک ہی شخص کے ہیں۔

اشکال: جب یہ بدر میں شہید ہو گئے تھے تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ کہا صلی بنا، فرماتا کیسے درست ہے؟

جواب ①: قال الطحاوی صلی بنا، سے مراد صلی باسالمین ہے کیونکہ حضرت نزال بن سبرۃ فرماتے ہیں "قال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحجۃ الیہ منکم" اس بندے نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بھی نہیں کی، اس سے بدلتا

اس بقو منہ مراد ہے، اس طرح حضرت طاؤس فرماتے ہیں قدم علینا، حاذ بن جبل بنی اللہ تعالیٰ عنہ، حالانکہ اس وقت طاؤس ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے تھے، اس سے مراد قدم ہی تو منہ نیز حسن البصری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "خطبنا عتبۃ بن عزوآن" بعد جب متبہ نے خطبہ دیا حسن البصری نہیں تھے، اس سے مراد خطب اہل بصرہ ہیں: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، "ینتنا نحن فی المسجد اذا حرج الینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال انظفروا الی یہود" حالانکہ بنی قریظہ کے بہت بعد حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسلام لائے، اس کی بے شمار مثالیں ہیں کہ صحابہ کرام نے جمع متکلم کا صیغہ عام مسلمانوں کے معنی میں استعمال کیا حالانکہ خود متکلم اس سے خارج ہے۔

جواب ②: یہ حدیث منقطرب ہے ظہر، عصر کا ذکر، عشاء کا ذکر، رکعات کا اختلاف نہیں یاد۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شبہ تک جانا یا گھر جانا، مجہد و یزید کیا یا نہیں، اس قدر منقطرب کے باوجود موبہ اللہ قاضین کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔

جواب ③: خود شوافع بھی اس کے تمام اجزاء پر عامل نہیں ہیں۔ مثلاً ان کے نزدیک کماہم قیام منفر نہیں ہے، یہاں کا کماہم قیام نہ تھا، اس کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا گھر جانا بعض صحابہ کرام کا مسجد سے نکل جانا، جس میں نمونین عن القبلہ بھی ہوا، یہ عمل کثیر ان کے ہاں بھی منفر ہے لیکن وہ بھی اس پر عامل نہیں۔

باب ماجاء فی الصلوۃ فی النعال

حدیث باب اور اس قسم کی دیگر احادیث سے صرف اباحت ثابت ہے بشرطیکہ جو تاپاک ہو، مسجد کے طوٹ ہونے کا خطرہ نہ ہو، لیکن مقامات مقدسہ کا ادب یہی ہے کہ جوتے اتاریں جائیں چنانچہ ارشاد ہے "فاخلع نعلیک انک بالواد المقدس

طوی "باقی وہ روایات جن میں جوتے پہنچے امر ہے وہ کسی نہ کسی وجہ سے ضعیف ہے۔

باب ماجاء فی القنوت فی صلوٰۃ الفجر

قنوت فی الصلوٰۃ کی تین صورتیں ہیں:

۱ قنوت فی الوتر۔

۲ قنوت فی صلوٰۃ الفجر واما۔

۳ قنوت نازلہ قنوت وتر کا بیان ایذا اب الوتر میں آئے گا۔

قنوت فی الفجر میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فجر میں دوسری رکعت میں رکون ثانی کے بعد ہمیشہ قنوت سنت ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مستحب ہے۔ مذہب ثانی: احناف اور حنابلہ کے نزدیک عام احوال میں قنوت فی الفجر مسنون نہیں بلکہ معصائب کے وقت مسنون ہے جس کو قنوت نازلہ کہا جاتا ہے۔

دلیل مذہب اول: حدیث باب ہے نیز دارقطنی میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، فتح القدیر میں ابن ابی ندیک سے مروی ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰۴)

جواب: حدیث باب قنوت نازلہ پر محمول ہے باقی تمام روایات جن میں قنوت کا لفظ ہے وہ طول قیام پر محمول ہے (نہ کہ قنوت معروف پر) بخاری والی روایت موقوف ہے، مرفوع نہیں، ابن ابی ندیک والی روایت ضعیف ہے کما قال ابن ہمام۔

دلیل مذہب ثانی: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے طحاوی میں ہے "لم یقنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا شہراً لم یقنت قبلہ ولا بعدہ"

دلیل (۲): ابن ابی شیبہ میں حضرت انس سے "انما قنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوٰۃ الصبح شہراً یدعو علی وعل واذکوان، فلما

لا یس ان قوماً یزعمون ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یزل یقنت فی الفجر، فقال کذبوا انما قنت شہراً واحداً یدعوا علی حی من احياء المشرکین" (امام السنن)

دلیل (۳): آئندہ باب کی روایت ہے۔

مسئلہ (۲): قنوت نازلہ۔

قنوت نازلہ ہمارے نزدیک صرف فجر میں مسنون ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پانچوں نمازوں میں مسنون ہے۔

دلیل شافعی: حدیث باب ہے جس میں "فرب کا لفظ بھی موجود ہے۔

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا جواب اور ہماری دلیل: اکثر روایات میں فجر کا ذکر ہے، یہ روایت صرف بیان جواز پر محمول ہے، سنیت پر نہیں۔

باب ماجاء فی الرجل یحدث بعد التشہد

یہ حدیث سلام کے رکن صلوٰۃ نہ ہونے پر حنفیہ کی دلیل ہے لیکن احناف کے ہاں سلام واجب ہے اس لئے اعادہ صلوٰۃ واجب ہو گئی لیکن اگر یہ حدیث عمدانہ ہو تو وضو کمرے بنا کر کرتے ہوئے سلام پھیر دے۔

مسئلہ (۲): امام ترمذی نے افریقی کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے لیکن یہ مشکم فی راوی ہے اس لئے یہ حدیث حسن درجے سے کم نہیں اور اس سے استدلال درست نہیں۔

باب ماجاء اذا کان المطرفاً لصلوٰۃ فی الرحال

بارش کی وجہ سے ترک جماعت کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، کتنی بارش ہو اس کی حدیث میں تفصیل نہیں یہ جہی کہ رائے پر ہے اگر مسجد تک جانا ناممکن ہو یا سخت مشقت ہو تو ترک جماعت کر سکتا ہے، لیکن انشل پھر بھی جماعت ہے۔

باب ماجاء فی الصلوة علی الدابة فی الطین والمطر

مسئلہ (۱): اس پر اتفاق ہے کہ بلا مذکر نماز نفل سوائی پر ادا ہو سکتی ہے۔

مسئلہ (۲): اس پر بھی اتفاق ہے کہ مذکر کی وجہ سے نماز فرض بھی سوائی پر انفراداً کی جاسکتی ہے اختلاف جماعت میں ہے۔

مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ ابو یوسف کے نزدیک دابہ پر مذکر کی وجہ سے فرض افراد اجائز ہیں جماعت سے پڑھنا جائز نہیں، مگر یہ کہ امام ابو یوسف مقتدی وہاں ایک سوائی پر ہوں۔

تیسری آیت "فان خلفکم لرجالاً اور کبانا" سے استدلال کرتے ہیں یہ حالت افراد پر محمول ہے نیز عقلاً بھی اتحاد مکان کے بغیر اقتداء درست نہیں۔

مذہب ثانی: آئمہ ثلاثہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دابہ پر جماعت جائز ہے۔ دلیل مذہب ثانی: حدیث باب ہے جس میں "فتقدم علی راحلہ فصلی بنم الخ"

جواب (۱): اس کی سند میں ایک راوی مشکم فیہ ہے دوسرے عمر بن الرماح کو محمد شین نے ضعیف کہا ہے عمرو بن عثمان مستور الحال ہیں۔

جواب (۲): آپ کا پڑھانا ادب کے لئے تھا امامت کے لئے نہ تھا فصلی بہم کی مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی اس کی کئی نظائر موجود ہیں مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۳۳ پر "صلی بنا" کے لفظ ہیں حالانکہ وہاں بھی "معنا" ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام نہ تھے۔

باب ماجاء فی تخفیف رکعتی الفجر

والقراءة فیہما

حدیث باب سے فجر کی سنتوں میں تخفیف ثابت ہے احناف کے نزدیک مستحب

ہے لیکن امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے بعض نے طول قیام و قرأت نقل کیا ہے۔

جواب: وہ کبھی کبھار پر محمول ہے، کیونکہ روایات میں رہنما کا لفظ آیات ہے۔

مسئلہ (۱): جن نمازوں میں خاص سورتیں مذکور ہیں ان پر اکثر نفل کرنا چاہئے کبھی تبھی ترک بھی ہوتا کہ دوسری سورتوں سے اعراض لازم نہ آئے۔

مسئلہ (۲): امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بقول علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ سے فجر میں ضم سورۃ نہیں۔ یہ حدیث ان کے خلاف حجت ہے۔

باب ماجاء فی الکلام بعد رکعتی الفجر

یہ باب ان اہل علم کے رد کے لئے قائم کیا گیا ہے جو فجر کی سنتوں کے بعد کلام سے سنتوں کو باطل سمجھتے ہیں افضل یہی ہے کہ فجر اور غیہ فجر میں سنتوں اور فرضوں کے درمیان بلا ضرورت کلام نہ کیا جائے۔

باب ماجاء لا صلوة بعد طلوع الفجر الا رکعتین

اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک طلوع فجر کے بعد طلوع شمس تک دو سنتوں کے علاوہ نفل مکروہ ہیں۔

مذہب ثانی: امام شافعی فرماتے ہیں کہ قرآن سے قبل نوافل چار ہیں۔

مذہب ثالث: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو تہجد کا مادی ہو کسی وجہ سے تہجد روٹنی ہو وہ قرآن سے قبل نوافل پڑھ سکتا ہے لیکن ماہِ محرم کراہیت کا ہی ہے۔

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے جو سر اٹھا مذکور ہے۔"

دلیل (۲): بخاری، مسلم میں حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے "کان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا طلع الفجر لا یصلی الا رکعتین تخفیفاً"

دلیل مذہب ثانی: ابو داؤد، نسائی میں ہے، "قال قلت يا رسول الله؟ اى الليل اسمع؟ قال جوف الليل الاخر، فصل ما سئلت، لان الصلوة مشهودة مكتوبة حتى تصلى الصبح"

جواب: ما اوردی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مسند احمد میں یہ روایت تفصیل سے آئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "ثم الصلوة مكتوبة مشهودة حتى يطلع الفجر، فاداء اطلع الفجر فلا صلوة الا الركعتين حتى تصلى الفجر"

باب ماجاء فى الاضطجاع بعد ركعتي الفجر

مذہب اول: جمہور کے نزدیک یہ ایسا سنتِ مادّیہ ہے تشریع یہ نہیں لہذا کوئی تجویز سے تھک کر لیت جائے تو موجب ثواب ہے۔
مذہب ثانی: "امام شافعی کے نزدیک یہ سنن تشرعیہ سے ہے بعض اہل ظواہر اس کو واجب قرار دیتے ہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "حدیث باب ہے جس میں امر کا صیغہ ہے۔"
جواب: "صیغہ امر کی روایت شاذ ہے اصل روایت صرف فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، کیونکہ صیغہ امر کی روایت میں عبدالواحد بن زید متفقہ ہے، ان کی روایت میں امش متکلم فیہ ہے اور یہ روایت بھی من الامش کی ہے۔"

جواب (۲): "انہوں نے شدت کی غفلت کی ہے اس لئے ابن تیمیہ نے ان پر طعن کیا اور ما اوردی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تدریب الراوی میں شاذ کی مثال میں یہی حدیث پیش کی ہے۔"

جواب (۳): "بعض صحابہ اور تابعین نے اس اضطجاع، بدعت قرار دیا ہے، بلکہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے بدعت کے قول پر اجماع نقل کیا ہے۔"

جواب (۴): "زہبی کے باقی شرک، اضطجاع بعد رکعتین نقل کرتے ہیں جب کہ۔"

یک اضطجاع بعد صلوة اللیل نقل کرتے ہیں۔"

باب ماجاء اذا اقيمت الصلوة فلا صلاة الا المكتوبة

نمبر، عصر، غروب، عشاء میں یہ حکم اجماعی ہے، البتہ فجر میں اختلاف ہے۔
مذہب اول: حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ وہ لکھتے ہیں کہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک فجر کی جماعت کھڑی ہونے کے بعد ایک طرف ہٹ کر فجر کی سنتیں پڑھنا جائز ہے، بشرطیکہ جماعت بالکل فوت ہونے کا خدشہ نہ ہو۔

مذہب ثانی: شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، حنابلہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک جماعت کھڑی ہونے کے بعد سنتیں پڑھنا جائز نہیں۔
دلیل مذہب ثانی: حدیث باب ہے۔
جواب: اس کے عموم پر خود شافعی بھی مائل نہیں۔

① ان کے نزدیک اگر کوئی جماعت کھڑی ہونے کے بعد گھر میں سنتیں پڑھے تو جو مزہ ہے، حالانکہ حدیث میں گھر یا مسجد کی کوئی تخصیص نہیں۔

② الامتویہ کے الفاظ میں صلوة قائمہ بھی داخل ہے لیکن یہ اس کے جواز کے جہی قس نہیں جب انہوں نے تخصیص کر لی، اگر حنفیہ آثار قویہ کی وجہ سے فجر کی سنتوں کا شمار کریں تو کوئی خلاف شرع بات ہے۔

مذہب اول: کے مستدلت یہ ہیں (۱) طحاوی میں "عن مافع" اینظت ابن عمر لصلوة الفجر وقد اقيمت الصلوة فقام فصلى الركعتين

اینظ (۲) طحاوی میں "حاء عبد اللہ بن عباس والامام فی الصلوة العداۃ ولہم حکر صلی الركعتين فصلى ابن عباس الركعتين حلف الامام ثم دخل

اینظ (۳) طحاوی میں فعل ابن مسعود، ابو داؤد، ابو یوسف، ابو حنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا یہی

مذکور ہے، مزید دلیل طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۵۷، طبرانی جلد ۹ صفحہ ۲۷۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۵۱، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۷۷، موطاء امام مالک صفحہ ۱۱۱، ان کتب میں سب شریح روایات موجود ہیں۔

باب ماجاء فیمن تفوته الرکعتان قبل الفجر

یصلیهما بعد صلوٰۃ الصبح

مذہب اول: "شافعی، حنابلہ کے نزدیک فجر کی سنتیں اگر پہلے رو جائیں تو فرضوں کے بعد ظلوٰۃ شمس سے قبل پڑھی جاسکتی ہیں۔"
مذہب ثانی: "حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک ظلوٰۃ شمس سے قبل سنتیں پڑھنا جائز نہیں۔"
دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: امام ترمذی فرماتے ہیں "واسناد هذا الحديث ليس بم متصل"
دلیل مذہب ثانی: وہ تمام روایات ہیں جن میں فجر کے بعد نماز پڑھنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے، (مثلاً بخاری، مسلم میں ہے) "نبی عن الصلوٰۃ بعد الفجر حتی تطلع الشمس"
دلیل (۲): آئندہ باب کی حدیث ہے۔

باب ماجاء فی الاربع قبل الظهر

مذہب اول: "حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظہر سے قبل چار رکعت سنت ہیں۔"
مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو رکعت ہیں۔"
دلیل مذہب ثانی: "ابن مریثی رحمہ اللہ تعالیٰ نے انہوں نے آئندہ باب والی روایت ہے۔"

جواب (۱): "اربع رکعات والی روایات کثیرہ ہیں، جو چار پر صراحۃً دلالت کرتی ہیں۔"

جواب (۲): "ان دو سنت مراد دو رکعت بعد الزوال ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے اور آئندہ سے ہیستہ باب کی روایات ہیں۔"

باب آخر

"عن عائشة رضى الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم اذا لم يصل اربعاً قبل الظهر صلاهن بعدها" جمہور کے نزدیک یہی طریقہ ہے پھر حنفیہ کے اس میں وقول ہیں۔

۱ رکعتیں سے پہلے ہو،

۲ رکعتیں کے بعد ہو،

یہ مفتی بہ قول ہے کیونکہ ابن ماجہ میں "كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا فاتته الاربع قبل الظهر صلاها بعد الركعتين بعد الظهر"

باب ماجاء فی الاربع قبل العصر

تسلیم سے مراد امام معروف نہیں بلکہ تشہد ہے، کیونکہ اس میں السلام میک و فیہ ہوتا ہے اس لئے یہ ایک ہی سلام سے ہے، البتہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک فصل السلام بہتر ہے۔

باب ماجاء انه یصلیهما فی البیت

"تمام نوافل بہن میں افضل ہیں البتہ اگر گھر آ کر سستی یا مشغولیت کا خوف ہو تو مسجد میں پڑھ لے اگر سستی کا خوف نہ ہو تو آج بھی گھر میں افضل ہیں۔"

باب ماجاء فی فضل التطوع وست رکعات

بعد المغرب

اس نماز کو عرف میں ادا بین کی نماز کہتے ہیں حالانکہ ادا بین نماز چاشت کی نماز کو کہا جاتا ہے ارشاد ربانی ہے "انا سخرنا الجبال معه یسبحن بالعشی والاشراق والطیر محشورة کل له اواب" "مغرب کے بعد نوافل کے لئے ادا بین کا انتظام کتب حدیث میں نہیں ہے، لیکن علامہ حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح منیہ بیہقی میں مہسوط کے حوالہ سے ایک مرفوع روایت نقل کی ہے، "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما من صلی بعد المغرب ست رکعات کتب من الاوابین"

مسئلہ (۲): "یہ چھ رکعت دو سنن کے ملاوہ ہیں یا ساتھ؟ اس میں فقہاء کے دونوں قول ہیں، احوط رکعتین کے ملاوہ ہیں، بہر حال گنجائش دونوں کی ہے۔"

باب ماجاء فی الر کعتین بعد العشاء

ہمارے نزدیک بعد العشاء وہ سنت مؤکدہ ہیں اور دونوافل ہیں کیونکہ بخاری کتاب العمم میں ابن عباس کی حدیث ہے "فصلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم العشاء ثم جاء الی منزله فصلی اربع رکعات ثم ناء" لیکن مشاء سے قبل چار رکعت پر کوئی مرتبہ دلیل موجود نہیں، لیکن کتب حنفیہ میں چار رکعات مذکور ہیں، ابدا ابن مقفل کی روایت سے استدلال درست ہو سکتا ہے کہ "بین کل اذا بین صلوة الا الصغوب" اس حدیث سے مشاء سے قبل بھی نماز سنن ثابت ہے باقی چار کی سنن اسی طرح ہے کہ تمام نمازوں سے قبل قبلیہ رکعات فرضوں کے برابر ہیں (مثلاً) ظہر سے قبل چار، عصر سے قبل چار، فجر سے قبل دو، اسی طرح مشاء سے قبل بھی چار ہوں گی۔

باب ماجاء ان صلوة اللیل مشی مشی

"جمہور و مساجین کے نزدیک رات کو دو دو نوافل افضل ہیں۔"

"امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک چار چار۔" (العرف لحدی ص ۱۹۶، ۱۹۷)

"دلیل جمہور، حدیث باب ہے۔"

دلیل امام صاحب بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۴، مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۵۴، کی روایت ہے "عن عائشة وحسی اللہ عنہما یصلی اربعاً فلا تسال الخ"

جواب: "مسلم میں چار میں سلام کی وضاحت ہے۔"

علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ابن ابی شیبہ میں ابن مسعود سے ہے "من صلی اربعاً نسلیمۃ باللیل عدل بقیام لیلۃ القدر" (العرف لحدی ص ۱۹۶)

باب ماجاء ان الوتر لیس بحکم

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ کے نزدیک وتر واجب ہیں۔"

مذہب ثانی: "جمہور کے نزدیک وتر واجب نہیں، بلکہ سنت ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰۱، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۰۵، جامع الخیر جلد ۲ صفحہ ۵۹، میں "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الوتر حق فمن

تر الوتر فلیس من ائلات موات" (ابوالمنیب نبی اللہ کو اکثر نے اللہ کہا ہے)۔

دلیل (۲): دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۷۱، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۰۲، میں "قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم من ناء عن وتره او نسبه فلیسله اذا اصبح او ذکره"

(تمہ کو حکم، اجابات سے بدو ہے نہ کہ نمن سے)۔

دلیل (۳): حدیث باب ہے "ان اللہ املکم" اگر صرف سنت ہوتے تو اس کی

نسبت حضرت رسول اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتی اللہ کی طرف نہ ہوتی، جیسے حدیث میں

ہے کتب اللہ علیکم تبارک

دلیل (۴): حدیث باب "فلو نروا باہل القرآن" میں خدا مرد و عورت پر ہال ہے۔
 دلیل (۵): آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت من غیر ترک فرمائی (مزید دلیل
 خزائن السنن جلد ۱ صفحہ ۵۵ پر)۔

دلیل جمہور: "الوتر ليس محتم"۔
 جواب: "یہ نفی وجوب نہیں بلکہ نفی فرضیت ہے کیونکہ ہم اس کے منکر کو کافر نہیں
 کہتے۔"

دلیل: "وہ روایات جن میں نمازوں کی تعداد پانچ ہیں، اگر وتر واجب ہوتے تو تعداد
 نماز چھ ہوتی۔"

جواب (۱): "وتر تالیع عشاء میں سے ہے اس لئے ان کو مستطی نماز نہیں کیا۔"
 جواب (۲): "پانچ کا بعد فرض نمازوں کے لئے ہے، وتر فرض نہیں۔"

باب ماجاء فی الوتر بسبع

"احادیث میں لفظ ایثار دو معنوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔"

۱ وتر کے لئے،

۲ صلوٰۃ اللیل کیلئے، امام ترمذی نے ابواب وتر کے متعدد ابواب نقل کئے ہیں۔
 تطبیق روایات: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وتر کے بعد ایک سے دو
 رکعات تک کا ذکر روایات میں آتا ہے، علامہ عثمانی نے فتح الملہم میں بڑی عمدہ تطبیق
 دی ہے، فرماتے ہیں کہ حضہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام معمول یہ تھا کہ آپ صلوٰۃ اللیل کا
 افتتاح رکعتین پختہ کرتے تھے، (جو تہجد کے مبادی میں سے ہوتی تھی)۔"

"اس کے بعد آئمہ رکعت طویل رکعتیں ادا فرماتے (آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اصل تہجد بھی رکعتیں ہوتی تھیں) پھر تین وتر پڑھتے، پھر دو رکعت نقل فرماتے
 فرماتے، (جو وتر کے واصل میں سے ہوتی تھیں) اس کے متصل طویل فجر کے وقت۔"

رکعتیں سنت فجر ادا فرماتے، اس طرح کل ستہ رکعتیں ہو جاتیں۔"
 "صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ان کو بیان کرنا چاہا تو "او تر سبع عشرة
 رکعة" کہہ دیا۔"

"بعض نے فجر کی دو سنتوں کو خارج کر کے "او تر بخمس عشرة رکعة"
 کہہ دیا۔"

بعض نے شروع کی رکعتیں پختہ کر کے دو اور فجر کی سنتوں کو خارج کر کے "او تر
 ثلث عشرة رکعة" کہہ دیا۔

بعض نے ان کے ساتھ وتر کے بعد دو نوافل کو خارج کر کے "او تر باحدی
 عشرة رکعة" کہہ دیا آخر عمر میں جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک بیماری ہو
 لیا تھا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض اوقات تہجد کی چھ رکعتیں پڑھیں اور وتر کی
 تین، تو کسی نے اس عمل کو بیان کرتے ہوئے "او تر بسع" کہہ دیا۔

بعض اوقات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تہجد کی صرف چار رکعت پڑھیں وتر ماکر،
 کسی نے "او تر بسع" کہہ دیا۔ بعض دفعہ وتر اور بعد کی دو رکعات پڑھیں تو "او تر
 بحسب" کہہ دیا گیا۔

بعض روایات میں "او تر بثلاثة" ہے، وہ اپنی حقیقت پر محمول ہے،
 بعض روایات میں "او تر بواحدة" ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ تہجد دو دو
 رکعتیں پڑھتے رہتے تھے جب وتر کا وقت ہوتا تو آپ دو رکعتوں کے ساتھ ایک رکعت
 مزید شامل کر لیتے، نہ یہ کہ ایک رکعت تنہا پڑھتے۔
 اس طرح تمام روایات میں تطبیق ہو جاتی ہے۔

الوتر ثلاث رکعات

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک ہر ایک رکعت سے لے کر سات رکعت تک

جائز ہیں اس سے زیادہ نہیں، عام طور پر ان حضرات کا قائل یہ ہے کہ دو سلاموں سے تین رکعتیں ادا کرتے ہیں۔

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک وتر ایک سلام کے ساتھ تین رکعات ہیں اس سے کم یا زیادہ یا دو سلام سے جائز نہیں، موطا صفحہ ۴۴ سے امام مالک کا بھی یہی مسلک معلوم ہوتا ہے، مفتی جلد ۸۰۰ صفحہ ۸۰۰ سے بھی امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک یہی معلوم ہوتا ہے کہ وتر سے قبل بھی نماز ہوتی تھی اور صرف ایک رکعت نہیں پڑھتے تھے۔"

دلیل آئمہ ثلاثہ: "وہ روایات ہیں جن میں "وتر برکعة" سے لے کر "وتر بسبعة" تک کے الفاظ مروی ہیں۔"

جواب: آئمہ ثلاثہ بھی "ایثار بسع، ایثار باحدى عشرة، ایثار بثلاث عشرة رکعة" وارد ہوا ہے ان سب میں آئمہ ثلاثہ دلیل کرنے پر مجبور ہیں کہ یہاں ایثار سے مراد پوری صلوٰۃ اللیل ہے جس کی طرف امام ترمذی نے بھی اشارہ فرمایا ہے، "قال اسحاق انما معناه انه كان يصلي من الليل ثلاث عشرة ركعة مع الوتر فنسبت صلوٰۃ الليل الى الوتر"

ہم کہتے ہیں جو تاویل تم تسع، احدى عشر میں کرتے ہو وہی ہم سبع والی میں کر لیتے ہیں، البتہ پانچ والی تین وتر وفضل پر مجبور ہیں، "کما مر فاما هو جوابکم فہو جوابنا"

حقیقت یہ ہے کہ صرف امام شافعی ہی ایک رکعت کے قائل ہیں، بقیہ سے دونوں اقوال مروی ہیں۔

دلیل احناف: بخاری جلد ۱۵۴ صفحہ ۲۵۴، مسجم جلد ۲۵۴ صفحہ ۲۵۴، ابونعیم جلد ۱ صفحہ ۳۲۷، میرا "عن عائشة وضی اللہ عنہا . ثم یصلی ثلاثاً النج"

دلیل (۲): ترمذی میں عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث یقرأ فیہن سور من المفصل یقرأ فی کل رکعت

ثلاث سور اخر هن قل هو اللہ احد"

دلیل (۳): حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الوتر بسبع اسم ربک الا علی، وقل یا ایہا الکافرون، وقل هو اللہ احد فی رکعة رکعة" (متذکر جلد ۱ صفحہ ۳۰۵، منہ ۱۰۱ جلد ۱ صفحہ ۲۹۹، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۱، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰۱، طبری جلد ۱ صفحہ ۱۵۱)

دلیل (۴): ترمذی میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے "قالت رضی اللہ عنہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الاولى بسبع اسم ربک الا علی، وفی الثانية بقل یا ایہا الکافرون، وفی الثالثة بقل هو اللہ احد والمعوذین"

دلیل (۵): ابوداؤد میں ابن ابی قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے "قال قلت لعائشة رضی اللہ عنہا بکم کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر؟ قالت رضی اللہ عنہا یوتر بربع وثلاث، ومنتب وثلاث، ولثمان وثلاث، وعشر وثلاث ولم یکن یوتر بانقص من سبع ولا باکثر من ثلاث عشرة"

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رکعات تہجد کی تعداد تو بدلتی رہتی تھی لیکن وتر کی رکعات کی تعداد میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی تھی بلکہ ان کی تعداد ہمیشہ تین ہی ہوتی تھی، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۶، بیہقی جلد ۳ صفحہ ۶۸، ان روایات میں تین وتر کی صراحت موجود ہے۔

ایک سلام سے تین وتر

اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ تین وتر ایک سلام سے ہیں یا دو سلاموں سے۔

مذہب اول: "احناف کے نزدیک ایک سلام ہے۔"

مذہب ثانی: "شافعی کے نزدیک دو سلام ہیں۔"

ولیل مذہب اول: "اب تک جتنی احادیث تین رکعات وتر کی گزری ہیں، ان میں کہیں بھی دو سلاموں کا ذکر نہیں اور اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل دو سلاموں کا ہو تو یہ ایک عام چیز ہوتی، صحابہ کرام اس کو ضرور بیان فرماتے۔"

مسلم کی حدیث "الوتر رکعة من آخر الليل" کا مطلب احناف یہ بیان کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کے شفع سے ایک رکعت اور مایلتیہ وہ تین بن جاتی نہ یہ کہ ایک رکعت مغرور پڑھتے اس کی تائید ان والوں سے بھی ہوتی ہے۔

ولیل (۱): حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الوتر رکعت کے راوی ہیں لیکن وہ خود تین وتر ایک سلام سے پڑھنے کے قائل ہیں۔ (مسلم جلد ۲ ص ۲۱)

ولیل (۲): "حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کو یہ کہہ جاتی ہیں (کیونکہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں پڑھتے تھے) ان کی روایات میں تین کا ذکر ہے لیکن دو سلاموں کا کہیں ذکر نہیں۔"

ولیل (۳): "حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کا مشاہدہ نہیں کیا جب کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے مشاہدہ فرمایا ہے لہذا ان کی روایات کو ترجیح دی گئی۔"

ولیل (۴): "اگر ایسا رکعت کا معنی احناف والا نہ لیا جائے تو یہ روایت "نجمی عن البیہار ان یصلی الرجل واحدة بوتر بھا" سے معارض ہوگئی۔"

ولیل (۵): "اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وغیرہ ایک سلام سے تین رکعات پڑھنے کے قائل ہیں۔"

ولیل (۶): "المغرب ووتر البیہار والوتر ووتر اللیل" لہذا ایک سلام سے پڑھا جائے۔"

ولیل (۷): "عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت کان (صلی اللہ علیہ وسلم) لا یسلم فی رکعتی الوتر وعن ابی ابن کعب ولا یسلم الا فی آخرهن وعن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی الركعتین الاولین من الوتر، وفی رواية ان الوتر ثلاث سلام" جہتی جلد ۳ صفحہ ۱۳۱، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۹۰، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۰، شیخ ابن کعب رحمہ اللہ عرف لغوی (۲۰۰)

ولیل شوافع: "حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا عمل ہے کہ وہ وتر دو سلاموں سے پڑھتے تھے اور اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب فرمایا۔"

جواب: "حضرت ابن عمر کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کا مشاہدہ کرنا یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کو اس طرح تلقین کرنا کہیں ثابت نہیں۔"

"مخصوص یہ ہوتا ہے کہ تین وتر تو ثابت ہیں اور ایک روایت میں الوتر رکعت کا ذکر ہے، انہوں نے دونوں میں اس طرح تطبیق دی کہ تین رکعتیں دو سلاموں کے ساتھ پڑھی جائیں، لہذا یہ ان کا اپنا اجتہاد ہے۔"

ولیل (۲): دارقطنی میں ہے "لا تشبیہوا صلوۃ المغرب"

جواب: علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مغرب کی طرح صرف تین رکعات نہ پڑھو بلکہ اس سے قبل تہجد بھی پڑھو یا کوئی اور نماز بھی پڑھو۔

باب ماجاء فی القنوت فی الوتر

اس بارے میں تین مسائل ہیں۔

مسئلہ (۱): قنوت وتر پورا سال ہے یا نہیں؟

مذہب اول: "احناف کے نزدیک قنوت وتر پورے سال ہے۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف رمضان میں واجب ہے،

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قنوت رمضان کے لئے فرض
آخر میں اور بعض حضرات کے نزدیک رمضان کے نصف اول میں مشروع ہے۔
دلیل مذہب ثانی: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے "انہ کان لا یفتن
الا فی النصف الآخر من رمضان"

جواب ①: "یہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا اجتہاد ہو سکتا ہے۔"

جواب ②: "ممکن ہے کہ یہاں قنوت سے مراد قیام طویل ہو کیونکہ حضرت علی رضی
اللہ تعالیٰ عنہ رمضان کے نصف آخر میں جس قدر لمبا قیام فرماتے تھے کہ نام دنوں
میں اس قدر طویل قیام نہ فرماتے تھے۔"

دلیل مذہب اول: "حضرت حسن بن علی کی حدیث باب ہے "علی بنی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلمات افولین فی الوتر الخ" اس میں
رمضان وغیر رمضان کی کوئی تخصیص نہیں۔"

دلیل ④: "جمع الزوائد میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تمام سال
قنوت ثابت ہے۔"

مسئلہ ②: قنوت وتر قبل الکرع ہے یا بعد الکرع؟

مذہب اول: "احناف کے نزدیک قنوت وتر قبل الکرع ہے۔"

مذہب ثانی: "شوافع و حنابلہ قنوت بعد الکرع کے قائل ہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر ہے "انہ کان لا یفتن
فی النصف الآخر من رمضان وکان لا یفتن بعد الکرع"

دلیل ②: "ابن ابی شیبہ میں ہے "ان ابن مسعود رضی اللہ عنہ و اصحاب
السی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا یفتنون فی الوتر قبل الکرع" احناف کے

پاس اس مسئلہ میں حدیث مرفوعہ اور مثل صحابہ و دونوں ہیں۔"

مسئلہ ③: "اتروں میں کون ہی دعا قنوت افضل ہے؟"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک دعا قنوت وتر "اللہم انا نستعینک
و نستغفرك الخ"

مذہب ثانی: شوافع کے نزدیک قنوت وتر کی دعا "اللہم اھدنی فیمن ھدیت
الخ" ہے۔ (تذاتی جلد ۲ صفحہ ۲۰۵، فیمن ۱۲۰، ماہ ۱۰، اکبری جلد ۱ صفحہ ۱۰۰، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۲۶،
کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۲۸، اتقان جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، کتاب متبار صفحہ ۸۹)

اختلاف محض الفحلیت کا ہے، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہر قسم کی دعا
پڑھی جاسکتی ہے بندہ بھی "اللہم اھدنی فیمن ھدیت" کو پسند کرتا ہے کیونکہ
"و یحفظ و ینزل من یفجرك" کا محبوب ہار نہیں بولا جاسکتا۔

باب ماجاء لا وتران فی لیلة

"سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا وتران فی لیلة
الخ" ایک روایت میں ہے، (دو مرتبہ وتر پڑھنا درست نہیں) (تغنی وتر کے مسئلے
میں اختلاف ہے)۔

مذہب اول: "جمہور تغنی وتر کے قائل نہیں، مطلب یہ ہے کہ عشاء کے بعد وتر پڑھ
نے اب تہجد کے لئے بیدار ہوا تو وتروں کے انادہ کی ضرورت نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام اتحق بن راہویہ ایسی صورت میں تغنی وتر کے قائل ہیں، فرماتے
ہیں کہ ایسا تغنی صبح کو بیدار ہو کر ایک رکعت نفل پڑھے، کیونکہ یہ ایک رکعت عشاء کے
بعد پڑھے ہوئے وتروں کے ساتھ مل کر شفع بن جائے گی اول رات میں پڑھے
وے وتر منقوض ہو جائیں گے (یعنی ٹوٹ جائیں گے) اب تہجد کے بعد پھر وتر
پڑھے۔"

دلیل مذہب ثانی: حدیث "اجعلوا اخر صلوتکم باللیل و ترا" ہے۔

جواب ①: "یہ امر استحبابی ہے۔"

جواب (۲): "یہ امر لازمی نہیں کیونکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وتروں کے بعد رکعت پڑھنا ثابت ہے۔"

دلیل (۲): "عن ابن عمر انه كان اذا سئل عن الوتر قال اما انا فلما اوترت قبل ان اقام ثم اودت ان اصلي بالليل شفعت بواحدة ما مضى من وترى ثم صلبت متى مشى فاذا قضيت صلواتي او تروت بواحدة" (فتح الزوائد، مسند احمد)

جواب: "امام محمد بن نضر مرزوی رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب الوتر میں فرماتے ہیں کہ خود ابن عمر نے فرمایا، یہ مسئلہ میں نے خود مستنبط کیا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد میرے پاس اس سلسلہ میں نہیں ہے۔"

اس مسئلہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی ان کی مخالفت کی۔
دلیل جمہور: "حدیث باب ہے۔"

مسئلہ (۲): "وتروں کے بعد رکعتیں کا ثبوت، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۲، طحاوی، مسلم جدا صفحہ ۳۵۶، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۷۷، بیہقی، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۵، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۲۳، سفر السعادة صفحہ ۱۰۳ وغیرہ میں مروی ہیں۔"

مسئلہ (۳): "رکعتیں بعد الوتر کی انخلیت میں اختلاف ہے عند البعض قیام افضل ہے، عند البعض جلوس افضل ہے۔"

باب ماجاء فی الوتر علی الراحله

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک وتر راحلہ پر جائز ہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وتروں کے لئے راحلہ سے نیچے اتارنا لازمی ہے کیونکہ وتر واجب ہیں۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے جو عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔"

دلیل امام اعظم: "طحاوی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ وہ تہجد سواری پر

پڑھتے تھے جب وتر کا وقت ہو تو زمین پر اتر کر پڑھتے اور اس عمل کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب فرماتے۔"

ان میں تطبیق ممکن ہے وہ اس طرح کہ وتر علی الراحله سے مراد صلوٰۃ الیساں ہے کیونکہ احادیث میں صلوٰۃ الیساں پر ترکہ اطلاق ہوا ہے۔

اگر اس پر کسی کو اطمینان نہ ہو تو "اذا تعارض نسا قسط" کے بعد قیام یا افق باقیوں پر عمل ہوگا وہ حنفیہ کا مؤید ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس پر اتفاق ہے کہ قدرت کے باوجود وتر بالقعود درست نہیں، تو راحلہ پر بطریق اولیٰ جائز نہ ہوئے، کیونکہ اس میں قیام، استقبال قبلہ وجہوں کی بیست منہونہ کا بھی ترکہ نہ آتا ہے۔"

باب ماجاء فی صلوٰۃ الضحیٰ

صلوٰۃ الضحیٰ چاشت کی نماز کو کہتے ہیں جو زوال سے قبل پڑھی جاتی ہے اس کی تعداد رکعت تقرر نہیں ہے، دو سے آٹھ بار جب تک پختی چاہیں پڑھ سکتے ہیں۔

اس میں اختلاف ہے کہ یہ نماز کیا ہے؟ "قال البعض سنة. قال البعض مستحب" اختلاف کے نزدیک یہ مستحب یا سنت غیر مذکور ہیں۔

باب ماجاء فی الصلوٰۃ عند الزوال

۱ "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان بتسلی اربعاً بعد ان تزول الشمس قبل الظہور الحج"

۲ "کان بتسلی اربع رکعات بعد الزوال، لا یسلم الا فی آخرهن" ان دونوں حدیثوں میں جن نمازوں کا ذکر ہے، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظہر کی یہ پہلی چار سنتیں ہیں، شامی کے نزدیک یہ سنن زوال ہیں۔

باب ماجاء فی صلاۃ التسبیح

اس باب کی تمام روایات ضعیف ہیں اس لئے ابن جوزی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان

"ہم نے"

مسئلہ (۶): "دروودِ سلام میں خطاب کا صیغہ یا رسول اللہ یا نبی اللہ وغیرہ عقیدہ و قطعاً بنیاد پر جائز نہیں۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر حاضر و ناظر سمجھتے ہیں عتاب و موبہم کی وجہ سے اجتناب کریں۔ چاہئے اگرچہ ان الفاظ سے درود و سلام جائز ہے۔"

مسئلہ (ک): "اذان سے قبل اور اذان کے بعد درود و سلام کا التزام جو زمانہ خانہ و میں ہے یہ بھی بدعت ہے۔"

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مسئلہ (۸): "نمازوں کے بعد اگستے یا آواز بلند، رو بہ شریف پڑھنا یا جود کے بعد حقہ نامہ اگستے، رو بہ شریف پڑھنا یہ بھی بدعت ہے، شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔"

مسئلہ ۹: "سماع اللامعات، سماع انبیاء، علیہم الصلوٰۃ والسلام، تمام اجوات
نفسوں کا کلام سنتے ہیں یا نہیں، اس میں صحابہ کرام و تابعین نظام سے لے کر آج تک

نہ سم میں اختلاف ہے ایک جماعت اموات کے سماج کی قابل ہے اور ایک جماعت
حکمران کی دہانوں کے پاس واپس موجود ہیں بندہ جو عقیدہ رکھتا ہے وہ اس سے موافق

مل منت ہے، بشرطیکہ دوسرے فریق کو غلط، بدعتی، مشرک نہ کہے۔ ایمان، موتی، کتاب
 رحمت۔“

منہ ۱۰: "سبح انہی علی اللہ علیہ وسلم"

قبول انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ختمہ ماضیہ و معلیٰ اندہ سایہ ہلکام کے سامع میں کسی
اختلاف نہیں، اس سنت و البداعت کا یہ مسئلہ حقیقہ ہے کہ جو شخص یہاں سے حضور

سبحی اللہ یہ دیکھ کر درود و سلام پڑھتے گناہ فرشتے اسے پہنچائیں گے اور جو بندہ دینہ
تقریب پر حاضر ہو کر درود و سلام پڑھتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نفس نفیس سنتے ہیں

اس پر قرآن و حدیث، الجہنم و رامت سے بڑا رہیں، اللہ پیش کرنے سے

تفصیل کے لئے دیکھیں تسکین العمدہ، مغرت ۱۰۱۱: ثمرة نواز خان منصور مدظلہ و
 (مزمع بکسٹریٹ)

امجد علی المجدد، مقام حیات خطبات مسند جلد ۲۔ ۱۸۵۰ء سے کچھ لوگوں نے انبیاء
حییم السلام کے سن کا انکار کیا ہے جو اپنے آپ کو اشاعت التوحید والہ کے نام سے
اور اہل حق کا ہم راہ نہیں مانتی تھے۔ ان کے ہم سے یاد کرتے ہیں اور کچھ غیر مقلدین بھی انہی
کے ہم راہ ہیں۔

ایسے لوگوں کا اہل سنت و اجماعت اور نہ دیوبند کے عقائد سے کوئی تعلق نہیں۔
مفتی مہدی حسن رحمہ اللہ تعالیٰ سابق مفتی دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں یہ وہ
اہل سنت و اجماعت سے خارج ہیں، حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ تعالیٰ
فرماتے ہیں میں ایسے لوگوں کو اہل حق اور ماہ دیوبند سے نہیں سمجھتا۔

میرے شیخ مرشد حضرت خواجہ خواجگان حضرت مولانا خدایا محمد صاحب مدظلہ
فرماتے ہیں یہ لوگ کرامیہ فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں (ان کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ۱۱
نہیں دیتی بقول مولانا مقبول صاحب بن حاجی فقیہ محمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ)۔

یہ ممانی لوگ کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ہمارے پاس ہمارے مسلک کی تائید
کے لئے نثر آیات اور اثمار و صد احادیث ہیں لیکن فی الحقیقت یہ جھوٹ ہے دھوکہ
ہے، آپ ان سے اس طرح سوال کریں ایک آیت یا ایک حدیث ایسی پیش کریں
جس کی تفسیر یا شرح میں کسی سنی حنفی مسلمہ محدث یا مفسر نے یہ کلمہ ہوا ہو کہ حنفی، حنفی
اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ نہیں اور نہ ہی ان کو سلام پہنچایا جاتا ہے اور نہ ہی
زائرین کا وہ سلام سنتے ہیں، انشاء اللہ قیامت تک پیش نہ کر سکیں گے۔

واللہ اعلم

① "حدیث: الانبیاء احباء فی قلوبہم یصلون، شفاء السقام" (بخاری)

② "ما من احد یسلم علی الاراد اللہ علی وروحی حتی ارد علیہ السلام"

(ابو داؤد، مسند)

③ "ان من الفصل ایامکم یوم الجمعة فیہ خلق آدم و فیہ قبض و فیہ
النفخة و فیہ الصعنة فاکثروا علی من صلوٰۃ فیہ فان صلوٰتکم معروضۃ
علی، قال فالوا با رسول اللہ، و کتب تعرض صلوٰتہما علیک وقد اومت قال
بقولہن بلیت فقال ان اللہ عزوجل حرم علی الارض احساد الانبیاء"

(ابو داؤد، سنن، سنن ابی داؤد، سنن ابی یوسف، سنن ابی حنبلہ، سنن ابی شیبہ)

④ "ان للہ ملئکۃ سیاحین فی الارض یبلغونی من امنی السلاہ"

(سنن ابی داؤد، سنن ابی شیبہ، سنن ابی یوسف، سنن ابی حنبلہ، سنن ابی شیبہ، سنن ابی یوسف، سنن ابی حنبلہ)

⑤ "من صلی عند فوری سمعته، ومن صلی علی من بعد اعلمته، جلاء
الافہام لابی قیس"

أبواب الجمعة

"جُمُعَة، جُمُعَة، جُمُعَة، جُمُعَة" چاروں طرح پڑھا گیا ہے زمانہ جاہلیت
میں یومِ عربہ تھا پھر یومِ الجُمُعہ ہو گیا۔

باب فضل یوم الجمعة

اشکال: "اس حدیث پر ایک اشکال ہے، وہ یہ کہ اخراج آدم من الجنة و فضیلت سے
کوئی تعلق نہیں کیونکہ فضیلت ختم ہو چکی ہے، جب کہ آدم کا اخراج بطور عقاب تھا۔"
جواب: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس سے مقصد بڑے بڑے واقعات کا رد ہونا ہوتا
ہے کیونکہ اخراج آدم بھی بہت بڑا واقعہ ہے اس لئے اس کی طرف اشارہ کر کے مقصد
ہے۔"

جواب ۲: "آدم کا اخراج دنیا میں ختم ہونے کا سبب بنا کیونکہ ان کی نسل سے
آسمان نبیاء، جہم اسلام تشریف لائے جو ہم اس خیر میں خیر تھے۔"

مسئلہ ۲: "یومِ عربہ افضل ہے یا یومِ جمعہ؟ شوافع اور احناف کا میان یومِ عربہ و

طرف ہے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ اور مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے ابن عمر بھی یوم جمعہ کے قائل ہیں۔

”ثمة الاختلاف منذ رطابق حقائق میں ظاہر ہوگا۔“

باب فی الساعة التي ترجى فی يوم الجمعة

سماعت اجابت کے بارے میں امام سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پچاس اقوال نقل کئے ہیں ان میں سے امام ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیارہ مشہور اقوال نقل کئے ہیں لیکن زیادہ مشہور دو قول ہیں۔

۱۔ ”بعد العصر سے غروب تک“

۲۔ ”خطبہ سے لے کر سلام تک۔“

پہلے قول کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا ہے حدیث باب اس فی دلیل ہے اور سنن نسائی میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے۔

دوسرے قول کو شافعی نے اختیار کیا ہے، مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۱، حضرت ابوہریرہ اشعری کی روایت ہے نیز ترمذی کی ایک حدیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

باب ماجاء فی الاغتسال فی يوم الجمعة

مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک غسل بعد سنت ہے۔“

مذہب دوم: ”خام یہ اور ایک قول مالکیہ کا ہے کہ غسل بعد واجب ہے۔“

دلیل مذہب دوم: ”حدیث باب ہے، لیسفتسل امر کا میفد ہے جو واجب پر

دلالت کرتا ہے۔“

دلیل ۲: ”بخاری مسم میں ہے ”قل غسل یوم الجمعة واجب علی کلہ

مسلمہ“

جواب ۱: ”امر استحبانی ہے؛ جو بی نہیں۔“

جواب ۲: ”فصل بعد ایک مارتہ کی وجہ سے تھا جب مارتہ ختم ہو گیا تو غسل بھی

ختم ہو گیا مسند احمد میں اس کی تفصیل موجود ہے۔“

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما وسأله رجل عن الغسل يوم

الجمعة أواجب هو؟ قال لا وسأحدثكم عن بدء الغسل كان

الناس محتاجين وكانوا يلبسون الصوف وكانوا يسفون التحل

على ظهورهم وكان مسح النبي صلى الله عليه وسلم خبثاً

مخارِب السقف فراح الناس في الصوف فعرفوا وكان مهر

النبي صلى الله عليه وسلم قصيراً اسما هو ثلاث درجات فعرف

الناس في الصوف فثارت ارواحهم ارواح الصوف فتأذى

بعضهم بعض حتى بلغت ارواحهم رسول الله وهو على المنبر

فقال يا ايها الناس ادا جئتم الجمعة فاغسلوا ولبسوا احدكم

من اطيب طيب ان كان عنده

مذہب اول: ترمذی میں ”عن سمرة بن جندب، قال من توضأ يوم الجمعة

مجد وبعثت الخ“

دلیل ۲: ”ترمذی میں ”من توضأ لحسن الوضوء الخ“

دلیل ۳: ”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ امتراض حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

واجب ہوگا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہیں دہلیس کرتے،

لیکن یہ نہیں ہوا۔“

مذہب اول: ”کس شخص پر بعد واجب ہے۔“

باب ماجاء من كم يؤتى الى الجمعة

مسئلہ ۱: ”کس شخص پر بعد واجب ہے۔“

مسئلہ ۲: ”کس شخص پر بعد واجب ہے۔“

مذہب اول: "ابو شافع رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو جمعہ کے بعد رات کو نہ پہنچ سکے اس پر جمعہ واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو شخص اذان کی آواز سنے اس پر جمعہ واجب ہے۔"

مذہب ثالث: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو شخص شہر یا فناء شہر میں رہتا ہو اس پر جمعہ واجب ہے۔"

مسئلہ (۳): "جمعة فی القری"

مذہب اول: "حنفیہ کے نزدیک سخت جمعہ کے لئے شہر یا قریہ کبیرہ جو مثل شہر کے ہو شرط ہے۔"

مذہب ثانی: "مہمبور کے نزدیک مضرہ ہونا کوئی شرط نہیں، جمعہ ہر جگہ جائز ہے۔"

مذہب ثانی کی دلیل: "اذا نودی للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ و فذروا البیع"

جواب: "اس میں سی الی الجمعہ کو نہ اپرہم توقف کیا گیا ہے، اس میں یہ بیان نہیں کہ نہ کہاں ہونی چاہئے کہاں نہ ہونی چاہئے؟ قریہ میں جب نہ اندہ ہوگی تو سی بھی واجب نہ ہوگی۔"

جواب (۲): "حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ آیت مکہ میں جمعہ کے حرم جواز پر دال ہے۔"

۱۔ سی کا حکم ہے جس کا معنی دوزخا، لپک کر چھینا، یہ شہر میں ممکن ہے کہ وہاں میں نہیں۔

۲۔ بذرہ الحزن سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یوکے بازار، بڑی منڈی جہاں لوگ نہ ہوں مضرہ ہوں وہ جگہ مراد ہے۔

۳۔ "لا تشرؤ فی الارض الح" سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جہاں مشافہ

مضرہ ہیات ذرائع آمدنی زیادہ ہوں وہ جگہ جمعہ کے لئے مراد ہے۔"

دلیل (۲): "ابو داؤد جلد ۱۵۳ پر ہے "ان اول جمعة جمعت فی الاسلام بعد جمعة جمعت فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة لجمعة جمعت صحابی، قرية من قرى البحرين، وقال من قرى عبد القیس" اس سے معلوم ہوا کہ قریہ میں جمعہ جائز ہے۔"

جواب: لفظ قریہ عربی محاورے میں بعض دفعہ شہر پر بھی بولا جاتا ہے قرآن میں ہے "وقالوا لو لا نزل هذا القرآن علی رجل من القریین عطیہ" اس سے مراد کہ وہ حائف ہیں حالانکہ یہ دونوں باحق شہر ہیں، امام جوہری نے صحاح میں، مادہ زحش فی کتاب البلدان میں لکھا ہے "ان جواری اسم حصن بالبحرین لعد القیس" (گویا قلعہ کے نام پر اس علاقہ کا نام پڑ گیا) قلعہ گڑھوں میں نہیں ہوتے بلکہ شہروں میں ہوتے ہیں، ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مؤلفہ میں کہا ہے "ہی مدینہ بالبحرین" مادہ یحش نے بھی اس کا شہر ہونا دلیل سے ثابت کیا ہے عرب کے مشہور شاعر امرؤ القیس نے بھی اپنے کلام میں اس کو شہر قرار دیا ہے۔

ورحنا کانا من جواری عشیة

نعالی العجاج بین عدل محفب

"حضرت ابوبکر کے زمانے میں حضرت علیہ بن حفص رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہاں کے گورنر تھے یہ بھی اس کے شہر ہونے پر دال ہے۔"

دوسرے شاعر عبداللہ بن حنظل نے بھی اس کے شہر ہونے کی طرف اپنے کلام میں اشارہ فرمایا۔

الا ابلیغ ابابکر سلاما

و لیبان المدینة اجمعینا

فیل لك فی شباب ملک اسوا

اساوی فی جواث محاصرنا

محاصرہ قلعہ کا ہوتا ہے اور قلعے بڑے شہروں میں ہوتے ہیں۔

دلیل (۳): "ابوداؤد میں ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن کعب بن مالک، وہ اپنے والد کے بارے میں نقل کرتے ہیں "کان اذا سمع النداء يوم الجمعة ترحم لا سعد بن زرارہ (ای دعا لہ بالرحمة) فقلت له، اذا سمعت النداء ترحم لا سعد بن زرارہ قال لانه، اول من جمع بنا في هزم النيت من حره بني بياضة في نقيع يقال له نقيع الخضعات قلت كم انتم يومئذ؟ قال اربعون" اس سے معلوم ہوا کہ چالیس آدمی کی بستی میں جمعہ پڑھا جاسکتا ہے۔"

جواب (۱): "یہ ان کا اپنا اجتہاد تھا ابھی تک جمعہ کے احکام نازل ہی نہیں ہوئے تھے اس لئے اس سے استدلال درست ہی نہیں معنف عبدالرزاق جلد ۳ صفحہ ۱۶۰ پر اس کی تفصیل موجود ہے۔"

جواب (۲): "ہزم النیت علیحدہ جگہ کا ہے نہ تھا بلکہ شہر کا ایک محلہ تھا (جیسے کوئی کہے ہم نے نور سے والی میں جمعہ پڑھا، ہم نے چک ۱۱۱ میں جمعہ پڑھا)۔"

دلیل (۴): "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قباء سے آتے ہوئے محلہ بنی سالم میں جمعہ ادا کیا وہ ایک گاؤں تھا۔"

جواب: "یہ مدینہ کا ہی ایک محلہ تھا، اس لئے کتب میرت میں "اول جمعة صلاھا بالمدينة" کے الفاظ آئے ہیں، اس کے علاوہ باقی دلائل کا حال بھی یہی ہے۔"

دلیل عدم قائلین: "احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر توقف حرقات جمعہ کے دن ہوا تھا (بخاری) اور اس پر روایات متفق ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس روز عرفات میں جمعہ ادا نہیں فرمایا بلکہ ظہر کی نماز پڑھی (مسلم، ابوداؤد) اس کی وجہ اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ جمعہ کے لئے معسر شرط ہے۔"

دلیل (۲): "ان اول جمعة بحوالی من الحزین" اس میں قابل فور بات

یہ ہے کہ جمعہ احد میں فرض ہوا، جو اہل میں: عبد القیس کا جمعہ ۶ یا ۸ میں: واجب کہ اس وقت تک بے شمار بستیوں تک اسلام پھیل چکا تھا لیکن کہیں بھی جمعہ نہیں ہوتا تھا اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کے لئے شہر شرط ہے۔

دلیل (۳): بخاری میں ہے "قالت كان الناس يتأبون الجمعة من مازهم والحوالی (ای بحضر ونيابا لنوبة)" اگر چھوٹی بستیوں میں جمعہ جائز ہوتا تو وہ باری باری نہ آتے بلکہ وہیں جمعہ قائم کر لیتے اور اگر اہل قریہ پر جمعہ فرض ہوتا تو سب آتے، باری باری آنے کا کیا مطلب۔

دلیل (۴): "ابن ابی شیبہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے "لا تشریق ولا جمعة الا في مصر جامع" اگرچہ یہ موقوف ہے لیکن غیر مد رک بالقیاس ہونے کی وجہ سے مرفوع کے حکم میں ہے۔"

دلیل (۵): "بخاری میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے "كان انس رضى الله عنه في قصره احبانا بجمع، واحبانا لا بجمع وهو (ای القصر) بالزواوية على فرسخين احبانا بجمع" کی تفسیر ابن ابی شیبہ میں یوں ہے کہ جمعہ کے لئے کبھی امر و جائے کبھی نہ جاتے۔"

دلیل (۶): "حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ۳۶۰۰ ہزار شہر و قلعے فتح کئے لیکن جمعہ صرف نو صد (۹۰۰) جگہوں پر شروع کر دیا۔ (ازادۃ اللہ جلد ۲ صفحہ ۶۵)

باب ماجاء في وقت الجمعة

مذہب اول: "تمبور کے نزدیک وقت جمعہ ظہر کا وقت ہے۔"

مذہب دوم: "امام احمد اور بعض اہل ثنواہ کے نزدیک جمعہ قبل ازول بھی جائز ہے۔" (نووی جلد ۱ صفحہ ۲۸۳، ترمذی صفحہ ۶۰۳، تہذیب، امام عبدالمستوفی، ابن کثیر، جلد ۱ صفحہ ۳۰۰)

فہی جلد ۱ صفحہ ۹۶

وسیل مذہب دوم: ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۹، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲۸، ابن ماجہ ص ۵۷
ہے "ما كنا نعتدي في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولد نقيل الا
بعد الجمعة"

استدلال یوں ہے کہ خدا اس کھانے کو کہتے ہیں جو طلوع الشمس کے بعد زوال
سے قبل کھایا جائے اس سے صاف واضح ہے کہ صحابہ خدا زوال سے قبل کھاتے تھے اور
بعد کے بعد اس سے لازماً یہ ثابت ہوا کہ جمعہ زوال سے قبل ہوتا تھا۔

جواب: "وقت میں خدا قبل الزوال طعام پر بولا جاتا ہے لیکن عرفا بعد الزوال طعام
پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے" اس کی مثال، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سحری کے بارے
میں فرمایا "هلموا الى الغداء المبارك" (نسائی) اس سے یہ استدلال کسی کے
نزدیک درست نہیں کہ سحری کا کھانا طلوع شمس کے بعد بھی جائز ہے۔

وسیل جمہور: بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۹، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۶، "عن انس ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم كان يصلي الجمعة حين تميل الشمس"

وسیل (۲): "عن سلمة رضى الله عنها قال كنا نجتمع مع رسول الله صلى
الله عليه وسلم اذا زالت الشمس" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۳)

وسیل (۳): "عن جابر رضى الله عنه كان صلى الله عليه وسلم اذا زالت
الشمس صلى الجمعة" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۳۶)

باب ماجاء في الجلوس بين الخطبتين

"امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو خطبے مسنون ہیں لہذا جلوس بھی
مسنون ہوگا۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو خطبے فرض ہیں لہذا جلوس بھی فرض
ہوگا۔"

"جمہور کے نزدیک مطلق ذکر اللہ سے خطبہ ادا ہو جائے گا لیکن شوافع کے
نزدیک خطبہ طویلہ شرط ہے۔"

باب ماجاء في قصر الخطبة

"خطبہ مختصر پڑھنا مسنون ہے، اطوال مفصل کی سورتوں میں سے کسی کے برابر ہو۔"

مسئلہ (۲): "خطبہ کے دو ارکان ہیں:

۱ وقت جمعہ۔

۲ مطلق ذکر اللہ۔"

مسئلہ (۳): "آداب خطبہ سولہ ہیں،

۱ طہارت،

۲ بالقیام،

۳ قوم کی طرف متوجہ ہونا،

۴ قبل الخطبہ بصوت خفی قرأت اخوذ باند،

۵ خطبہ بلند آواز سے پڑھنا،

۶ خطبہ مختصر ہو،

۷ خطبہ عربی میں ہو، دوسری زبانوں میں بدعت ہے۔"

مسئلہ (۴): "جمہور و رشیدیہ کے خطبوں میں فرق۔"

۸ "قبل الصلوة، وبعد الصلوة"

باب في الركعتين اذا جاء الرجل والامام يخطب

مذہب اول: "شوافع و حنابلہ کے نزدیک دوران خطبہ تحیۃ المسجد مستحب ہے۔"

مذہب ثانی: "احناف و مالکیہ کے نزدیک دوران خطبہ نماز و کام جائز نہیں۔"

(نودنی جلد ۱ صفحہ ۲۶۸، فتح الملہم جلد ۲ صفحہ ۴۵)

دلیل مذہب ثانی: "واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا"

دلیل (۲): "ترمذی میں ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من قال يوم الجمعة والامام يخطب، انصت، فقد لغا" دوران خطبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امر بالمعروف سے بھی منع فرمایا، حالانکہ امر بالمعروف فرض ہے، دینہ المسجد مستحب، لہذا یہ بطریق اولیٰ منوع ہے۔"

دلیل (۳): "مسند احمد میں ہے حضرت نبیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "ان المسلم اذا اغتسل يوم الجمعة لم اقبل الى المسجد لا يوذى احدا، فان لم يجد الامام خرج صلى ما بداله، وان وجد الامام قد خرج جلس فاستمع وانصت حتى يقضى الامام جمعة" (بخاری ورواہ مسلم ۱۷۱۷۱)

دلیل (۴): "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم يقول اذا دخل احدكم المسجد والامام على المنبر فلا صلوة ولا كلام حتى يفرغ الامام" (طبرانی)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ خاص واقعہ ہے اس سے عمومی استدلال درست نہیں، اس کے علاوہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کسی کو دو رکعت پڑھنے کا حکم نہیں دیا۔"

جواب: "آئے والا شخص سلیک عطفانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھا جس کی حالت انتہائی کمزور تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو اس کی حالت دکھانا چاہتے تھے اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو حکم دیا کہ اس پر صمدہ کر۔ چنانچہ لوگوں نے خوب صمدہ کیا۔"

جواب (۳): "یہ سارا کام خطبہ سے قبل کیا جائے کیونکہ مسلم میں الفاظ یوں ہیں "حاء، سلیک العطفانی رضی اللہ عنہ يوم الجمعة ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قاعداً على المنبر" جب کہ خطبہ کھڑے ہو کر ہوتا ہے، اس طرح دیگر

روایات بھی ان روایات کی معارض ہیں جو ہم پیش کر چکے ہیں، ترجیح محرم کو ہوگی۔

باب ماجاء فی کراہیۃ الکلام والامام یخطب

"جمہور کے نزدیک دوران خطبہ کام جائز نہیں، البتہ امام کو جی ضرورت کے پیش نظر کلام کر سکتا ہے۔"

باب ماجاء فی کراہیۃ التخطی يوم الجمعة

"گروہوں کو پھلانگ کر چلنا مکروہ ہے اس پر جمہور کا اتفاق ہے، عند البعض مکروہ تحریمی ہے، عند البعض مکروہ تنزیہی ہے، قول اول رائج ہے، امام کے لئے گنجائش ہے کیونکہ اسے منبر تک پہنچنا لازمی ہے۔"

باب ماجاء فی کراہیۃ الاحتباء والامام یخطب

"احتباء عام حالات میں باتفاق جائز ہے لیکن خطبہ کے وقت کراہیت معلوم ہوتی ہے لیکن ابوداؤد میں ہے کہ صحابہ کی ایک بڑی جماعت احتباء کو مکروہ نہیں سمجھتی تھی۔"

جواب: "یہ نئی تنزیہی ہے، ملت صرف غلبہ نوم میں ہے، قال الطحاوی احتباء اگر خطبہ سے پہلے کیا تو کوئی حرج نہیں، اگر خطبہ شروع ہونے کے بعد کرے تو مکروہ ہے۔"

باب ماجاء فی اذان الجمعة

اذان چینی سے مراد خطبہ سے قبل کی اذان ہے، کس نے شروع کی؟ اس میں اختلاف ہے زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شروع کر دئی، لیکن اس کو بدعت نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ یہ خلیفہ راشد ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "علیکم بسنی وست الخلفاء الراشدین المہدیین الخ"

”فیہ مقلدین کا اس کو بدعت عثمانی کہنا ان کے مخالف حدیث: دوئے پر من وال ہے۔“

باب ماجاء فی الکلام بعد نزول الامام من المنبر

”جمہور کے نزدیک خطبہ سے قبل اور خطبہ کے بعد کلام جائز ہے دلیل حدیث باب ہے۔“

”حدیث باب کو امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ضعیف قرار دیا ہے اور امام بخاری نے جریر بن حازم کا وہم نقل کیا ہے کیونکہ یہ عشاء کا واقعہ ہے اور جریمہ واقعہ ہے لیکن انہوں نے اس کو جمعہ کا واقعہ اور عام قاعدہ کلیہ نقل کیا ہے۔“

باب فی الصلوۃ قبل الجمعة وبعدها

مسئلہ (۱): ”جمہور جمعہ سے قبل چار رکعت سنت کے قائل ہیں لیکن امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ دو رکعت کے قائل ہیں، اس کے دلائل، ابن ماجہ میں ”کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرکع قبل الجمعة اربعاً لا بفصل فی شیء منہین“ ترمذی میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نقل، طحاوی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر، نصب الراية میں حضرت سفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نقل اسی کے موافق ہے۔“

مسئلہ (۲): ”جمعہ کے بعد سنن کی تعداد میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ واحمد کے نزدیک جمعہ میں صرف دو سنن ہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک چار رکعت مسنون ہیں۔“

(مسئلہ جلد ۲ صفحہ ۲۸۸، مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۱۰۳، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۶۰، مدار المؤمنین صفحہ ۱۵۳)

مذہب ثالث: ”صحابین کے نزدیک جمعہ کے بعد چھ رکعتیں ہیں۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب من ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے ”انہ کان

یصلی بعد الجمعة رکعتین“

جواب: ”دوسری روایات میں تصریح ہے کہ دو پر اختلاف نہیں کیا بلکہ گھر جا کر اور پڑھیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، ”من کان مکہ مصلیاً بعد الجمعة فلیصل اربعاً“ نیز ابن مسعود کا نقل ہے۔“

دلیل مذہب ثالث: ”زیر بحث باب کی روایت مثل ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے ”قال وابت ابن عمر رضی اللہ عنہما صلی بعد الجمعة رکعتین ثم صلی بعد ذالک اربعاً“ نیز حضرت سق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بھی اسی پر وال ہے، ابن نجیم نے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے، صدر الآئمہ اکبری نے مناقب کردری میں امام صاحب کا نقل بھی چار رکعت کا نقل کیا ہے مزید دلائل، ابوداؤد، جلد ۱ صفحہ ۱۶۰، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۲۹۰، مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، آئین السنن صفحہ ۲۳۷، مذا فی السیر صفحہ ۳۷۲، شرح اختصار جلد ۱ صفحہ ۱۰۰، ابن ابی شیبہ بحوالہ بذل النعمہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۰، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۶۶۔“

باب فیمن یدرک من الجمعة رکعة

مذہب اول: ”آئمہ ثلاثہ امام محمد کے نزدیک جو شخص جمعہ کی دوسری رکعت کے رون کے بعد شامل ہو اس پر نماز ظہر واجب ہے یعنی وہ چار رکعت پڑھ کرے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو سلام سے پہلے پہلے شامل ہو گیا وہ جمعہ کی دو رکعت ہی پڑھے گا۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ استدلال مغربہ مخالف سے ہے جو ہمارے نزدیک حجت نہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے ”اذا اتیتہ الصلوۃ فعلیکم السکینۃ فما ادرکم فصلوا وما فاتکم فتمروا“

اس میں جمعہ وغیرہ جمعہ کی کوئی تفصیل نہیں۔

باب ماجاء فی السفر یوم الجمعة

مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک جمعہ کے دن زوال سے قبل سفر کرنا بلا کراہت جائز ہے البتہ جس پر جمعہ واجب ہے ایسے شخص کو زوال کے بعد جمعہ ادا کئے بغیر سفر کرنا مکروہ تحریمی ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زوال سے پہلے بھی سفر کرنا مکروہ ہے، حدیث باب جمہور کی دلیل ہے۔“

ابواب العیدین

مذہب اول: ”نماز عید امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واجب ہے اس پر فتویٰ ہے، ایک روایت سنت مؤکدہ ہونے کی ہے، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، صاحبین کے نزدیک بھی سنت مؤکدہ ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض کفایہ ہے۔“

باب فی صلوة العیدین قبل الخطبة

”جمہور کے نزدیک عیدین کا خطبہ نماز کے بعد مسنون ہے، لیکن حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ مالکیہ کے نزدیک پہلے بھی جائز ہے، اگرچہ خلاف سنت و مکروہ ہے، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے خطبہ قبل الصلوٰۃ کی تائید ہوتی ہے، اس کا سبب یہ تھا۔“

”بعد دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ان کی اتباع میں ایسا کیا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کی نسبت ملتا ہے۔“

باب ان صلوة العیدین بغیر اذان ولا إقامة

”اس پر اتفاق ہے کہ عیدین بغیر اذان کے ہوں لیکن اس کے لئے امان کی

جائے گا یعنی امان کرنا جائز ہے تاکہ لوگوں کو وقت غیرہ کی اطلاع ہو جائے۔“

باب القراءة فی العیدین

”ربما اجتماع فی یوم واحد فقرأ بہما“ یہ روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۸، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶۰، نسائی جلد ۱ صفحہ ۸۷، دارمی صفحہ ۱۹۳، ابن الجارود صفحہ ۱۳۹، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۲۰، اس سے معلوم ہوا کہ اگر عید اور جمعہ ایک ہی دن میں جمع ہو جائیں تو دونوں نمازیں پڑھی جائیں گی۔“

عند بعض اہل قرنی سے جمعہ ساقط ہوگا، ”فقال عثمان رضی اللہ عنہ فی خطبة العید یا ایہا الناس ان هذا یوم قد اجتمع لکم فیہ عیدان فمن احب ان ینتظر الجمعة من اهل العوالی ینتظر ومن احب ان یرجع فقد اذنت له“

جواب: ”اہل عوالی پر جمعہ فرض ہی نہیں، ساقط ہونے کا کیا مطلب۔“

جواب (۲): ”فرضیت جمعہ دلیل قطعی سے ثابت ہے سقوط کے لئے بھی دلیل قطعی چاہئے۔“

باب فی التکبیر فی العیدین

زائد تکبیر کتنی ہیں؟

مذہب اول: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گیارہ ہیں چھ پہلی رکعت میں (ساتھ تحریر کے) پانچ دوسری رکعت میں۔“ (کنز العمال جلد ۱ صفحہ ۱۰۰)

مذہب ثانی: ”امام شافعی کے نزدیک بارہ ہیں، سات رکعت اول میں (ساتھ تحریر کے) پانچ دوسری میں، لیکن سب کے نزدیک رکتین میں تکبیرات قبل القراءت ہیں۔“

مذہب ثالث: ”حناف کے نزدیک زائد تکبیرات صرف چھ ہیں، تین پہلی رکعت میں قرات سے قبل، اور تین دوسری رکعت میں قرات کے بعد۔“

دلیل آئمہ ثلاثہ: "حدیث باب ہے۔ البتہ شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سبعا صنف زائمہ پر معمول کرتے ہیں مالکیہ حنبلیہ ان میں سے ایک تحریر۔ والی باقی چھ زائمہ کہتے ہیں۔"

جواب: "اس میں کثیر بن عبد اللہ نہایت ضعیف ہے امام ترمذی کی قسمیں پر دوسرے محدثین نے سخت اعتراض کیا ہے۔"

دلیل (۲): "ابوداؤد جلد ۱۶۲ میں ہے۔"

جواب: "اسی میں عبد اللہ بن عبد الرحمن الطائفی ہے، وہ بھی ضعیف ہے، اس طرح تمام روایات کا حال ہے۔"

دلیل احناف: "ابوداؤد میں ہے "فقال ابو موسیٰ کان یکبر اربعاً کتکبیرہ علی الجنائز، (ای مثل تکبیرہ علی الجنائز) فقال حدیثہ صدق" اس میں چار زائمہ کا حکم ہے ان میں ایک تحریرہ والی ہے پھر یہ حدیث دو حدیثوں کے قائم مقام ہے کیونکہ ابو موسیٰ کی تصدیق حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کی، اس کی سند میں عبد الرحمن بن ثوبان پر اعتراض ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مختلف فیہ راوی ہے اس لئے اس کی حدیث درج حسن سے کم نہیں۔"

(طحاوی بعد صفحہ ۳۳۳، ابوداؤد جلد ۱۶۳، مسند احمد جلد ۶۶، بیہقی جلد ۲ صفحہ ۲۶۹)

دلیل (۳): "حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت غیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ کثیر تابعین کا ٹل ہے۔"

دلیل (۴): "چار تکبیرات زائمہ پر پہلی میں مع کبیرہ تحریر، دوسری میں مع کبیرہ کوٹ پر صحابہ کا اتفاق بھی ہو گیا ہے۔" (طحاوی جلد ۲ صفحہ ۲۳۹)

باب لا صلوة قبل العیدین ولا بعدہما

"عند البعض ثواب قبل وبعد جائز ہیں، مگر عند الشافعی رحمہ اللہ حاکم۔"

نہیں، جوہر کے نزدیک کراہت ہے۔

"عند الاحناف، گھر میں مکروہ نہیں عید کا وہ میں مکروہ ہیں۔"

"عند الحسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ بعد العید کراہت ہے پہلے نہیں۔"

"عند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ زہری قبل وبعد دونوں مجاہد کراہت ہے۔"

"عند مالک رحمہ اللہ تعالیٰ عید کا وہ میں مطلقاً مکروہ ہے۔"

دلیل: "احادیث باب سے جوہر کی تائید ہوتی ہے، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ حدیث موقوف سے استدلال کرتے ہیں۔"

جواب: "مرفوع کی جوہر کی میں استدلال موقوف سے درست نہیں۔"

باب فی خروج النساء فی العیدین

عواقب مابق کی جمع ہے "البتہ النبی بلغن الحلم، او قاربته، الخذور ماہرہ"

خروج النساء الی العیدین میں اختلاف رہا ہے، مند البعض جواز کا، عند البعض عدم جواز کا، امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حالت مسلمانوں کی تعداد کو کثرت سے دیکھنا تھا "مالک یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غلت امن تھا اب دونوں غلتیں نہیں رہیں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث اس پر دال ہے۔"

"چنانچہ علماء متاخرین کا فتویٰ اس پر ہے کہ اب عورتوں کا مساجد کو جانا درست نہیں۔"

ابواب السفر

باب التخصیر فی السفر

مذہب اول: "سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، احناف کے نزدیک قصر حاکمیت ہے، اقامہ جائز نہیں، کذا قال مالک رحمہ اللہ تعالیٰ۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی کے نزدیک قصر رخصت ہے، اتمام جائز بلکہ افضل ہے، (کذا اقال مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ قصر افضل ہے)۔"

دلیل مذہب ثانی: "واذا ضربتم فی الارض لیس علیکم جناح ان تقصروا من الصلوۃ" اس میں ہے کہ قصر میں کوئی حرج نہیں، یہ الفاظ مباح کے لئے استعمال دیتے ہیں نہ کہ واجب کے لئے۔

جواب: "نفی جناح ایک ایسی تفسیر ہے جو واجب پر بھی صادق آتی ہے قرآن میں ہے "فمن حج البیت او عتمر فلا جناح علیہ ان یطوف بھما" حالانکہ سنی باتفاق واجب ہے۔"

دلیل (۲): "نسائی میں" عن عائشہ رضی اللہ عنہا اعتمرت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من المدینۃ الی المکۃ حتی اذا قدمت مکۃ قالت یا رسول اللہ، بابی انت وامی، قصرت و اتممت و افطرت و صمت قال احسنت یا عائشہ (رضی اللہ عنہا) وما عاب علی" کذا فی دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۳۱ اس سے اتمام کا جواز معلوم ہوتا ہے۔"

جواب (۱): "اس میں غامد بن زبیر شگہم فرماتے ہیں۔"

جواب (۲): "یہ حدیث مضطرب ہے۔" (الجز: اتنی جلد ۲ صفحہ ۱۴۲)

جواب (۳): "قال الزیلعی اس کا متن منکر ہے، نسب الرازیہ جلد ۲ صفحہ ۱۹۱، قول ابن قیم فی زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۸، "وقال شیعنا ابن تیمیۃ وهذا باطل ما کانت اہ المؤمنین تخالف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" نیز جلد ۲ صفحہ ۳۰ پر لکھتے ہیں، "قال ابن تیمیۃ هذا الحدیث کذب علی عائشہ رضی اللہ عنہا" یہی حاس و دیگرہ آیات کا ہے۔"

دلیل مذہب اول: "عن عائشہ رضی اللہ عنہا الصلوۃ اول ما فرغت رکعتان فقرت صلوۃ السجود و اتممت صلوۃ الحضر" (بخاری، مسلم)

﴿سورہ بقرہ آیت ۲۳۸﴾

دلیل (۲): "نسائی میں، تیسری نسائی میں، چوتھی مسلم میں، پانچویں طبرانی کبیر میں، چھٹی طحاوی میں مذکور ہے۔"

باب ماجاء فی کم تقصر الصلوۃ

"امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کم کی تفسیر کر نہیں کی، تمیز کم مساقہ و کم مذہب بھی ہو سکتی ہے ان دونوں مسئلوں میں اختلاف ہے۔"

مسئلہ (۱): "مسافت قصر۔"

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے تین مراحل کا سفر موجب قصر قرار دیا ہے اور آئمہ ثلاثہ نے سولہ فرسخ قرار دیا ہے، یہ دونوں قول متقارب ہیں کیونکہ سولہ فرسخ اڑتالیس میل بنتے ہیں۔" (امام السنن جلد ۲ صفحہ ۱۵۰، اعرف لطیف صلی ۲۸)

مذہب ثانی: "بعض اہل ظواہر کے نزدیک سفر کی کوئی مقدار مقرر نہیں، بعض کے نزدیک صرف تین میل ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "عن انس رضی اللہ عنہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا خرج مسیرۃ ثلاثۃ امیال او ثلاثۃ فرسخ یصلی رکعتین"

(فتح الباری، مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۳۲)

جواب: "تین میل کا سفر نہیں، جو اتنا سفر گزرا کہ بتا تھا لیکن قصر کی ابتداء تین میل سے شروع نہ فرمادیتے تھے۔" (ذوی جلد صفحہ ۲۳۲)

دلیل جمہور: "آثار صحابہ کرام کثرت سے موجود ہیں، ابن ابی شیبہ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متشر فرمایا، کتاب الاثر میں، اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، و سید بن خلفہ، و حذیفہ بن الیمان و اشعث، و النعمان، و سعید بن جبیر، و محمد بن یزید، و ابولبابہ، و ثوری، و غیرہ کے اقوال جمہور کے موافق ہیں نیز یہ حدیث گزر چکی، "المسح علی الحقیق للمسافر ثلاث اہاد وللמقیم یوم"

﴿سورہ بقرہ آیت ۲۳۸﴾

وليلة، قال صاحب الجديده، السفر الذي بتغير به الاحكام ان يقصد مسرة
ثلاثة ايام وليلاتها الخ ولهي رواية لا تسافر المرأة ثلاثة ايام الا مع ذي
رحم محرم

مسئلہ (۲): "مدت قمر۔"

مذہب اول: "حضرت ربیعہ الرائی کے نزدیک ایک دن رات کی نیت سے ہندہ
مقیم ہو جاتا ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے
زودیک چار دن سے زائد اقامت کی نیت سے قمر جائز نہیں۔"

مذہب ثالث: "امام ابو زانی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بارہ دن اقامت کی نیت قمر
کو باطل کر دیتی ہے۔"

مذہب رابع: "امام اسحاق رحمہ اللہ کے نزدیک انیس دن کی مدت کا اعتبار ہے۔"

مذہب خامس: "حضرت حسن انصاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وطن اصلی واپسی
تک قمر جائز ہے، خواہ وہ مری جگہ کتنا ہی قیام طویل ہو۔"

مذہب سادس: "احناف کے نزدیک پندرہ دن سے کم میں قمر جائز ہے اس سے
زائد میں نہیں۔" (ترمذی جلد ۱ ص ۱۰۷، ابوالعجد جلد ۱ صفحہ ۱۰۳)

"اس سلسلہ میں کوئی صریح حدیث مرفوعہ نہیں ہے البتہ آثار صحابہ ہیں۔"

ولیل مذہب سادس: "کتاب الآثار میں، "احبرنا ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
حدثننا موسیٰ بن مسلم عن مجاهد عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال اذا انت
مسافراً فوطنت نفسك على اقامة خمسة عشر يوماً فاقم الصلوة وان
كنت لا تدري فاقصر الصلاة"

ولیل مذہب ثانی: "سعید بن مسیب کا اثر ہے۔" (کنز الدقائق)

"ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت انیس یوم سنداً مرفوع ہے، دوسرے

یہ محمول ہے، جب سفر میں اقامت کی نیت نہ کی ہو۔"

باب ماجاء فی التطوع فی السفر

مسئلہ (۱): "مذکورہ سنت کے علاوہ باقی نوافل مسافر کے لئے باتفاق جائز ہیں۔"

مسئلہ (۲): "سنت موکدہ ایک جماعت سفر میں اس کی ترک کی قائل ہے، جمہور اس
کے پڑھنے کو افضل کہتے ہیں، لیکن یہ مذکورہ نہیں رہتیں۔" (نوہی جلد ۱ صفحہ ۲۶۲، قاضی خان
ہمدانی صفحہ ۸۲، حرقات جلد ۳ صفحہ ۲۲۵، کبیری صفحہ ۵۰۵، بذل اللہ وجہہ صفحہ ۲۲۱، فتح الملہم جلد ۲ صفحہ ۲۵۱،

فیض الباری جلد ۱ صفحہ ۳۶۹، احرف الخ فی صفحہ ۲۳۵، زواہد العجد جلد ۱ صفحہ ۱۲۱، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۵)

مسئلہ (۳): "سنن فجر سفر میں بھی موکدہ رہتی ہیں لہذا اس کی ادائیگی کا اہتمام کرنا
چاہئے، کیونکہ احادیث میں "لا تدعو ہما، وان طرد تکم الخیل" کے الفاظ
منقول ہیں۔"

باب ماجاء فی صلوة الاستسقاء

"صلوة الاستسقاء کی شروعات پر اجماع ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ جو
فرمایا، استسقاء میں کوئی نذر و سنون ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ سنت استسقاء صرف
نمازی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ محض دعا و استغفار سے بھی یہ سنت ادا ہو جاتی ہے

بسیار کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے "قال خرجنا مع عمر بن
خطاب يستسقي فعاذنا على الاستغفار" ابن ابی شیبہ نے، عمدة القاری نے نقل
کی ہے۔"

مسئلہ (۳): "طریقہ صلوة الاستسقاء"

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک میدان کی طرح بارہ زوائد
ثمینیات پر مشتمل ہے۔"

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک نام رکعتیں کی طرح ہیں۔"

دلیل مذہب اول: ”روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے ”کما فی

الترمذی فی الباب“

جواب: ”یہ تشبیہ تکبیرات زوائد میں نہیں، بلکہ تعداد رکعات میں ہے، خروں الی امید ان واجتماع میں ہے، اگر زائد تکبیرات ہوتی تو صحابہ کرام ضرور تصریح فرماتے۔“

مسئلہ (۴): ”وحوول رداءہ“

مذہب اول: ”آئمہ ثلاثہ کے نزدیک تحویل رداء امام اور مقتدی دونوں کے لئے

سنت ہے۔“

مذہب ثانی: ”احناف و بعض مالکیہ کے نزدیک صرف امام کے لئے مسنون ہے

”کذا قال سعید بن مسیب، عروہ، شیبان ثوری“

اس روایت میں صرف آپ کی تحویل رداء کا ذکر ہے مقتدی کو امام پر قیاس کرنا

درست نہیں۔

باب فی صلوة الکسوف

کسوف کے لغوی معنی تغیر کے ہیں، عرفاً سورج گرہن کو کہتے ہیں اور خسوف

چاند کے گرہن کو کہا جاتا ہے۔

بحث (۱): ”جمہور کے نزدیک صلاۃ کسوف سنت ماکہ ہے عند البعض واجب ہے۔“

عند مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرض کفایہ ہے۔“

بحث (۲): ”طریقۃ نماز کسوف۔“

مذہب اول: ”صلوۃ کسوف احناف کے نزدیک ۷ نمازوں کی طرح ہے۔“

مذہب ثانی: ”آئمہ ثلاثہ کے نزدیک ہر رکعت دو رکعتوں پر مشتمل ہے، ابن رشد جلد

صفحہ ۲۰۳، زاد العاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۵، بعض لوگ ایک ایک رکعت میں چار چار رکوع کے

تاکل ہیں زاد العاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۶، بل السلام جلد ۲ صفحہ ۹۴، میں ہے عند البعض آئمہ

رکوع ہیں۔“

اس قسم کی روایات دیگر کتب میں بھی مروی ہیں، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹۷، ابوداؤد جلد ۱

صفحہ ۱۶۷، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۶۲، آثار السنن صفحہ ۲۶۲، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۲۲۵، مجمع الزوائد

جلد ۲ صفحہ ۲۰۷، احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۱۰۵۔

دلیل مذہب ثانی: ”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا،

بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

روایت سے ہے جس میں دو رکعتوں کی تصریح ہے۔“

جواب: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے طویل رکوع فرمایا بعض لوگوں نے یہ سمجھا کہ شاید

آپ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھ گئے ہوں جب وہ اٹھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں تھے

۷۰ پھر رکوع میں چلے گئے پیچھے والوں نے یہ سمجھا کہ شاید آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو

رکوع کئے ہیں اور یہ روایت یا عورتوں سے مروی ہے یا مغاز صحابہ سے جو پیچھے والی

مشغول میں ہوتے تھے۔“

جواب (۲): ”احادیث میں دو رکوع ثابت ہیں بلکہ پانچ رکوع تک کا بھی ذکر ہے

لیکن یہ خصوصیت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی، کیونکہ اس نماز میں بہت سارے

واقعات پیش آئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جنت اور جہنم کا نظارہ کروایا گیا، اس لئے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر معمولی طور پر کئی رکوع فرمائے لیکن یہ رکوع جز صلاۃ نہیں

بلکہ سجدہ شکر کی طرح رکوعات تھیں یہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی،

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ ارشاد فرمایا ”فاذا رابنہ من ذالک شینا فقلوا

کا حدث صلوة مکوبة صلیتموها“

بحث (۳): ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خسوف قر

میں نماز باجماعت مشروع نہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جماعت

شروع ہے۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کوئی دلیل نہیں، صلوٰۃ خسوف کو کسوف پر قیاس کرتے ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "۳ھ میں چاند گرہن: واقعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کا اہتمام نہیں فرمایا، تفصیل کے لئے ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۶، یعنی جلد ۷ صفحہ ۶۶، فتح الملہم جلد ۲ صفحہ ۳۶۵۔"

باب کیف القراءة في الكسوف

"صلوٰۃ کسوف میں قرأت سراسر ہے یا جبراً ہے۔"

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، جمہور فقہاء کے نزدیک کسوف میں قرأت سراسر منوں ہے۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ صاحبین کے نزدیک قرأت جبراً منوں ہے۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب حضرت سرور رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن جندب ہے نیز صحیحین میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "نحواً من قراءات سورة البقرة" نحواً اس پر ہال ہے، البداء و جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، میں "ماقام بنا في صلوٰۃ فقط لا نسمع له صوتاً"

(کنز الدینی مسند رک جلد ۱ صفحہ ۱۳۳)

دلیل مذہب ثانی: "عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى صلوٰۃ الكسوف وجهر بالقراءة فيها"

جواب: "یہ صلوٰۃ الخوف پر محمول ہے۔"

باب ما جاء في صلوٰۃ الخوف

"صلوٰۃ الخوف ۳ھ میں غزوہ ذات الرقاع میں پڑھی گئی، یہ نماز منوں نہیں

ہوئی، اب بھی جائز ہے۔"

"امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ حکم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص تھا۔"

صلوٰۃ الخوف کے طریقے

طریقہ (۱): "ایک جماعت کو ایک رکعت پڑھائے دوسری رکعت یہ فوراً پوری کر میں، امام انتظار میں رہے، پھر دوسری جماعت آئے امام ان کو ایک رکعت پڑھا کر سلام پھیر دے وہ اپنی ایک رکعت پوری کر لیں، اس کو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے افضل قرار دیا ہے۔"

طریقہ (۲): "پہلی جماعت ایک رکعت پڑھ کر محاذ پر چلی جائے دوسری جماعت آئے، امام ان کو ایک رکعت پڑھائے یہ فوراً اپنی دوسری رکعت پوری کر لیں اور محاذ پر پہنچے جائیں پھر پہلی جماعت آ کر ایک رکعت پوری کرے۔"

طریقہ (۳): "پہلی جماعت ایک رکعت پڑھ کر محاذ پر جائے دوسری جماعت آئے، ایک رکعت پڑھ کر محاذ پر جائے، پہلی جماعت آ کر دوسری رکعت پوری کرے اور محاذ پر جائے پھر دوسری جماعت آئے اپنی دوسری رکعت پوری کر لے۔"

"یہ تینوں طریقے جائز ہیں۔"

اختلاف کے نزدیک تیسرا طریقہ افضل ہے: "یہ طریقہ کتاب الآثار میں ابن عباس سے مروی ہے یہی رایت ہے۔"

۱) اوفق بالقرآن ہے کیونکہ قرآن میں ہے "فاذا سجدوا فليكونوا من وادئكم"

۲) اوفق باتسبیہ ہے، پہلے طریقے میں پہلی جماعت امام سے قبل اپنی نماز سے فارغ ہو جاتی ہے جو ترتیب طہن کے خلاف ہے جب کہ تیسرے طریقے میں ایسی کوئی

ہے نہیں، تفصیلی روایات دیکھیں، ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۷۷، ترمذی جلد ۳ صفحہ ۲۵۲، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۳۷۹، بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۵۰، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۷۷، نیل الاوطار جلد ۳ صفحہ ۳۳، انصیب الرایہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۲، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۳۹۳، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۴۷، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۷۱۔

باب ماجاء فی سجود القرآن

مسئلہ (۱):

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سجدہ تلاوت واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک مسنون ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "عن زید بن ثابت قرأت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم النجم فلم یسجد فیہا"

جواب: "یہ سجود حق الثور کی نفی ہے، فوراً سجدہ ہمارے نزدیک بھی واجب نہیں۔"

دلیل مذہب اول: "وہ آیات جن میں سجدہ کا امر ہے، آیات سجدہ و تمن حالات سے خالی نہیں یا امر سجدہ، یا کفار کا انکار، یا انبیاء کے عمل کی حکایت، تمینوں پر عمل واجب ہے۔"

مسئلہ (۲): "حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ شوافع کے نزدیک چودہ سجدے ہیں، یقین میں اختلاف ہے، حنفیہ کے نزدیک ص میں سجدہ ہے حج میں صرف ایک وہ بھی پہلا سجدہ ہے۔"

"شوافع کے نزدیک اس کے برعکس ہے۔"

دلیل شوافع: "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسجد فی ص، ول ابن عباس رضی اللہ عنہما ولم یسجد من عزائم السجود۔"

مسئلہ (۳):

جواب: "اس روایت میں سجدہ کا ذکر ہے قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ یہاں سجدہ بطور شکر واجب ہے جیسا کہ حدیث میں ہے "سجدہا داؤد توبۃ ونسجدہا شکراً"

جواب (۲): "یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنا قول ہے مرفوع کے مقابلے میں اس کی کوئی اہمیت نہیں، بخاری میں ہے "مثل ابن عباس رضی اللہ عنہما افی ص سجدة، فقال نعم" ابن ابی داؤد میں ہے "قرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی المبر ص فلما بلغ السجدة نزل فمسجد وسجد الناس معه الخ"

مسئلہ (۳): "سورہ حج کا دوسرا سجدہ، ترمذی میں ہے "قلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضلت سورۃ الحج مان فیہا سجدتین؟ قال نعم"

جواب: "اس میں ابن ابی نعیم ضعیف ہے۔"

ہمارے دلیل: "تھاوی میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "قال فی مسجود الحج الاول عزیمۃ والآخر تعلیم" نیز موطا امام محمد میں "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کان ابن عباس رضی اللہ عنہما لا یروی فی سورۃ الحج الاسجدة واحدة الاولى"

مسئلہ (۲): "اس جگہ رکوں اور سجدے کا حکم اس شخص نے دیا گیا ہے سجدہ تلاوت جہاں بھی آتا ہے، وہاں صرف سجدہ دیا صرف رکوں کا حکم دیتا ہے۔"

دلیل شوافع: "آئمہ صحابہ کرام ہیں، اس لئے احناف کے محققین فرماتے ہیں کہ احتیاط اس جگہ سجدہ کر لیا جائے۔"

باب ماجاء فی خروج النساء الی المساجد

"یہ مسئلہ فقہاء کے ساتھ ہی خروج النساء فی المیدان کے تحت لزر چلا۔"

مسئلہ (۱):

۲) عورتوں کے لئے خروج الی المساجد کی ترفیع نہیں آئی بلکہ حدیث میں ہے
 "صلوة المرأة في بيتها افضل من صلوتها في حجرة تيمم و صلوتها في
 مسجد عينا افضل من صلوتها في بيتها" ابو داؤد، طبرانی، مجمع الزوائد، "انما نوا" اس
 بات پر دال ہے کہ عورتوں کو بغیر اجازت کے گھروں سے نکلتا درست نہیں اگرچہ خروج
 عبادت و طاعت کے لئے ہو۔

باب ماجاء في الذي يصلي الفريضة ثم يؤم

الناس بعد ذلك

"اس حدیث میں مغرب کا ذکر ہے لیکن اکثر روایات میں مشاء کا ذکر ہے لیکن
 ان کو دو طریقہ و طریقہ واقعوں پر محمول کرنا زیادہ بہتر ہے۔"

"القتداء منقوض خلف المتفعل"

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، اقتداء منقوض خلف المتفعل کے جواز کے
 قائل ہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و تیمور کے نزدیک
 اقتداء منقوض خلف المتفعل جائز نہیں۔"

(العرف الشذی صفحہ ۲۵۳، کنز اقول ابن مبراہ رحمہ اللہ تعالیٰ)

دلیل مذہب ثانی: "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم الامام ضامن والمؤذن مؤتمن" (ترمذی)

دلیل ۲: "انما جعل الامام لیؤتم به الخ" اگر امام مقتدی کی نیت مختلف
 ہو تو اس کو امام نہیں کہتے (یعنی اقتداء کرتا)۔ (صحیح سنن)

دلیل ۳: "قال رایت ابن عمر رضی اللہ عنہما جالسا علی الباط
 (موضع بالمدينة) والناس يصلون، قلت یا ابا عبد الرحمن مالک لا تصلي؟

﴿مسند ابی یوسف﴾

قال انی قد صلیت امی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
 لاتعاد صلوة فی یوم مرتین" (نسائی)
 دلیل مذہب اول: "واقعة حاذی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔"

(العرف الشذی صفحہ ۲۵۵، المسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹)

جواب ۱: "حضرت حاذی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے خلف نفل کی نیت سے نماز
 پڑھتے وہاں جا کر فرض پڑھا۔" (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹۹)

جواب ۲: "اگر حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرض پڑھنا ثابت ہو جائے اور
 وہاں نفل پڑھنا ثابت ہو جائے تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطلاع کے بغیر ہوتا رہا،
 کیونکہ مسند احمد میں ہے کہ ایک مقتدی نے آکر شکایت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا "یا معاذ، لاتکن لئانا، اما ان تصلي معي واما ان تخفف علی قومك"

(مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۲۷، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹۹)

جواب ۳: "اگر اس پر تقریر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت نہی ہو جائے تو یہ حکم
 منسوخ ہے یہ اس زمانہ کا واقعہ ہے کہ جب ایک نماز کو دوبارہ پڑھنے کی اجازت تھی،
 طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹۹، اس جواب کی دلیل العرف الشذی صفحہ ۲۵۵، فتح الباری جلد ۲
 صفحہ ۱۹۶، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۸۷۔" پر ہے۔

باب ما ذكر من الرخصة في السجود على الثوب

في الحر والبرد

"امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و تیمور کے نزدیک عذر کی وجہ پہنے یا اوڑھنے ہوئے
 کپڑے پر سجدہ کرنا جائز ہے۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ثوب متصل پر سجدہ جائز نہیں۔"

"ان حدیث کا لحاظ تیمور کی تائید کر رہا ہے حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول۔

﴿مسند ابی یوسف﴾

مثل سے جمہور کی تائید ہوتی ہے "صلی عمر ذات یوم الناس الجمعة فی یوم شدید الحر فطرح طرف ثوبه فاحمل بسجده عليه ثم قال یا ایہا الناس اذا وحدا حدکم الحجر فلیسجد علی طرف ثوبه" ام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ ان روایات کو ثوب منقطع پر محمول کرتے ہیں لیکن یہ تاویل تکلف سے خلق نہیں۔

باب کراہیۃ ان ینتظر الناس الامام وهم قیام عند

الافتتاح الصلاة

- ① "اگر امام مسجد میں موجود نہ ہو تو کھڑے ہو کر انتظار کرو رہے کیونکہ کھڑے ہونا نماز کے لئے تمنا و امام کے بغیر ممکن نہیں۔"
- ② "امام سامنے سے آئے تو سخیں کھڑی ہو جائیں اگر امام پیچھے سے آئے تو جس صف سے گزرے وہ صف کھڑی ہو جائے۔"
- ③ لیکن امت میں کہیں نہیں کہ امام باہر سے آئے اور مکمل پر پہنچ جائے، مقتدیوں کو بٹھا دے، کھڑے ہونے والوں کو برا جانے، یہ صرف اہل بدعت کا عمل ہے۔"

باب ما یجوز فی المشی والعمل فی صلوۃ التطوع

- مسئلہ ①: "مشی اگر متواتر ہو تو مفید صلوٰۃ ہے لیکن غیر متواتر طریقے سے مفید نہیں، تا وقتیکہ خروغ میدان میں خروغ اختلاف نہ ہو جائے۔"
- مسئلہ ②: "مثل قلیل مفید صلوٰۃ نہیں، لیکن قلیل، کثیف کیا ہے اس میں اختلاف ہے۔"

قول اول: "بھی پی راہ ہے۔" (فتح القدیر)

قول ثانی: "یعنی اس کی راہ کا اعتبار ہے، وغیرہ۔"

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا چلنا غیر متواتر تھا نہ ف ایک آدھ قدم چل کر وہ بازو کھول دیا، ہونکا کیونکہ حجرہ مائثر رضی اللہ تعالیٰ عنہا بہت چھوٹا تھا۔

أبواب الزکوة

"زکوٰۃ کے لغوی معنی طہارت، پاکیزگی، وجہ یہ ہے کہ اخراج زکوٰۃ سے بقیہ مال حرام ہو جاتا ہے، فرضیت زکوٰۃ مکہ میں ہوئی تھی لیکن اس کے تفصیلی احکام ہازل نہیں ہوئے تھے" محمد بن انصاف وغیرہ، بقول نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ۲۵ میں، بقول ابن کثیر ۵۹ میں، لیکن ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی تردید کی ہے کیونکہ بخاری میں منام کو واقعہ ہے اور وہ ۵۵ میں مدینہ آئے تھے، خلاصہ یہ ہے کہ انصاف فرضیت زکوٰۃ ۲۵ کے بعد ۵۵ سے پہلے ہو گیا تھا۔

مسئلہ ②: "مختصین کے زمانے تک اموال ظاہری و باطنی کی زکوٰۃ حکومت خود وصول کرتی تھی، لیکن حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف ظاہری اموال کی وصول کی باطنی اموال کی زکوٰۃ کے اخراج کو ذمہ دار مالکوں کو دیا۔"

اموال ظاہری: "جیسے جانور، زمین۔"

اموال باطنی: "جیسے مونا، چاندی نقد رقوم دین کے لئے تفتیش کرنی پڑتی تھی، ان کو دین پر مال دیا۔"

"عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے تجارت پر زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے حجہ جگہ چوکیاں بنائیں جن وقتبہار نے "من بصر علی العاصی" سے تعبیر کیا۔"

باب ماجاء عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فی منع الزکوة من التشدید

"الکوکب مدنی میں حضرت کنعانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ

عہ وسلم کا ارشاد ہم الانسروان، حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھ کر نہیں تھا بلکہ نہ ہو اس وقت آپ سنی اللہ مالہ وسلم پر تارکین زکوٰۃ کے احوال منکشف ہو رہے تھے۔

”الا من قال هكذا وهكذا وهكذا الخ“، وہ لوگ جو ہر کار خیر میں کھول کر خرچ کرتے ہیں وہ مستثنیٰ ہیں۔“

”قال الاكثرون اصحاب عشر الاف“ یہ ایک تفسیر ہے دوسری تفسیر صاحب نصاب لوگ ہیں یہی رائج ہیں۔

باب ماجاء اذا ادیت الزکوٰۃ فقد

قضیت ماعلیک

”اس دیہانی کا نام بنام بن ثعلبہ ہے اس میں ایک واقعہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ میں طلحہ بن عبید اللہ سے بھی مروی ہے ابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ نے دونوں واقعات کے اتحاد کا دعویٰ کیا ہے لیکن امام قرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ وابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے دونوں کو الگ الگ واقعہ قرار دیا ہے۔“

ایک اشکال کا جواب: ”روایت میں حج کے تذکرے سے اشکال پیدا ہو گیا کہ حج ۱ یا ۹ کو فرض ہو جب کہ غلام کی آمد کو دعویٰ اگر احباب یا رجل کا مصداق نہ ہو قرار نہ دیں تب تو کوئی اشکال نہیں اگر انہی اس کا مصداق قرار دیا جائے تو یہی نہیں گئے کہ یہ دعویٰ میں نہیں ہوگا ۹ میں حاضر ہوئے تھے، چنانچہ ابن اسحاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابوبکر بن عمر نے اسی کو اختیار کیا ہے۔“

ولا اجاوزهن: ”ایک اشکال ہے کہ سنن مؤدہ کا کیا ہوا؟ کیونکہ اس سے معلوم ہوا کہ ان کے ترک سے بندہ گناہگار نہ ہوگا۔“

جواب: ”حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں یہ دیہانی کی غصہ نیست تھی کہ ان کے لئے سنن ہو کہ نہیں تھی وہ وہاں کے لئے یہ حکم نہیں تھا۔“

باب ماجاء فی زکوٰۃ الذهب والورق

”اس پر اتفاق ہے کہ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے جس کو اکثر محدثین نے سارے باون تولہ قرار دیا ہے، یہی جمہور کا قول ہے اور یہی رائج ہے امام لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق تسامح پر مبنی ہے۔“

باب ماجاء فی زکوٰۃ الابل والغنم

انہوں کی زکوٰۃ کے مسئلے میں ایک سو بیس تک اتفاق ہے اس کے بعد اختلاف ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب: ”ایک سو بیس سے زائد ہو جائے تو فرض بدل جاتا ہے ایک سو اکیس پر تین بنت لبون واجب ہیں یہاں سے ان کے نزدیک اربعینات و خمسینات کا حساب شروع ہو جاتا ہے ہ اربعین پر بنت لبون ہ خمسین پر حقد واجب ہوگا۔“

مسلم امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: ”مسک امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرہ سے فرق یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حساب اربعینات و خمسینات ایک سو بیس سے شروع ہوگا جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک سو اکیس سے شروع ہو جاتا تھا، دونوں حضرات کی وین حدیث باب من ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔“

جواب: ”یہ بھل ہے جو روایت متصل ہے ترجیح مفصل کو ہوتی ہے۔“
مسلم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ایک سو بیس تک دھتے ہیں پھر پانچ پر کہری، دس پر دو کہریاں، پندرہ پر تین، بیس پر چار، پچیس پر یعنی ایک صد پندرہ، پچیس دھتے ایک بنت مخاض پھر ایک صد انچاس پر تین دھتے واجب ہوں گے یہ استیناف ناقص ہے کیونکہ اس منس بنت لبون نہیں آتی، ۱۵۰ کے بعد استیناف کامل ہوگا، ۱۵۰ پر

تین حق ایک بنت مخاض، ۱۸۶۰ پر تین حق ایک بنت لبون، وہ صد پر چار حق اس کے بعد ہمیشہ استیفاف بچا مل جوتا رہے گا۔

دلیل احناف: "حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیفہ ہے اس میں یہی ترتیب مذکور ہے یہ صحیفہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو لکھوا کر دیا تھا اس روایت کا تلخوی نے جلد ۲ صفحہ ۳۴۲ پر دوسرے طریق سے بھی نقل کیا ہے۔"

دلیل (۳): "تلخوی: ابن ابی شیبہ میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آثار مروی ہیں جن میں انصاب کی یہی تفصیل مروی ہے جو احناف نے دی ہے۔"

ولا یجمع بین مشرق: "ولا یفرق بین مجتمع الخ" اس جملہ کی تشریح میں اختلاف ہے۔"

مذہب آئمہ ثلاثہ: "اگر مال دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہے تو زکوٰۃ بہ شخص کے الگ الگ حصے پر نہیں بلکہ مجموعہ پر، خواہ ان کا اشتراک خلاطہ الشیون ہو یا خلاطہ الجوار۔"

"خلاطہ الجوار یہ ہے کہ ملکتیں تو بہ ایک کی متحدہ متحدہ ہوں لیکن چار چیزوں میں ان کا اشتراک ہو" (۱) یا (۲) چرکا و (۳) دو دو دو بنے والا (۴) نقل از مجموعہ طور پر کبھی فائدہ دیتا ہے اور کبھی نقصان، مثلاً دو آدمیوں کی بکریاں ۸۰ ہیں ۶۰، ۲۰ اب ایک بکری زکوٰۃ آئے گی اگر متحدہ کیا جائے تو دو بکریاں آتی ہیں (اب زکوٰۃ کے خوف سے ان کو تین نہ کریں) یہ مطلب ہے "لا یجمع بین مشرق"۔

مثال (۴): "دو شخصوں کی مشترک بکریاں دو صد ہیں ان پر زکوٰۃ آئے گی تین بکریاں، اگر یہ شریعت ختم کرے تو بہ ایک کے پاس ایک ایک صدہ جائے گی اب وہ بکریاں زکوٰۃ بنتی ہے اب زیادہ زکوٰۃ کے خوف سے ان کو تقسیم کرنا جائز نہیں۔" یہ مذہب ہے "ولا یفرق بین مجتمع"۔

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک کسی شراکت کا اعتبار نہیں بلکہ ہر بندہ اپنے اپنے مال کی زکوٰۃ دے گا خواہ خلاطہ الشیون ہو یا خلاطہ الجوار۔"

دلیل احناف: "ابوداؤد میں حضرت علی بن معاویہ کی روایت ہے "وفی الغنم لی کل اربعین شاة شاة، فان لم یکن الا تسع و ثلاثون فلیس علیک فیہا شیء" نیز ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خط بنام صدق "فان لم تبلغ سائمة الرجل اربعین فلیس فیہا شیء" یہاں انتالیس بکریوں پر زکوٰۃ کی مطلقاً نفی ہے، خواہ حالت اشتراک ہو یا انفرادی۔"

"حدیث باب کا جملہ "لا یجمع بین مشرق" کا مطلب یہ ہے کہ زکوٰۃ کے خوف سے نہ متفرق مال جمع کرے نہ جمع کو متفرق کرے کیونکہ ایسا کرنے سے وجوب زکوٰۃ کی مقدار پر کوئی اثر نہ پڑے گا کیونکہ ہر شخص اپنے حصے کی زکوٰۃ ادا کرے گا۔" "وماکان من خلطین فانہما بنوا جعان بالسویۃ" اس جملہ کی تشریح میں بھی آئمہ اربعہ کا اختلاف ہے۔"

"آئمہ ثلاثہ کے نزدیک چونکہ خلاطہ الشیون اور خلاطہ الجوار کا اعتبار ہے اس لئے زکوٰۃ وصول کرنے والے نے جس کی بکریوں سے زکوٰۃ وصول کر لی وہ نصف دوسرے سے لے لے، احناف کے نزدیک خلاطہ الجوار کی صورت میں تو ترائع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ ہر ایک کا مال علیحدہ متحدہ ہے غالباً ہر ایک کے مال سے زکوٰۃ وصول کی جائے گی۔ لیکن خلاطہ الشیون کی صورت میں ترائع صرف اس صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ زکوٰۃ کسی ایک کی تمیز ملک سے وصول کر لی گئی ہو، ورنہ نہیں۔"

"مثلاً دو آدمیوں کے درمیان ۱۵ اونٹ مثلاً مشترک ہوں تو حنفیہ مذہب اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر ایک پر ایک بکری واجب ہوتی۔"

اب اگر یہ دونوں بکریاں کسی کی ملکیت سے وصول کر لی گئیں تو وہ اپنے ساتھی سے ایک بکری یا اس کی قیمت وصول کرے گا، اور یہ بکریاں بھی نصف نصف نہیں چر

تراجم کا سوال بنی نہیں۔

”تراجم کی بعض صورتیں دقیق ہیں جب کہ مال ان کے درمیان بالوسیتہ۔
بلکہ ہم ہمیشہ ہر وقت قدرت تفصیل ہے۔“

مثال (۱): ”۸۰ گریوں وہ شخصوں میں اٹھانا مشہور ہوں، ایک کی پانچ سو روپے کی
پے تو زکوٰۃ صرف ایک پر آئے گی دوسرا پناہ احمد ساتھی سے وصول کرے۔“

مثال (۲): ”ایک صد میں اٹھانا مشہور ہے کہ اب زکوٰۃ میں دو گریاں تھیں، دوسرے
اپنا بقیہ حصہ ساتھی سے لے لے۔“ (جامع جلد ۲ صفحہ ۳۰، فتح القدیر جلد ۱ صفحہ ۴۹۱، مغنی جلد ۱
صفحہ ۹۲، مشن الہدایہ جلد ۲ صفحہ ۴۳۲، حارف السنن جلد ۲ صفحہ ۱۸۵)

باب ماجاء فی زکوٰۃ البقر

مسئلہ (۱): ”آدمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ ہمیں پر ایک تجویز ہر چالیس پر ایک منہ
ہے۔“

مسئلہ (۲): ”چالیس سے زائد پر جمہور کے نزدیک چوتھیں تا نیکہ سامعہ ہو جائیں۔“
لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس میں تین روایات ہیں

۱ مثل الجمہور۔

۲ چالیس سے زائد پر اس کے حساب سے، اکتر لیس پر منہ اور منہ کا چالیسواں
حصہ۔

۳ چالیس سے زائد پر کچھ نہیں پچاس تک پچاس پر منہ یا ثلث تجویز ہوگا۔
ومن کل حالہ دیناراً: ”ہر بالغ ذی پر ایک دینار بطور جزئیہ ہے۔“

اقسام جزئیہ: ”جزئیہ وہ قسم پر ہے

۱ جو کفار کی رضا مندی سے مقرر کیا جائے، اس کی مقدار مقرر نہیں بلکہ اس کی
رائے پر ہے جو مناسب ہو مقرر رکروں، اس کو جزئیہ صلح کہا جاتا ہے،

۲ دو جزئیہ جو طلبہ یا قہر مقرر کیا جاتا ہو، جب کہ مسلمان کفار پر طلبہ حاصل کر لیتے
ہیں اس کی مقدار متعین ہے،

۱ مالداروں پر چار درہم ماہانہ،

۲ متوسط لوگوں پر دو درہم ماہانہ،

۳ غریب پر ایک درہم ماہانہ۔“

”حدیث باب میں پہلی قسم کے جزئیہ کا ذکر ہے کیونکہ ایک روایت میں ہے ”عن
کل حالہ و حالمة دیناراً“ حالانکہ عام طور پر مؤرخوں پر جزئیہ کسی کے نزدیک بھی
ہے، جب نہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جزئیہ صلح ہے، نیز ہر شخص سے ایک دینار یہ بھی
اتنی پر مال ہے، ”او عدلہ معافر“، (معافر، ثوب یحییٰ، ایک قبیلا کا نام ہے ان کی
طرف یہ کپڑا منسوب ہے)۔“

باب ماجاء فی کراہیۃ اخذ خیار

المال فی الصدقة

مسئلہ (۱): ”جمہور کے نزدیک کافر مخاطب بالایمان والعقوبات، وامعات ہے،
جد اسلام سابقہ نمازوں و فرائض کی قضا ان کے ذمہ نہیں۔“

مسئلہ (۲): ”حالت کفر میں وہ فرائض کے مخاطب ہیں یا نہیں۔“

مذہب اول: ”مالکیہ شافعیہ کے نزدیک مخاطب ہیں، اس لئے عبادات کے ترک پر
نفاذ خیرت میں مذاب ہوگا جو عقوبت کفر سے زائد ہوگا۔“

مذہب ثانی: ”احناف کے اس میں تین قول ہیں:

۱ اعتقاداً و عملاً مخاطب ہیں،

۲ صرف اعتقاداً و مخاطب ہیں عملاً نہیں،

۳ یہ عقیدہ نہ عملاً، انہیں صرف عدم ایمان کی وجہ سے مذاب ہوگا۔“

”حدیث باب دونوں کی دلیل ہے احناف کہتے ہیں کہ ان کو ایک چیز کے تسخیر کرنے پر دوسری کا حکم ہے، شوافع کہتے ہیں اس میں شرائط کی ترتیب دینا ضروری ہے کہ ہر فرد کو سب سے پہلے توحید و رسالت کے بارے میں بتانا پھر فروع و احکام کے بارے میں۔“

مسئلہ (۳): ”تَوَخَّذْ مِنْ اغْنِيَاءِ هِمَّ الْخ“

”مندی بعض، اصناف ثمانیہ کے ہر فرد کو زکوٰۃ دینا لازم نہیں تو ہکدا۔“
عند الاحناف

مذہب ثانی: ”شوافع کے نزدیک اصناف ثمانیہ کے ہر فرد کو زکوٰۃ دینا لازم ہے۔ اور ہر صنف کے کم از کم تین افراد کو دینا لازم ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”انما الصدقات للفقراء الخ“ میں لام کے ذریعے جو اضافت ہو رہی ہے وہ یہاں استحقاق کے لئے ہو رہی ہے لہذا اصناف ثمانیہ کے ہر فرد کو شامل ہے، پھر یہاں صنف سے ہے جو کم از کم تین افراد پر دلالت کرتا ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”آیت میں لام کے ذریعے اضافت استحقاق کے لئے نہیں بلکہ بیان معارف کے لئے ہے۔ کیونکہ زکوٰۃ اللہ تعالیٰ کا حق ہے نہ بندوں کا، البتہ ملت فقر کی وجہ سے اصناف مذکورہ معارف بن گئے، بحیثیت معارف تمام اصناف کو زکوٰۃ کی ادائیگی واجب نہیں۔ پھر الفقراء وغیرہ میں اللہ لام بنفسی ہے اس لئے ان کی جمعیت کو باطل کر دیا لہذا ان کم از کم تین افراد کو زکوٰۃ دینا لازم نہ ہوگا۔“

مسئلہ (۴): ”جمہور کے نزدیک زکوٰۃ صرف مسلمانوں کو دی جاسکتی ہے جیسا کہ حدیث باب سے واضح ہے البتہ صدقات تافدة میں لکھ دئے جاسکتے ہیں پس ”لا یسئکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین ولم یخروجوکم من دیارکم ان تبرؤہم“ (۱)۔“

”ایاک و کرائمہ اموالہم“ جنی متوسط دینا چاہئے۔

”واقع دعوة المظلوم، فانما یسبها بین اللہ حجاب“ سمت اجابت مراد ہے ورنہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز پرے میں نہیں۔

باب ماجاء فی صدقة الزرع والشمر والحبوب

”آثمہ ثلاثہ صاحبین کے نزدیک زرعی پیداوار کا انصاب چاروں ہے، تقریباً پچیس بن بنتے ہیں اس سے تم میں ان کے نزدیک عشر نہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر قلیل و کثیر میں عشر ہے۔“
دلیل مذہب ثانی: ”واتوا حقہ یوم حصادہ“ یہ طلاق ہے، قلیل و کثیر میں کوئی تفریق نہیں۔

دلیل (۲): ”حدیث ہے ”فیما سقت السماء والعبون او کان عشر یا العشر“ (بخاری) نیز ”ما اخرجہ الارض ففیہ العشر“ یہاں قلیل و کثیر کا کوئی فرق نہیں۔“

دلیل (۳): ”فیما سقت السماء العشر و فیما سقی بطنح او غوب“ (ذہبی) ”نصف العشر فی قلبلہ و کثیرہ“ اس میں قلیل و کثیر کی تشریح موجود ہے، لہذا قال عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ و جابر رحمہ اللہ تعالیٰ، بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ، زبیری رحمہ اللہ تعالیٰ۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”اس کا مطلب یہ ہے کہ پانچ حق سے کم کی زکوٰۃ یا عشر صدق قبول نہ کرے بلکہ مالک فوراً آ کر۔“

جواب (۲): ”حدیث باب میں مرایا کا بیان ہے، (بیر) کسی غریب کو درخت یا پھر، پس سے لینا چل سمیت، اس کو اپنے پاس سے مجبوریں دے دے تو اب درخت سے آنے والی مجبوریں پر عشر نہیں ہوگا۔“

نوٹ: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ مسئلہ زکوٰۃ صدقات فشر میں اس طریقے کو ترجیح دیتے ہیں "جوانفع للفقراء" ہو۔

باب ما جاء ليس في الخيل والرقيق صدقة

مسئلہ ①: "ذاتی استعمال کے گھوڑوں میں باجماع زکوٰۃ نہیں۔"

مسئلہ ②: "جو تجارت کے لئے ہوں ان پر باجماع زکوٰۃ ہے۔"

مسئلہ ③: "جو صرف نسل بڑھانے کے لئے یا چرنے والے ہوں ان کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک ان پر زکوٰۃ نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہے۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے نیز جو وہ پیچھے گزر چکی "قد عفوت عن صدقة الخيل والرقيق"

جواب: "اس میں رکوب کے گھوڑے مراد ہیں حدیث باب کی یہی تفسیر حضرت زید بن ثابت سے بھی منقول ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۹۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۱۹ میں "الخيل ثلاثة

هي لرجل وزر، وهي لرجل ستر وهي لرجل اجرا فاما التي هي له وزر

فرجل رطبها ورياء وفخرا ونواء على اهل الاسلام فبهي له وزر واما التي هي

له ستر فرجل رطبها في سبيل الله ثم له ينس حق الله في ظهورها ولا

وقابها فبهي له ستر واما التي هي له اجر الح - تین قسمیں: ۱۔ مرفرائی ہیں

① وبال ② بحال ③ بانث اجر، دوسری قسم کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا ان

کے وہ حقوق ہیں

① ظہور، ساری کے لئے دین، "ماریہ"

② رقاب "اس میں زکوٰۃ کے مالہ: اور کیا مراد ہو سکتا ہے۔"

دلیل ②: "حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ میں گھوڑوں پر زکوٰۃ مقرر

کی تھی ہر گھوڑے سے ایک دینار وصول فرماتے (طحاوی) امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

کے نزدیک بھی زکوٰۃ اسی طرٹ واجب ہے ہر گھوڑے پر ایک دینار یا قیمت کا

چالیسواں حصہ۔" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۹۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۱۹، نصب الرایہ جلد ۱ صفحہ ۳۵۵، سنن نسائی

جلد ۲ صفحہ ۱۶۸، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۳۹)

باب ما جاء في زكوة العسل

مذہب اول: "احناف، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، امام آتی کے نزدیک شہد میں فشر واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "شافع، مالکیہ کے نزدیک شہد میں فشر واجب نہیں۔" (جلد ۱ صفحہ ۱۵۰)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

اعتراض: "اس پر اعتراض یہ ہے اس میں صدقہ بن عبد اللہ ضعیف ہے۔"

جواب: "یہ متعلم فیہ راوی ہے، اس لئے یہ حدیث درجہ حسن سے کم نہیں۔"

دلیل ②: "ابن ماجہ میں ابویارۃ السی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے "قلت يا

رسول الله ان لي نحلًا قال اد العشر" نیز مصنف عبد الرزاق میں ہے، "كتب

رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اهل اليمن ان يدخل من اهل العسل

العشور" نیز حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہد کا عشر

موصول کیا کرتے تھے۔"

"جب کہ شافع کے پاس حرم وجوب کی کوئی دلیل نہیں، و عمر بن عبد العزیز

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک قول کو لیتے ہیں، لیکن مرفوں کے مقابلے میں اس کی کوئی

حیثیت نہیں۔"

باب ماجاء لا زكوة على المال المستفاد حتى

يحول عليه الحول

"اصطلاح شرح میں مال مستفاد اس مال کو کہتے ہیں جو نصاب کی تکمیل کے بعد اثناء سال آجائے، اس کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ مال مستفاد سابقہ مال کی جنس سے ہوگا۔

۲۔ اس کی جنس سے نہ ہوگا اگر اس کی جنس سے نہ ہوگا تو اس پر اتفاق ہے کہ اسے سابقہ مال میں ضم نہ کریں گے، بلکہ ہر ایک مال کا الگ الگ سال شمار ہوگا مثلاً کسی کے پاس سونے یا چاندی کا نصاب تھا اب اس کے پاس پانچ اونٹ آئے۔"

۱۔ سابقہ مال کی جنس سے ہو اور اس کی نماء ہو جیسے بکریاں تھیں ان کے بچے ہو گئے یا تجارت کا مال تھا اس سے نفع حاصل ہو گیا، اس میں اتفاق ہے کہ اسے سابقہ مال سے ضم کیا جائے گا سب کا سال ایک ہی شمار ہوگا۔"

۲۔ "سابقہ مال کی جنس سے ہے لیکن اس کی نماء نہیں، مثلاً کسی کے پاس نقد رہے تھے دوران سال کچھ روپے بطور ہبہ، وصیت، میراث حاصل ہو گئے ہیں اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کو مال سابقہ کے ساتھ ضم نہیں کریں گے بلکہ اس کا سال الگ سے شمار کریں گے۔"

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سابقہ مال میں اس کو ضم کر دینا گئے اور سابقہ مال کے ساتھ اس کی زکوٰۃ ادا کی جائے گی۔"

دلیل مذہب اول: "حضرت ابن عمر کی حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ روایت مرفوعاً بھی مروی ہے لیکن یہ عبدالرحمن بن زید بن اسلم کی وجہ سے

ضعیف ہے، اور یہ روایت موقوفاً بھی مروی ہے، لیکن وہ ہمارے نزدیک دوسری قسم پر محمول ہے یعنی جب کہ وہ سابقہ مال کی جنس سے نہ ہو۔"

جواب ۲: "حدیث کے عموم پر آئمہ ثلاثہ بھی عامل نہیں کیونکہ ان کے نزدیک بھی مال جنس سے ہو، اس کی نماء ہو تو اس کو وہ ضم کرنے کا حکم دیتے ہیں جب انہوں نے ایک چیز کو خاص کیا تو ہم نے بھی دوسری چیز کو خاص کر لیا۔"

باب ماجاء ليس على المسلمين جزية

"لا تصلح فتلان في ارض واحدة" حضرت گنگوہی فرماتے ہیں کہ یہ حکم جزیرہ عرب کے ساتھ خاص ہے یہ ایسے تمام افراد کو ہے جن کو جزیرہ عرب میں ٹھہرنے کی اجازت نہ ہو جن کا قبلہ مسلمانوں سے مختلف ہو اس لئے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہود کو جزیرہ عرب سے نکال دیا تھا۔

دوسرا مطلب: "لا يستقيم دينان في ارض واحدة" کہ اگر دار الحرب میں مسلمان ہو جائے تو اسے دار الاسلام میں ہجرت کر لینی چاہئے۔"

تیسرا مطلب: "ذمیوں کو دار الاسلام میں اپنے مذہب اور اس کی شان و شوکت کو ظاہر کرنے اور اپنے دین کی تبلیغ و اشاعت کی اجازت نہیں۔"

ولیس علی المؤمنین جزیه: "اس میں اختلاف ہے کہ جزیرہ تمام غیر مسلموں سے لیا جائے گا یا صرف اہل کتاب سے۔"

مذہب اول: "امام شافعی کے نزدیک جزیرہ صرف اہل کتاب سے لیا جائے گا اور مجوس بھی اہل کتاب ہیں۔"

مذہب ثانی: "امام مالک کے نزدیک مرتد کے علاوہ تمام کافروں سے جزیرہ پر مصلحت ہو سکتی ہے۔"

مذہب ثالث: "امام ابو حنیفہ کے نزدیک جزیرہ سب اہل کتاب سے لیا جائے لیکن

مشرکین میں سے ختم مشرکین اور مجوس سے لیا جائے گا، عرب مشرکین سے نہ لیا جائے گا ان کے لئے وہی راستے ہیں، ① اسلام ② جنگ۔

مسئلہ ②: "اس پر اتفاق ہے کہ اہل جزیہ میں سے اگر کوئی اسلام لے آئے تو اس سے جزیہ ساقط ہو جائے گا، لیکن واجب شدہ جزیہ اسلام کے بعد بھی وصول کیا جائے گا، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک، جب حنفیہ، حنابلہ، مالکیہ کے نزدیک نہیں لیا جائے گا (مثلاً ایک شخص پر سال گزارنے کے بعد جزیہ واجب ہوگا اب وہ مسلمان ہو جائے)۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب "لیس علی المؤمنین جزیہ"، طبرانی اوسط میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "من اسلم لایا جزیۃ علیہ"

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "وہ فرماتے ہیں حدیث باب کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان پر ابتداء جزیہ نہیں لگایا جائے گا۔"

جواب: "یہ بات تو بدہیات میں سے ہے اس کو تاملانے کی ضرورت نہ تھی۔"

باب ماجاء فی زکوٰۃ الحلی

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک استعمال کے زیورات میں زکوٰۃ نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیورات میں بھی زکوٰۃ ہے بشرطیکہ نصاب مکمل ہو، حوالان حول ہو چکا ہو اس پر کوئی قرض نہ ہو۔"

دلیل مذہب ثانی: "احادیث باب ہیں، لیکن امام ترمذی کا یہ ارشاد "ولا یصح فی هذا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیء" ان کے اپنے علم کے مطابق ہے ورنہ اس باب میں متعدد احادیث صحیحہ موجود ہیں مثلاً

① ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۱۸، ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے

② ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۱۸ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے

(باب الکفر ما ہو زکوٰۃ الحلی کو قتل کرتے ہیں) الترمذی و الترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۷، السنن جلد ۱ صفحہ ۲۶۶، بیہقی جلد ۲ صفحہ ۱۴۰، نصب الراية جلد ۲ صفحہ ۳۷، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۸۹، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۰۵۔

"مذہب اول کے پاس کوئی ایسی روایت نہیں جس سے زیورات کی زکوٰۃ کو مستثنیٰ قرار دیا جاسکے، اس باب میں حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب اقویٰ ہے۔"

باب ماجاء فی زکوٰۃ الخضروات

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ صاحبین کے نزدیک سبزیوں میں زکوٰۃ واجب نہیں، ان کے نزدیک عشر صرف ان چیزوں میں ہے جو مٹانے والی نہ ہوں اور جب مقدار پانچ دینار کو پہنچ جائے۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر چیز میں عشر ہے لیکن بندہ خود ادا کرے، غل اس کا مطالبہ نہیں کرے گا، "الا اربعة الاشیاء، الحطب، القصب، الحشیش، شجرة غیر مشجرة"

دلیل مذہب ثانی: "تواتر حنفیہ یوم حصاد" اس میں سب شامل ہیں۔

دلیل ②: "آئمہ ثلاثہ باب کی حدیث ابوبریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے وہ غیر لائل بہت سے ہیں۔" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۰۱، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۸۱، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۶، مع الباری جلد ۲ صفحہ ۳۵، نسائی جلد ۲ صفحہ ۵۵)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "اس میں مطلق مشرکین نہیں بلکہ حکومت کو عشر وصول کرنے سے روکا جا رہا ہے، اس بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ یہ بات حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی جو کہ بیان کے حاکم تھے، مزید تفصیل خزائن السنن جلد ۲ صفحہ ۱۳ پر ملاحظہ فرمائیے۔"

باب ماجاء فی زکوٰۃ مال الیتیم

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک تاباغ کے مال میں بھی زکوٰۃ واجب ہے۔"
 مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ وسنن ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ و ابن مہرک
 رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی کے مال پر زکوٰۃ واجب نہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "نسائی ابوداؤد میں ہے: "رفع القلم عن ثلاث، عن الثام
 وعن الصغير وعن المجنون = الخ" اس میں تاباغ کو صراحۃً غیر
 مکث قرار دیا گیا ہے اس پر مگر وجہات کی طرح زکوٰۃ بھی واجب نہیں۔"

دلیل (۲): "کتاب آثار محمد رحمہ اللہ تعالیٰ صفحہ ۶۰ میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے ہے "لیس فی مال الیتیم وکوٰۃ" (کنز فی فتح بدرجلہ صفحہ ۱۱۰)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے، اور اثر حضرت مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 ہے مولانا امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ میں "کانت عائشہ رضی اللہ عنہا تلینا
 واخلی بنمیں فی حجرها فكانت تخرج من اموالنا الزکوٰۃ"

جواب: "حدیث باب ثنی بن انس کی وجہ سے ضعیف ہے، کما قال الترمذی، و
 احتمال یہ ہے کہ یہاں یتیم سے مراد وہ لڑکا ہو جو باغ ہو چکا ہو لیکن سوہو بوجہ کی کمی ہو
 مگر روایات کا بھی یہی جواب ہے۔"

روایۃ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده

﴿وفد تکلم بحی رحمہ اللہ تعالیٰ بن سعید فی حدیث عمرو
 بن شعیب وقال: هو عندنا وادخل السوری رحمہ اللہ تعالیٰ فی
 شرحہ ان الحدیث بذالک السد وادلا ان عمرو بن شعیب
 ضعیف، فان الکلام فی اساده عن ابیہ عن جده دون سائر
 اسایده، فان لشیخین قد اخرج له من غیر هذه الطریق

روایات

"عمرو بن شعیب کی جو روایات عن ابیہ عن جده کے طریق سے مروی ہو اس پر
 طویل کلام ہے، خلاصہ یہ ہے کہ محدثین کی ایک جماعت ایسی سند سے مروی روایت کو
 قابل استدلال نہیں سمجھتی، ان حضرات محدثین کا کہنا ہے کہ شعیب کا سامان اپنے دادا
 حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے نہیں ہے۔"

لیکن یہ صحیح نہیں چنانچہ وار قطنی اس کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

﴿وفد روی عبید اللہ بن عمر العموی وهو من الانمة العدول

عن عمرو بن شعیب عن ابیہ قال کنت جالسا عند عبد اللہ بن

عمر فجاء وحل فاستنہ فی مسئلة، فقال یا شعیب، امض معہ

الی ابن عباس رضى الله عنهما، فقد صح بهذا، سماع شعیب

من جده عبد اللہ وقد اثبت سماعہ منه احمد بن حنبل وغیرہ

نیز مستدرک حاکم کی ایک روایت سے بھی شعیب کا سامان عبداللہ بن عمرو سے

ثابت ہوتا ہے۔"

"یہی وجہ ہے کہ عمرو بن شعیب اس کی سند سے مروی روایات و آخر

محدثین نے صحیح اور قابل استدلال قرار دیا ہے، چنانچہ امام عبدالحق بن عمر رحمہ اللہ تعالیٰ

اپنی سند سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں نقل کرتے ہیں "انہ سال

بفتح یہ" فقال: رأیت احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ وعلی ابن المدینی

رحمہ اللہ تعالیٰ والحمیدی رحمہ اللہ تعالیٰ واسحاق بن راہویہ

بحسب ان عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده ما ترکہ احد من المسلمین"

نیز حسن بن سفیان اسحاق بن راہویہ سے نقل کرتے ہیں، "قال: عمرو بن شعیب

عن ابیہ عن جده کاتب عن دفع عن ابن عمر رضى الله عنه وهذا الشیہ

فی نیایۃ الحلالۃ من مثل اسحاق رحمہ اللہ علیہ"

جمہور محدثین کے نزدیک ان کی روایات مقبول ہیں اگرچہ وہ بقول بعض محدثین کے اپنے دادا کے محض صابوت سے نقل کرتے تھے۔

باب ماجاء ان العجماء جرحها جبار

وفى الركاز الخمس

”عجماء“ (کونیکا) یعنی جانور، ”جبار“، بمعنی ہر، عارف۔

”اگر جانور کسی کو زخمی کر دے تو مالک پر کوئی ذمہ نہیں لیکن یہ اس وقت ہے جب ان کے ساتھ چلانے والا کوئی نہ ہو، اگر سائق ہے اور اس زخم میں اس کی غلطی و دخل ہے تو اس پر ذمہ زمانہ حاضر میں موٹریں وغیرہ اس قسم میں ہیں۔“

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر وہاں کو زخم لگا ہے تو ہر بے رات کا زخم ہر نہیں کیونکہ ایک کی ذمہ داری ہے کہ رات کو پانچوں کو باندھ کر رکھے۔"

مذہب ثانی: ”احناف کے نزدیک دن رات کا ایک قسم ہے کیونکہ حدیث باب ۱۰۰ ہے۔“

۲) والمعدن جبار: "احناف کے نزدیک مطلب یہ ہے کہ کھان میں کوئی لکڑی کا باک: جو جائے یا زرش جو جائے تو نہ ان نہیں۔"

”اے مشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ معدن یعنی کان پر خمس نہیں۔“

۳ البشور جبار: "کنوئیں میں گرنے والے پرستان نہیں بشرطیکہ وہ ان کی مقررہ زمین: دیوالاک کی اجازت سے: یہاں گیا ہے یا راستہ سے ہٹ کر ایک طرف کسی غیر مملوکہ زمین میں نہ آیا ہو۔"

۴) وفي الركاز الخمس: ”رکاز مرکب کے معنی میں ہے جو زمین میں دفن کی گئی ہو“۔ یہ قول خزانہ اسی میں داخل ہے۔“

”چنانچہ اگر وہیں شد بخزانہ مالا تو خمس بیت المال میں تق کر دانا واجب ہے۔“

کیا ریکاز میں لفظ معدن شامل ہے یا نہیں؟

مذہب اول: "اختلاف کے نزدیک شٹل ہے، معدن کا بھی خمس واجب ہے اگرچہ رکانز اور معدن کی تعریف جدا جدا ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ رکاز میں معدن شامل نہیں کرتے لہذا اس پر زکوٰۃ نہیں نہ ٹیس ہے۔"

دوسرے مذہب ثانی: "حدیث باب المعدن جبار کا یہی مطلب لیتے ہیں۔"

جواب: "یہ ایک محملہ ہلکا ہے کیونکہ اس جملہ کا سیاق و سباق ہلکا رہا ہے کہ اس میں دیت کے احکام بیان ہو رہے ہیں اس میں بھی دیت ہی کا حکم ہے۔"

جواب (۲): ”خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی بعض معدن جیسے معدن ذہب معدن
نفسہ میں شمس کے قائل ہیں گویا انہوں نے اپنی تفسیر کے مضمون پر خود عمل نہیں کیا۔“

بیکل مذہب اول: "لکھنؤ رکاز کا اطلاق مدفون خزانہ پر ہوتا ہے دیکھیں لسان العرب، نیز ابن الاثیر فرماتے ہیں المعدن والركاز واحد۔"

”فیہ الامام ابو سعید قاسم بن سلام امام اہل سنت ہیں انہوں نے بھی کتاب احوال میں
 ہی کو ترجیح دی ہے کہ معدن پر خمس واجب ہے۔“

یکل ۲: ”روایتا = وفی الریکاز احمس حنفیہ کی تائید کر رہا ہے ۲“ عن ایسی

يربده رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الركاز
خمس قبل، وما الركاز يا رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال الذهب
الذى خلقه الله تعالى فى الارض يوم خلقت. (تتبع جلد ۱ صفحہ ۱۵۵، شعب

(۱) ولی السیرب الحمس، قل ابن الانیر والسیرب الرکار وهو

موسم بہار

الصالح المدلون في الحاهلية، او المعدن، جمع سيب، وهو
العتاء لانه من فضل الله على من اصابه وقيل السبب عروق
من الذهب والفضة تسبب في المعدن، اى تجرى فيه

دلیل (۳): "ورایہ کہ مذہب ان پر نفس واجب ہونے کی علت معدن میں بھی پائی جاتی ہے وہ علت یہ ہے (ان وہ جدیدہ کفر) مشرکین کا مال شمار ہو، یہی علت معدن میں بھی موجود ہے۔"
اشکال: "وہی الزکا کا قبل سے کیا رہا ہے۔"

جواب: "جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے المعدن جبار کہ تو کسی کو شبہ ہو سکتا تھا کہ معدن میں کچھ واجب نہیں (جیسا کہ خواہم شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کو شبہ دے دیا) اس شبہ وہم وودور کرنے کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہی الزکا زائوس۔" (معرف السنن جلد ۵ صفحہ ۳۳۲، تذکرہ قرنی جلد ۶ صفحہ ۱۰۰، التبیہ ابن حجر جلد ۲ صفحہ ۲۵۹، سنن ابن ماجہ جلد ۱ صفحہ ۲۲۳، بحوالہ علیہ وسلم ۳۱۰، فتح الباری جلد ۳ صفحہ ۳۶۶)

باب ماجاء فی الخرص

"خرص کے معنی اندازہ لگانا، کتاب الزکوٰۃ کی اصطلاح میں مطلب یہ ہے کہ حاکم لوگوں کو بھیجے جو بانات اور کتبوں کے پٹے سے پہلے اندازہ لگائیں کہ اس سال کتنی پیداوار ہوگی۔"

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خمر اندازہ سے جتنی پیداوار ثابت ہو اتنی کا عشر پہلے سے کئی دو فی فیصل سے وصول کیا جاسکتا ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک کے نزدیک اندازہ کوئی نہیں بلکہ فیصل پکنے کے بعد وزن سے عشر وصول کیا جائے گا، حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس میں کچھ روئی نہیں حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ قیود سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلک

احکام بھی شوافع کے ساتھ ہے۔"
دلیل مذہب اول: "حدیث باب "اذا ضربتمہ لخلوا" نیز غراب بن رسیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت بھی ان کی دلیل ہے۔"

دلیل جمہور: "وہ تمام روایات ہیں جن میں بیع مزینہ سے منع کیا گیا ہے ان احادیث صحیحہ کے بمقابلہ میں ان منکرم فیہ روایات سے کیسے استدلال کر سکتے ہیں۔"

"ودعوا الثلث فان لم تدعوا الثلث فدعوا الربع" کا مطلب ہر فریق نے اپنے اپنے مسلک کے موافق بیان کیا ہے۔"

۱ "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ جب عشر اندازہ سے وصول کیا جا رہا ہے تو اس فیصل سے ایک تہائی یا چوتھائی چھوڑ کر باقی کا عشر وصول کر لیا جائے، کیونکہ اندازہ میں غلطی کا احتمال ہو سکتا ہے نیز کھیتی یا باغ کے پکنے تک کچھ مقدار خراب ہونے کا خطرہ بھی ہے۔"

۲ "ابن عربی مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں مطلب یہ ہے کہ فیصل پکنے کے بعد جو مشقت کسان نے اٹھائی ہے اس کو مستثنیٰ کر کے باقی کا عشر وصول کیا جائے کیونکہ اس زمانے میں عام طور پر فیصل پر خرچہ ٹمٹ یا ربع ہوتا تھا، اس لئے اسی کا ذکر ہے۔"

۳ "صاحبین کے نزدیک کوہنت کی مقدار مستثنیٰ تو نہ ہوگا لیکن اتنی مقدار مستثنیٰ ہوگی جو صاحب زرہ کے اہل و عیال کے لئے کافی ہو جائے اس زمانے میں چونکہ ٹمٹ یا ربع فیصل کافی ہو جاتی تھی اسی کا ذکر ہے۔"

۴ "امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فیصل سے وہی مقدار مستثنیٰ نہیں ہوگی لیکن اندازہ کے وقت ایک ٹمٹ یا ربع کا اندازہ ہم لگایا جائے کیونکہ فیصل سے تیار ہونے تک اتنی مقدار کے خراب ہونے یا سکو جانے کا یا جمر جانے کا احتمال ہے۔"

۵ "ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ مالک کا اختیار ہے کہ ٹمٹ یا ربع کی مقدار خراب، فقرا میں تقسیم کرے، باقی بچی ہوئی فیصل بیت املا کے لئے کر دے۔"

باب ماجاء ان الصدقة تؤخذ من الاغنياء

فترد على الفقراء

”حدیث باب اس پر یہاں ہے کہ ہر علاقہ کی زکوٰۃ اسی علاقہ کے لوگوں پر خرچ کی جائے۔“

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک انتقال زکوٰۃ جائز نہیں ہے مگر یہ کہ اس علاقہ میں کوئی مستحق زکوٰۃ نہ رہے۔

امام مالک کے نزدیک زکوٰۃ منتقل نہ کی جائے لیکن اگر کردی تو جائز ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زکوٰۃ کی منتقلی جائز ہے البتہ اولیٰ یہی ہے کہ بلا ضرورت منتقل نہ کی جائے لیکن اگر دوسرے علاقہ کے لوگ زیادہ ضرورت مند ہوں یا وہاں رشتہ وارفیہ ہوں تو پھر کوئی حرج نہیں۔

باب من تحل له الزکوۃ

مسئلہ (۱): ”مصاب نصاب جو نامی ہو سال گزر جانے پر زکوٰۃ واجب ہے ایسے شخص کو زکوٰۃ لینا جائز نہیں۔“

مسئلہ (۲): ”اگر کسی کے پاس بقدر نصاب مال ہے لیکن نامی نہیں اس پر زکوٰۃ واجب نہیں لیکن اس سے زکوٰۃ لینا بھی درست نہیں، اس پر قربانی اور صدقۃ الفطر واجب ہے۔“

مسئلہ (۳): ”جس شخص کے پاس مال غیر نامی بھی بقدر نصاب نہ ہو اس کو زکوٰۃ لینا جائز ہے لیکن مال کو کرے جائز نہیں، انہیں جب تک قوت یوم و لیلۃ ہو جو ہو، اگر اس قدر بھی نہیں تو سوال جائز ہے، یہ خفیہ کا مسلک ہے۔“

مذہب ثانی: ”ام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جس کے پاس پچاس درہم سے کم

ہو اس کے لئے سوال کرنا جائز ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب ہے جس میں ما یغنیہ کی تفسیر خمسون درہم سے کی ہے۔“

جواب: ”اس میں پچاس درہم کی موجودگی میں سوال نہ کرنے کا حکم ہے، اس سے کم میں سوال کرنے یا نہ کرنے سے حدیث خاموش ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”ابوداؤد میں ہے ”واما الغنی الذی لا ینبغی معہ المسالۃ قال قدر ما بعدیہ وبعشیہ۔“

باب من تحل له الصدقة من الغارمین وغیرہم

① احناف کے نزدیک غارم وہ مدیون ہے جس پر دین اس کے مال سے زیادہ ہو، اگر دین مال کے برابر ہو یہ مال سے کم ہو لیکن اخراج دین کے بعد بقیہ مال بقدر نصاب نہ ہو تو یہ شخص بھی غارم میں داخل ہے۔“

② ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غارم وہ ہے جس نے کسی مقبول کی دیت کو اپنے ذمہ لے لیا ہو یا اصلاح ذات الہین کے لئے کسی مال کی ذمہ داری قبول کر لی ہو۔“

باب ماجاء فی کراہیۃ الصدقة للنبی صلی اللہ علیہ

وسلم واهل بیتہ و موالیہ

”اس پر اتفاق ہے کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، اگر بنو ہاشم کا کوئی عامل ہو تو

اس طرح کا وظیفہ غیر زکوٰۃ سے ادا کیا جائے گا۔“

”امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہاشمی عامل کی اجرت زکوٰۃ سے ہی جاسکتی

ہے۔“

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں بیت المال کے ختم کے ختم ہونے کے بعد بنو ہاشم کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے، آج کل علماء کو اسی پر غور کرنا چاہئے کہ اس کے مطابق فتویٰ دیں یا نہ دیں۔“

بنو ہاشم کون ہیں؟ ”ال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال حارث بن عبد المطلب وموالبہم“

باب ماجاء ان فی المال حقاً سوى الزکوة

”زکوٰۃ کے علاوہ باقی بعض حقوق واجب ہیں۔“

۱ محتاج والدین کا نفقہ اگر اولاد جو سر ہو،

۲ دوسرے اقارب اگر معذور ہوں تو ان کا نفقہ بھی بقدر میراث واجب ہے

”وعلى الوارث مثل ذالك“

۳ کوئی بھوکا یا ننگا ہے اس کی فوری مدد ہر مسلمان پر فرض ہے،

۴ دشمن کے حملہ کے وقت، یا مسلمان قیدیوں کو کفار سے چھڑانا ہو، یا قحط شدید ہو تو

ان حالات میں تعاون فرض ہے،

۵ مہمان کا حق جمہور کے نزدیک استحبالی ہے،

۶ ماعون کا حق، پڑوسیوں کو استعمال کی چیز عاریہ دینا واجب ہے۔

حق حصار، غیر عشر مراد ہے مثلاً اس وقت اگر فقراء آجائیں تو ان کو کچھ نہ کچھ دینا

واجب ہے۔

باب ماجاء فی المتصدق یرث صدقته

”مسئلة النيابة فی العبادۃ“

مذہب اول: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ وآلہ کے نزدیک بدنی عبادات مثلاً صوم، صلوٰۃ

میں بھی نیابت جاری ہوتی ہے۔“

مذہب ثانی: ”جمہور کے نزدیک نیابت جاری نہیں ہوتی۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ منسوخ ہے حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جو جمہور کی دلیل ہے۔“

جواب (۲): ”اس صحابیہ کی خصوصیت تھی یا مطلب یہ ہے کہ روزہ خود رکھو اور ثواب ایصال ثواب کرو۔“

دلیل جمہور: ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ (نسائی)، ”قال لا یصلی احد عن احد ولا یصوم احد عن احد“

باب ماجاء فی نفقة المرأة من بیت زوجها

”عورت کو شوہر کی مرتجع یا دلالت، یا عرفاً اجازت ہو تو مال خرچ کرنے پر ثواب ہے ورنہ آخرت میں وبال ہے۔“

”بخاری کی روایت عن غیر امرہ پر نصف اجر ہے اس اشکال کا جواب شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے یوں دیا ہے کہ صرف اجازت دلالت یا عرفاً ہو تو نصف اجر اگر صراحۃً ہو تو کامل اجر ہے۔“

باب ماجاء فی صدقة الفطر

مسئلہ (۱): ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کے وجوب کے لئے کوئی انصاب مقرر نہیں بلکہ جس کے پاس قوت یوم ولایت ہے اس پر واجب ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک انصاب زکوٰۃ کا ہونا شرط ہے اگرچہ مال نامی نہ ہو اور حوالان حول بھی شرط نہیں۔“

دلیل مذہب اول: ”ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ ذخیرہ اموال میں کہیں بھی صدقۃ

الفطر کوئی نصاب مقرر نہیں اور نہ ہی اس کا کوئی ذکر ہے۔

دلیل مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ احادیث میں جو بھی صدقۃ الفطر کو زکوٰۃ الفطر کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے یہ اس طرف اشارہ ہے۔ یہ نصاب زکوٰۃ کو ہے وہ فطرانہ کا ہے۔"

بحث (۲): "ائمہ ثلاثہ کے نزدیک گندم، جو، زریب، تمر، سب کا ایک صاع فی کس واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گندم میں نصف صاع باقی اجناس کا ایک صاع واجب ہوتا ہے۔"

دلیل مذہب اول: "ابوسعید خدری رحمہ اللہ تعالیٰ کی حدیث باب ہے اس میں لفظ طعام ہے جس کو انہوں نے گندم پر محمول کیا ہے۔"

جواب: "طعام سے گندم مراد نہیں بلکہ باجرہ یا جوار مراد ہے کیونکہ گندم پر طعام کا لفظ اس وقت مستعمل ہونا شروع ہوا جب اس کا استعمال پڑا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اور بعد کے زمانہ میں اس کا عام استعمال نہیں تھا تاہم نذا گندم تھی اس وقت لفظ طعام سے باجرہ یا جوار مراد لی جاتی تھی، چنانچہ ابو عمر حفص کی سند سے جو روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں "قال ابو سعید وکان طعامنا الشعیر والزبيب والافط والتمر" ابن خزیمہ میں ابن عمر سے ہے "قال لم نكن الصدقة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابد التمر والزبيب والشعير ولم نكن الحنطة" خلاصہ یہ ہے کہ طعام سے مراد گندم نہیں۔"

ائمہ ثلاثہ کی دوسری دلیل: کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ گندم کا نصف صاع کر دیا تھا لیکن حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے قبول نہیں فرمایا بلکہ ایک صاع ہی دیتے رہے۔"

جواب: "اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضرت ابوسعید گندم کا ایک صاع دیتے تھے بلکہ

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابوسعید غیر گندم کا ایک صاع دیا کرتے تھے بعد میں بھی غیر گندم کا ایک صاع دیتے رہے نیز طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۱۹ میں خود ابوسعید سے نصف صاع گندم کی وضاحت موجود ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "عمر بن شعیب کی حدیث باب ہے جس میں مان من ثقی (ایک مد دو رطل کا ہوتا ہے جب کہ صاع چار مد کا ہوتا ہے) اور صواع صاع من طعام۔"

دلیل (۲): "طحاوی میں "ادوا زکوٰۃ الفطر صاعاً من تمر و صاعاً من شعیر و نصف صاع من بزر او قال من قمح"

دلیل (۳): "طحاوی میں حضرت اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے "مدین من قمح" دلیل (۴): "طحاوی میں حضرت سعید بن السیب سے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرض زکوٰۃ الفطر مدین من حنطة" اس کے علاوہ بے شمار روایات سے اس کی تائید ہوتی ہے۔"

بحث (۳): "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرض زکوٰۃ الفطر من رمضان صاعاً من تمر او صاعاً من شعیر علی کل حر او عبد ذکر او انثی من المسلمین"

مذہب اول: "ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صرف مسلمان غلاموں کی طرف سے صدقۃ الفطر نکالنا واجب ہے، کافروں کی طرف سے نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمام غلاموں کا صدقۃ فطر دینا واجب ہے خواہ مسلمان ہو یا کافر۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب میں لفظ مسلمین موجود ہے۔"

جواب: "لفظ مسلمین غلاموں کے متعلق نہیں بلکہ ان کے متعلق ہے جن پر فطرہ واجب ہوتا ہے اور وہ مسلمان پر ہوتا ہے کافروں پر نہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے مسلم اور کافروں قسم کے

خاموں کی طرف سے صدقہ فطر نکالتے تھے حالانکہ وہی اس حدیث باب کے راوی ہیں، نیز مصنف عبدالرزاق میں، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے طحاوی میں (مشکل الآثار) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی طرح مروی ہے۔
 ”یہ بحث اس وقت ہے جب لفظ مسلمین کی زیادتی کو صحیح تسلیم کر لیا جائے جب کہ محدثین کی ایک جماعت نے اسے مضطرب کہہ دیا ہے۔“

باب ماجاء فی تقدیمہا قبل الصلوۃ

مسئلہ (۱): ”ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ قبل صلوۃ العید صدقۃ الفطر دینا مستحب ہے۔“
 مسئلہ (۲): ”عید الفطر سے قبل ادا نیکی میں اختلاف ہے۔“
 ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سال دو سال پہلے بھی ادا نیکی درست ہے۔“
 ”خلف بن ایوب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف ایک ماہ قبل ادا نیکی درست ہے۔“
 ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف ایک یا دو دن پہلے ادا نیکی درست ہے۔“

”شوافع کی اس میں تین روایات ہیں۔“

۱ پورے سال میں،

۲ رمضان میں،

۳ رمضان کی پہلی صبح صادق سے۔

جمہور شوافع نے دوسری صورت کو رائج قرار دیا ہے۔“

مسئلہ (۳): ”نماز عید الفطر کے بعد ادا نیکی ادا ہوگی نہ کہ قضا۔“

”اس سے تاخیر کا گناہ ساقط ہو جائے گا لیکن شوافع کے نزدیک نماز کے بعد ادا نیکی ادا نہ ہوگی بلکہ قضا ہوگی، ”ہکذا قال الحنابلہ“ دو روایات جن میں رمضان کے مہینے میں صدقہ دینے کی فضیلت ہے تقدیم پر دلالت کرتی ہیں۔“

باب ماجاء فی تعجیل الزکاة

مسئلہ (۱): ”انصاب کی تکمیل سے قبل اگر کوئی زکوۃ ادا کرے تو باقی ادا نیکی درست نہ ہوگی۔“
 مسئلہ (۲): ”اگر تکمیل انصاب کے بعد حوالان حول سے قبل ادا کی تو اس میں اثر کا اختلاف ہے۔“
 مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک ادا نیکی درست ہوگی۔“
 مذہب ثانی: ”امام مالک کے نزدیک ادا نیکی درست نہ ہوگی۔“
 دلیل مذہب ثانی: ”وہ قیاس ہے اوقات نماز پر، کہ جس طرح وقت سے قبل نماز درست نہیں، اسی طرح سال گزرنے سے قبل زکوۃ بھی درست نہیں۔“
 جواب: ”وقت نماز کے لئے سبب وجوب ہے جب کہ حوالان حول زکوۃ کے لئے شرط ادا ہے نہ کہ سبب وجوب، لہذا قیاس درست نہیں۔“
 دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“

أبواب الصوم

”فرضیت صیام ۳۷ میں: ہوئی اس سے قبل صرف ماثورا، اور ایام بیض کے روزے رکھے جاتے تھے، حنفیہ کے نزدیک یہ روزے اس وقت فرض تھے، شوافع کے نزدیک سنت تھے اور ہیں۔“

”حنفیہ کے قول کی تائید ابو داؤد کی ایک روایت سے ہوتی ہے کہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماثورا کے روزے کی قضا کا حکم دیا، قضا فرض یا واجب کی ہوتی

باب ماجاء فی فضل شهر رمضان

۱ "رمضان رشت سے مشتق ہے جس کے معنی شدید پیش اور گرمی کے ہیں، جس سال اس مہینے کا یہ نام رکھا گیا اس سال یہ مہینہ سخت گرمی میں تھا اس لئے اس کا نام رمضان ہو گیا۔

۲ "لانه ير مضى الذنوب، ای بحر فہا"

۳ "رمضان اسم من اسماء اللہ تعالیٰ اس لئے یہ شہر اللہ ہے۔"

باب ماجاء لكل اهل بلد رؤيتهم

"کیا اختلاف مطالع معتبر ہے؟"

"اگر علماء کے نزدیک اختلاف مطالع معتبر ہے ایک مطالع کی رویت دوسرے مطالع کے لئے معتبر نہیں، بلکہ ہر شہر کے لوگ اپنی رویت کا الگ اعتبار کریں گے۔"

مذہب ثانی: "حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اختلاف مطالع معتبر نہیں، لہذا اگر کسی ایک شہر والوں کو چاند نظر آ جائے تو دوسرے شہر والے اسی کے مطابق رمضان یا عید کر سکتے ہیں بشرطیکہ رویت کا شرعی ثبوت ہو جائے، شہادت سے، یا شہادت علی الشہادت سے، یا شہادت علی التفاء یا خبر مشہور سے۔"

"متاخرین حنفیہ نے لکھا ہے کہ بلاد بعیدہ میں اختلاف مطالع ہمارے نزدیک بھی معتبر ہے، اس پر فتویٰ ہے۔"

بحث (۲): "بلاد بعیدہ اور قریبہ کا معیار کیا ہے؟ علامہ عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جو بلاد اتنی دور ہوں کہ اگر اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کیا جائے تو دو دن کا فرق پڑ جائے یعنی مہینہ ۲۸ یا ۳۱ دن کا ہو جائے تو وہاں اختلاف مطالع معتبر ہوگا، کیونکہ شریعت میں اس قسم کے مہینوں کی کوئی نظیر نہیں۔"

دیکھل مذہب اول: "حدیث باب من ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔"

جواب: "حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے شام کو مدینہ کے مقابلہ میں بدو بعیدہ سمجھا بلاد کا بعد و قرب ایک اجتہادی چیز ہے۔"

جواب (۲): "ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک اگرچہ اختلاف مطالع معتبر نہیں تھا لیکن گواہ ایک تھا انصاف پورا نہ ہوا اس لئے اس کی بات کو تسلیم نہ کیا گیا (اگرچہ رمضان کے لئے ایک گواہ کافی ہے لیکن یہ خشکو مہینہ کے آخر میں ہو رہی تھی اس لئے مسئلہ عید متعلق ہو گیا قاعید کے لئے دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے)۔"

باب ماجاء ان الفطر يوم تفطرون

والاضحی يوم تضحون

"حدیث باب کا مطلب یہ ہے کہ شرعی ثبوت کے بعد جب روزہ رکھ لیا یا افطار کر لیا یا عید منائی پھر دوسرے قرآن کی وجہ سے خود خواہ شک میں نہ پڑ جائے جیسا کہ بعض لوگ چاند کے چھوٹا یا بڑا ہونے کا اعتبار نہیں کرتے، وہ اس کا کوئی اعتبار نہیں۔"

باب ماجاء فی الرخصة فی الافطار

للحیلى والمرضع

"من انس بن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ (یہ خادم رسول نہیں ہیں) بلکہ یہ تیشی ہیں قبیلہ بنو کعب سے ہیں، ان کی کنیت ابو امیہ یا ابو امیہ یا ابو امیہ ہے، یہ بصرہ بھی تشریف لائے تھے اصحاب سنن نے ان سے روایات نقل کی ہیں۔"

مسئلہ (۱): "حیلى اور مرضعہ کو اگر اپنے نفس پر خوف ہو تو افطار کریں بعد میں صاف قضاء کریں۔"

مسئلہ (۲): "اگر حیلى اور مرضعہ کو بچہ کا خوف ہو تو احناف کے نزدیک افطار کے بعد

صرف قضاء واجب ہے، لیکن شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس صورت میں قضاء اور فدیہ دونوں واجب ہیں۔“

باب ماجاء فی کفارة الفطر فی رمضان

اتحاد رجل: "قال البعض اسمه سلمة بن صخر الباضي"، لیکن حقیقت میں یہ نام اس کا ہے جس نے اپنی زیوی سے کھبار کیا تھا اور پھر جہان کیا تھا ان کا واقعہ بھی اسی قسم کا ہے لیکن یہ دونوں واقعہ الگ الگ ہیں جمہور کے نزدیک کفارے میں ترتیب ضروری ہے۔“

”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفارے کی تین چیزوں میں اختیار ہے وہ اس کو کفارہ یحییٰ پر قیاس کرتے ہیں۔“

ولیل جمہور: ”حدیث باب میں اشارۃً انھیں ہے جو قیاس پر مقدم ہوتا ہے۔“
ولیل (۲): ”اگر قیاس کرنا ہے تو ظہار پر کیا جائے کیونکہ یہ دونوں ایک جیسے ہیں جب کہ کفارہ یحییٰ مختلف ہے۔“

فاطعمه اهلك:

① یہ اس صاحب کی خضعیت تھی،

② یا مطلب یہ ہے کہ فی الحال اپنے اہل کا نفقہ ادا کرو پھر جب وصیت ہوں تو کفارہ ادا کر لینا۔“

مسئلہ (۱): ”حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نفقہ صوم خواہ کسی صورت میں: واکل و شرب و جماع بشرطیکہ عداۃ ہو جب کفارہ ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفارہ: صوم و جماع والے پر واجب ہے اکل و شارب پر نہیں۔“

ولیل مذہب ثانی: ”کفارہ کا حکم خیر قیاس ہے ہذا اپنے ارادہ پر بندرت ہے۔“

اس کا مورد جماع ہے، جب کہ اکل و شرب میں کفارہ کا وجوب کسی حدیث سے ثابت نہیں قیاس سے اس کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔“

ولیل احناف: ”اکل و شرب میں کفارہ قیاس سے نہیں بلکہ حدیث باب سے دایۃً انھیں سے ثابت ہے کیونکہ اس حدیث کا سامع یہ سمجھے گا کہ کفارہ کا سبب نفقہ صوم ہے اور یہ ملت اکل و شرب میں پائی جاتی ہے اس ملت کے استخراج کے لئے اجتہاد کی ضرورت نہیں بلکہ صرف علم لغت کافی ہے اس لئے یہ قیاس نہیں بلکہ ولایۃ انھیں ہے۔“
دارقطنی کی ایک روایت ”جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال افطرت يوماً من شهر رمضان متعمداً فقال صلى الله عليه وسلم اعتق رقبة“
الح

”یہ الفاظ ان پر وال ہیں کہ وجوب کفارہ کا اصل سبب افطار متعمداً ہے، خواہ کسی طریقہ پر ہو۔“

باب ماجاء لا صيام لمن لم يعزم من الليل

مذہب اول: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر روزے کی نیت بیچ صاویق سے قبل ضروری ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرائض و واجبات میں صحیح صاویق سے پہلے نیت ضروری ہے نوافل وغیرہ کی قبل نصف النہار بھی ہو سکتی ہے۔“

مذہب ثالث: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض روزوں میں رات سے نیت ضروری ہے۔“

مذہب رابع: ”احناف کے نزدیک ہر قسم کے روزے کی نیت قبل نصف النہار سے ہی جاسکتی ہے البتہ صوم قضاء اور نذر غیر متعین میں رات سے نیت ضروری ہے۔“
احناف کے نزدیک حدیث باب میں صرف ان دو صورتوں کا ذکر ہے نوافل کے

بارے میں آئندہ باب کی حدیث ناشر رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے استدلال ہے فراموشی کے بارے میں (بخاری کی سلمۃ بن الاکون والی حدیث ہے "قال امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً من اسلم ان ادن فی الناس ان من کان اکل فلیصمہ بقیۃ یومہ ومن لم یکن اکل فلیصمہ فان الیوم یوم عاشوراء" یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب صوم عاشوراء فرض تھا کیونکہ قضاء فرض کی شان ہے البتہ قضاء اور نذر فیہ متعین میں کوئی دن مقرر نہیں ہوتا اس لئے اس کی نیت رات سے ضروری ہے۔"

باب ماجاء فی صوم الاربعاء والخمیس

"اس باب سے بدھ کے روزے کا استحباب معلوم ہو رہا ہے مستحب روزے کے لئے آسان سی اصولی بات ذہن میں رکھیں کہ حدیث میں اس کا ذکر ہوا اور اس میں تشبیہ بالکفار نہ ہو تو وہ مستحب ہے۔"

والذی یلیہ: "سے مراد مید کے چھ روزے ہیں رمضان دس مہینوں کے برابر ہے چھ روزے دو مہینوں کے برابر ہیں "من جاء بالحسنة فله عشر امثالها" کا قاعدہ ہے۔"

مذکورہ بالا حساب سے سائیم الدہر بدھ اور جمعرات کے روزے کے بغیر ہی ہو سکتا ہے لیکن اس روایت میں بدھ اور جمعرات کے روزے کو بھی سائیم الدہر کے حکم میں شامل کرنا شاید اس وجہ سے ہو کہ روزوں میں کمی کی تلافی ہو جائے، کیونکہ ترمذی ہی کی روایت ہے "من صام رمضان ثم اتبعه بسب من شوال فلذلك صیام الدهر"

باب ماجاء فی کراہیۃ الحجامة للصائم

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ مفسد صوم ہے قضاء واجب ہے کفر نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابو زاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، حسن بصری، ابن سیرین، کے نزدیک مفسد صوم نہیں البتہ مکروہ ہے۔"

مذہب ثالث: "جمہور کے نزدیک نہ مفسد ہے نہ کراہیت ہے۔"

دلیل مذہب ثالث: "آئندہ باب رخصت کی روایات ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "افطر کے معنی کا، افطر، یہ عمل صائم کو افطار کے قریب کر دیتا ہے، حاجم کو اس لئے کہ وہ خون چوستا ہے اور طاق میں جانے کا خطرہ، غدرہ رہتا ہے، نجوم کو اس لئے کہ حجامت کی وجہ سے ضعف لاحق ہو جاتا ہے۔"

جواب: "یہ حدیث منسوخ ہے کیونکہ پہلی حدیث فتح مکہ کے موقع پر فرمائی، دوسری آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبل بیتہ الودان کا موقع کا ہے۔"

باب ماجاء فی قیام شہر رمضان

"قیام رمضان سے مراد تراویح ہے جو سنت مؤکدہ ہے۔"

ائمہ اربعہ اور جمہور کا اس پر اتفاق ہے کہ تراویح کم از کم بیس رکعات ہیں۔

البتہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک، ایک روایت بیس کی، دوسری چھتیس کی، تیسری روایت اکتالیس کی ہے، اکتالیس میں تین وتر دو رکعت بعد الوتر شامل ہیں گویا کہ اصل روایات دو ہی ہیں، ایک بیس والی، دوسری چھتیس والی۔

پھر چھتیس کی اصل یہ ہے کہ اہل مکہ ہر ترویجہ کے بعد طواف کرتے تھے اہل مدینہ چونکہ طواف نہیں کر سکتے تھے اس لئے انہوں نے ہر ترویجہ میں چار رکعت نوافل شامل کر لئے جس سے سولہ رکعات کا اضافہ ہو کر چھتیس رکعات ہو گئیں ورنہ درحقیقت بیس رکعات ہی پر اتفاق ہے، اسی پر اجماع ہے۔

"لیکن اس زمانے کے نئے متقدمین صرف آئمہ رکعت کے قائل ہیں۔"

”اور امام ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس مسئلہ میں تفرع اختیار کیا ہے نا۔۔۔“
ظفر احمد عثمانی نے امام السنن میں ان کے اس قول کو رد کیا ہے اور ان کی ایک ایک بات کا جواب دیا ہے۔“

دلیل جمہور: ”موطا امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ میں یزید بن ربیع سے مروی ہے: ”کان الناس يقومون فی زمان عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی رمضان ثلاث وعشرين رکعة“

دلیل (۲): ”تتبعی میں سائب بن یزید سے مروی ہے ”قال کانوا يقومون علی عهد عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی شہر رمضان بعشرين رکعة الخ“ یہ بیس رکعت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مقرر فرمائی تھیں جب کہ صحابہ کرام کی بہت بڑی جماعت موجود تھی کسی نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس بات کا انکار نہیں فرمایا بلکہ اس پر عمل کیا اس کے بعد تمام صحابہ و تابعین نے اس پر عمل کیا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ تمام صحابہ کرام کا اس پر اجماع منعقد ہو گیا اگر صرف اسی ایک دلیل کو مان لیا جائے تو یہ بہت کافی ہے کیونکہ اگر بیس رکعات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہوتیں تو بدعات کا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بڑا دشمن کون ہو سکتا ہے۔“

”اگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فیصلہ میں کچھ بھی غلطی ہوتی تو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جان و سینے والے صحابہ کرام اس کو کیسے گوارا کر سکتے تھے؟“
”اذا ما ان حضرات کے پاس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول یا فعل ہوگا، خواہ وہ ہم تک رسد صحیح نہ پہنچی ہو، اس کی تائید حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے ہوتی ہے جو امام طبرانی نے ابن ابی شیبہ، مسند مہدی بن حمید کے حوالے سے منقول ہے۔“

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرين

رکعة والوقت“ یہ روایت اگرچہ سند ضعیف لیکن قابل امت اور تلقی بالقبول کی وجہ سے قابل استدلال ہے کیونکہ سند اس روایت کی دیکھی جاتی ہے جس پر تعامل امت نہ ہو۔

اعتراف: ”بخاری کی روایت میں ”ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیر علی احدی عشرة رکعة“ ہے۔“

جواب: ”حدیث تراویح نہیں بلکہ تہجد کے بارے میں ہے۔“

اعتراف: ”تراویح اور تہجد ایک ہی چیز ہے۔“

جواب: ”غیر قلمین کا یہ باطل دعویٰ ہے کیونکہ تراویح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مہذب میں اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مہذب میں ہمیشہ اول شب میں پڑھی گئی۔“

”جب کہ تہجد آخر شب میں پڑھی جاتی تھی، نہ تہجد کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے باقاعدہ جماعت نہیں فرمائی جب کہ تراویح کے باقاعدہ جماعت ثابت ہے، لہذا دونوں کو ایک قرار دینا بالکل غلط ہے روایت مائثر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تراویح کے مخالف نہیں بلکہ حضرت مائثر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں ہے ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجتہد فی رمضان مالا یجتہد فی غیرہ“

اگر رمضان اور غیر رمضان میں فرق نہیں تھا تو اس حدیث کا کیا مطلب؟ نیز ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل العشاء حی اللیل وابقط اہلہ وجذ وشذ المتزور“ اس کا کیا مطلب؟

”موطا امام مالک کی ایک روایت میں یہ صبیحہ کے غلط ہیں۔“

اعتراف: ”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیس کی طرح، یہ ارہ، تیرہ، اکیس کی روایات بھی مروی ہیں۔“

جواب: ”یہ ثروان کا قاعدہ ہے جب کہ ان مسئلہ میں مشورہ جاری تھا جب بیس پر متفق ہو گیا تو اس کے بعد تمام صحابہ و تابعین نے اسی پر عمل شروع کر دیا، آئمہ اربعہ

بھی اس پر متفق ہو گئے۔

ابواب الحج عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

”حج کے لغوی معنی: قصد۔ زیارت۔“

”اصطلاحی معنی: ”زیارة مکان مخصوص فی زمان مخصوص بفعل

مخصوص۔“

المعمراد بالزیارة الطواف والموقوف، والمعمراد بالمکان البيت

الشریف والحجل المسی بعرفات والمعمراد بالزمان فی الطواف

من طلوع الفجر یوم الحمر الی آخر العمر، وفی الوقوف زوال

الشمس یوم عرفة الی طلوع الفجر یوم النحر

”سن فرضیت حج، جمہور کے نزدیک حج ۶۱ میں فرض ہوا۔“

”فرضیت حج علی الفور یا علی التراخی؟“

”عند البعض علی الفور ہے عند البعض علی التراخی ہے، ثمرہ اختلاف حق اثم میں

ظاہر: وہاں کہ حق قضاء واداء میں۔“

باب ماجاء فی حرمة مكة

”انذنی لی ایہا الامیر“ عمرو بن سعید یزید کی طرف سے مدینہ کا گورنر تھا۔

”یزید کی مدد کے لئے مکہ کی طرف حضرت ابن زبیر کے مقابلہ کے لئے فوج

روانہ کرنا چاہتا تھا۔“

او بعضہ من حجر: ”حرم مکہ کے نباتات تین قسم کے ہیں:

۱ جو محنت سے اکائے ہیں ان کو کاٹنا باقی جائز ہے۔

۲ وہ نباتات جو انہیں کے جنس کے ہوں جن کو اکایا جاتا ہے لیکن وہ کسی نے اکائے

نہیں کر سکتے۔“

نہ ہوں ان کو کاٹنا بھی جائز ہے۔

۳ خود وہ گھاس میں صرف اذخر کو کاٹنا جائز ہے باقی کو کاٹنا جائز الا یہ کہ وہ از خود مرجھا

جائے وغیرہ۔“

وانما اذن لی فیہا ساعة من النہار: ”طلوع شمس سے عصر تک کا وقت

مرا ہے۔“

ان الحرم لا یعیذ عاصباً ولا فاراً بدم۔ الخ: ”اگر کوئی شخص جنایت

کمر کے حرم میں پناہ لے لے اگر اس کی جنایت ما دون النفس ہو تو باقی اس کا

قصاص حرم میں لیا جاسکتا ہے، اگر جنایت قتل ہے تو دیکھیں گے کہ اس نے جنایت

کس جگہ کی؟ اگر حرم میں کی تو باقی حرم میں قصاص لیا جاسکتا ہے، اگر حرم سے باہر کی

تو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک پھر بھی حرم میں جواز کے قائل ہیں لیکن احناف و

حنابلہ عدم جواز کے قائل ہیں (اسے حرم سے باہر نکلنے پر مجبور کیا جائے گا)۔“

”حدیث باب مسلک احناف کی تائید کرتی ہے۔“

”جب کہ شوافع حدیث باب کے اس جملہ ”ان الحرم لا یعیذ عاصباً ولا

فاراً بدم“ سے استدلال کرتے ہیں۔“

جواب: ”یہ حدیث نہیں بلکہ عمرو بن سعید کا قول ہے جو صحابی بھی نہیں بلکہ یزید کا

گورنر تھا، اس کی شہرت بھی اچھی نہ تھی، ان کے مقابلہ میں ابو شریح بہتر ہے، صحابی بھی

ہے نتیجہ بھی۔“

”مزید یہ کہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہ عاصی تھے نہ فارا بدم نہ بار بار غزبہ،

بلکہ وہ خلیفہ برحق تھے اہل کہ ان کی پہلے ہی بیعت کر چکے تھے۔“

باب ماجاء فی ثواب الحج والعمرة

”عند البعض حج سے صرف مغفرت معاف ہوتے ہیں لیکن اکثر علماء کی رائے یہی

ہے کہ حج و عمرہ کے ثواب میں سے صرف مغفرت معاف ہوتے ہیں لیکن اکثر علماء کی رائے یہی

ہے کہ کبار بھی حاف ہوتے ہیں۔

حج مبرور: حج مبرور کیا ہے؟

۱ جو جنایات سے خالی ہو،

۲ جس میں کوئی گناہ نہ ہو،

۳ جس میں زیادہ وغیرہ نہ ہو،

۴ حج مقبول ہے، ملامت یہ ہے کہ جب نے تو آقویٰ اور پرہیزگاری پہلے سے زیادہ ہو۔

باب ماجاء فی التغلیظ فی ترك الحج

”حج ملت ابراہیمہ کے شعائر سے ہے یہودی نماز تو پڑھتے تھے حج نہیں کرتے تھے۔ اس لئے ہمارے حج کو ان کے مشابہ قرار دیا۔“

باب ماجاء فی ایجاب الحج بالزاد والراحلة

مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک وجوب حج کے لئے ۱ زاد ۲ راحلہ شرط ہے۔“

مذہب دوم: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر کوئی شخص پیدل جا سکتا ہو تو راحلہ شرط نہیں کیونکہ اگر انسان قوی ہے تو رات میں کب حاش کر سکتا ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”واللہ علی الناس حج الیت من استطاع الیہ سبیلاً“ جس میں زاد اور راحلہ کا کوئی ذکر نہیں بلکہ صرف استطاع سبیل کا ذکر ہے جو پیدل بھی ہو سکتی ہے۔“

جواب: ”لفظ استطاعت کا اطلاق قدرت ممکنہ پر نہیں بلکہ قدرت میسرہ پر ہوتا ہے حدیث ابن عمر اس کی تفسیر ہے۔“

دلیل جمہور: ”سنن سعید بن منصور، بیہقی میں ”قال رجل یا رسول اللہ ما

المسبل قال زاد و راحلة“

باب ماجاء کم فرض الحج

”اس پر اجماع ہے کہ فرضیت حج عمر میں ایک مرتبہ ہے جیسا کہ حضرت علی کی حدیث باب سے ثابت ہے۔“

باب ماجاء کم حج النبی صلی اللہ علیہ وسلم

”اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے بعد صرف ایک مرتبہ حج کیا اس پر بھی اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعثت کے بعد اور ہجرت سے پہلے ایک سے زائد حج کئے۔“

”بعض روایات میں دو بعض میں تین کا ذکر ہے لیکن صحیح تعداد معلوم نہیں۔“

”لأمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کل بدنة یستعذ — الخ“ حنفیہ کے نزدیک یہ دم شکر ہے (یعنی دم تنع و قرآن) شافعیہ کے نزدیک یہ دم جبر ہے، ہم کہتے ہیں تمہارے نزدیک دم جبر کا کھانا صاحب دم کو جائز نہیں، یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شور با استعمال فرمایا۔“

باب ماجاء کم اعتمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار مرتبہ عمرہ کا احترام باندھا

۱ ۶ھ میں لیکن مشرکین نے عمرہ نہ کرنے دیا،

۲ ۷ھ میں عمرہ القضا،

۳ غزوہ حنین اور طائف کے سال غنیمت کی تقسیم سے فارغ ہو کر ۸ھ میں رات

کے وقت حمرانہ کے مقام سے احترام باندھا،

۴ ۱۰ھ میں حج کے ساتھ ادا فرمایا۔“

باب ماجاء من ای موضع أحرم النبی

صلی اللہ علیہ وسلم

”اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر اظہار احرام ذوالحلیہ سے باندھ لیا تھا۔“

”لیکن اختلاف اس میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلبیہ کہاں پڑھا؟

① نماز کے فوراً بعد مسجد میں،

② مسجد سے نکلتے ہی درخت کے پاس،

③ اونٹنی پر اچھی طرح سوار ہو کر،

④ مقام بیدا میں پہنچ کر، اس سے بظاہر اختلاف ہو جاتا ہے۔“

”لیکن حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے یہ اختلاف ختم ہو جاتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام مقامات پر تلبیہ پڑھا تھا لہذا جس سے جہاں تلبیہ سنا اسی کو احرام سمجھ لیا۔“

نوٹ: ”احرام کی پابندیاں صرف احرام یار کعتین یا صرف نیت سے نہیں لاگو ہوتیں، تاہم تلبیہ نہ پڑھ لیا جائے یا ہدی نہ چلائی جائے۔“

باب ماجاء فی افراد الحج

اقسام الحج: ① افراد، ② تمتع، ③ قرآن، تمام فقہاء کے نزدیک ہر قسم جائز ہے۔ صرف افضلیت کا فرق ہے۔“

”امام ابوحنیفہ کے نزدیک سب سے افضل قرآن پھر تمتع پھر افراد ہے۔“

”امام شافعی و مالک کے نزدیک افضل افراد پھر تمتع پھر قرآن ہے۔“

”امام احمد کے نزدیک افضل تمتع پھر افراد پھر قرآن ہے۔“

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وہ احادیث جن میں افراد کا ذکر ہے، مثلاً حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث باب ہے، اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے۔“

دلیل احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وہ حدیث ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لو استقبلت من امری، ما استدبرت ما احدثت ولو لا ان معی الہدی لاحتلت“ (بخاری)

”آپ نے کیا تو قرآن تھا، لیکن تمتع میں غیر موق الہدی کی تمنا تھی، یہ اس کے افضل ہونے کی دلیل ہے۔“

دلیل احناف: ”گزشتہ باب حج النبی کی حدیث و معہ عمرہ کے الفاظ ہیں، اگرچہ یہ تمتع اور قرآن دونوں کے لئے استعمال ہوتے ہیں لیکن اس پر امت کا اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمتع نہیں فرمایا لہذا یہاں قرآن متعین ہو گیا۔“

اعتراض: ”زید بن حباب ضعیف ہے۔“

جواب: ”یہ راوی اس میں متذنب نہیں بلکہ ابن ماجہ میں عبد اللہ بن واہب جزہبی نے ان کی متابعت کی ہے، قال ابن کثیر یہ متابعت نا لباً ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے علم میں نہ آ سکی۔“

دلیل ②: ”ترمذی و مسند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرن الحج والعمرة فطاف لہما طوافاً واحداً“

دلیل ③: ”بخاری میں ”عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انتظفون بحجة و عمرة“ اس سے معلوم ہوا کہ اکثر صحابہ کرام نے بھی قرآن کیا تھا۔“

دلیل ④: ”آئندہ باب میں روایت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے ”سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: لیک بعمرة وحجة“ بعض روایات میں ہے

”بکت آخذنا بزمَامِ نَافِقَةٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ نیز بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، مسند احمد، طحاوی میں اس قسم کی روایات بکثرت موجود ہیں تقریباً بیس سے زائد صحابہ کرام سے ثابت ہے۔“

باب ماجاء فی التمتع

”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، تمتع وقرآن سے منع فرمایا کرتے تھے۔“

جواب: ”وہ ایک سال میں حج اور عمرہ دونوں کے لئے مستقل سفر کرنے کو افضل قرار دیتے تھے، یہ صورت احناف کے نزدیک بھی افضل ہے، اس کی تائید مسلم، ابن ابی شیبہ سے ہوئی ہے، نیز طحاوی کی روایت سے یہ چلتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرآن کی تمنا کرتے تھے، پھر اس سے منع کیسے کر سکتے تھے، ”نہی عن التمتع“ کی وجہ یہ تھی کہ عین حج کے موقع پر یعنی مکہ میں طہال ہونے کے بعد عین حج کے موقع پر احرام باندھنے کو اچھا نہ سمجھتے تھے، چنانچہ بعض صحابہ کرام نے حجۃ الوداع کے موقع پر اس کراہت کا اظہار کیا ”انطلق الی منی و ذکر و ناسی فطر“ (ابوداؤد)

اشکال: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ محض اپنی رائے سے کس طرح تمتع سے منع فرماتے تھے جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا۔“

جواب: ”سب سے بہتر جواب علامہ شبینی نے اعادۃ السنن میں دیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمتع اصطلاحی سے منع نہ فرماتے تھے، بلکہ وہ حج الی الی العمرہ سے روکتے تھے۔“

”کیونکہ زمانہ جاہلیت میں لوگ حج کے مہینوں میں عمرہ کو عمرہ سمجھتے تھے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو جنہوں نے افراد کا یا بغیر سوق ہدی کے قرآن کا احرام باندھ رکھا تھا، حکم دیا کہ احرام حج توڑ کر عمرہ کر کے حلال ہو جائیں تاکہ رسم جاہلیت کی

تردید ہو جائے، لیکن یہ فتح صرف صحابہ کے لئے صرف اسی سال مصلحتاً جائز تھا اور کسی کے لئے ایسا کرنا درست نہیں۔“

فقہال سعد: ”قد صنعها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ اس سے یہ مراد نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمتع اصطلاحی کیا تھا بلکہ مراد جمع بین الحج والعمرة تھا یعنی قرآن۔

”واول من نہی عن معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ مقصود تمتع سے روکنا تھا بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فتوے کو روکنا تھا، جو اس بات کے قائل تھے کہ جو شخص حج کا احرام باندھ کر آئے تو طواف بیت اللہ سے فتح حج الی العمرہ ہو جائے گا خواہ وہ چاہے یا نہ چاہے۔“

”اس فتویٰ سے لوگوں میں اضطراب پیدا ہو گیا تو حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی تردید فرمائی کہ اب لوگ صرف حج کا احرام باندھیں حج بغیر عمرہ کے بھی درست ہے۔“

باب ماجاء فیما لا یجوز للمحرم لبسہ

”حدیث باب سے کعبین سے مراد وسط قدم کی ہڈی ہے نہ کہ ٹخنہ، خلاصہ یہ ہے کہ ہڈی جوتے میں چھپی نہ ہو۔“

”لا تنسب المرأة الحرام“ احرام میں عورت کا اس طرح نقاب ڈالنا کہ چہرے کے ساتھ لگے تو جائز نہیں، اگر چہرے سے مس نہ ہو تو جائز ہے۔“

”لا تلبس القفازین“ حنفیہ کے نزدیک دستا نے پہننا جائز ہے۔“

”اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ متقرب سے آخر تک یہ جملہ ارادہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کیونکہ امام بخاری نے صرف ایک جگہ اس کو نقل کیا ہے باقی جگہوں پر صرف بقیہ روایت کو درج کیا ہے۔“

”اگر بالفرض یہ جملہ مرفوع ثابت بھی ہو جائے تو کراہیت تنزیہی ہے۔“

باب ماجاء فی لبس السراويل والخفين للمحرم اذا

لم يجد الازار والنعلين

مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ واحمد رحمہ اللہ تعالیٰ ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہیں کہ اگر ازار نہ ہو تو سراویل جائز ہے نہ یہ بھی نہیں۔“

مذہب ثانی: ”احناف اور مالکیہ کے نزدیک مطلب یہ ہے کہ ازار نہ ہو تو سراویل کو پھاڑ کر ازار بنالے، اگر یہ ممکن نہ ہو تو سراویل پہنے، بعد میں سلعے ہوئے ہونے کی وجہ سے فدیہ دے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”وہ احادیث کثیر ہیں جن میں سلعے ہوئے کپڑے سے منع کیا گیا ہے، حدیث باب ہمارے نزدیک شق (پھاڑنا) پر محمول ہے۔“

اعتراض: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ اضاعت مال ہے۔“
جواب: ”یہ اضاعت مال نہیں بلکہ کپڑے کو دوسرے طریقے سے استعمال کرنا ہے، کیونکہ اگلے جزء میں امام شافعی بھی یہی فرماتے ہیں کہ خفین یعنی پہننا جائز نہیں بلکہ اسفل من الکعبین کانے، جس طرح اضاعت مال یہاں نہیں وہاں بھی نہیں۔“

باب ما يقتل المحرم من الدواب

”بعض میں حیۃ کا لفظ بھی ہے، بعض میں ذب، وغیرہ۔“

”اس سے معلوم: وہاں قتل اس پانچ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ تمام حادی اور فواتق کے لئے ہے۔“

باب ماجاء فی کراہیۃ تزویج المحرم

مذہب اول: ”آئمہ ثلاثہ کے نزدیک نکاح محرم ناجائز اور باطل ہے اس طرح ان کا

نکاح بھی باطل ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک احرام میں نکاح و انکاح دونوں جائز ہیں۔“

دلیل آئمہ ثلاثہ: ”حدیث باب ہے بلکہ احادیث ابواب ہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”آئمہ باب کی روایات ہیں۔“

جواب: ”حدیث عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، صرف کراہت پر محمول ہے وہ بھی اس کے لئے جواب اپنے اوپر قابو نہ پاسکے واپس میں مبتلا ہو جائے۔“

”یہ بیخ عندا اللہ کی طرح ہے، کیونکہ وہ بے مکرر منعقد ہو جاتی ہے، اسی طرح نکاح منعقد ہو جائے گا اگرچہ قننہ کا اندیشہ ہو۔“

مدار اختلاف نکاح حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے

”ائمہ ثلاثہ ان روایات کو ترجیح دیتے ہیں جن میں ہے کہ حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح غیر احرام میں ہوا، احناف روایات ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ترجیح دیتے ہیں جن میں ہے احرام میں نکاح ہوا، ہماری روایات رافع ہیں۔“
① ”سند اکوئی روایت اس کے ہم پل نہیں۔“

② ”ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ روایات تو اترتے مروی ہیں۔“

③ ”روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شواہد ہیں نسائی، طحاوی، مسند بزار، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی یہی مروی ہے، نیز دارقطنی میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی طرح مروی ہے۔ نیز حاشیہ اور حاشیہ کی مرسل بھی اسی کی تائید کرتی ہیں۔ نیز طحاوی میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی یہی مروی ہے۔“

④ ”کتب توارخ سے بھی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تائید ملتی ہے۔“

۵ "ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے والد حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: "میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی شکار کا شکار نہیں دیکھا۔"

۶ "یزید بن الدقم حلت کی روایت نقل کرتے ہیں لیکن ان سے طبقات ابن سعد میں احرام کی روایت بھی ہے۔"

۷ "نکاح مقام سرف میں واجو کہ سے دس میل دور ہے اور میقات کے اندر ہے اس لئے حلت کا سال بنی پیدا نہیں ہوتا۔"

باب ماجاء فی اکل الصيد للمحرم

"محرم کے لئے شکاری کا شکار حرام ہے اسی طرح اگر محرم نے کسی غیر محرم کے شکار میں اشارہ کیا یا مال کی یا دولت کی تو اس شکار کا کھانا بھی محرم کے لئے باقی حرام ہے۔"

مسئلہ (۲): "اگر غیر محرم نے غور، بنجہ و شکار کیا جس میں محرم کا کسی قسم کا تعاون شامل نہیں تھا تو اس شکار کے کھانے یا نہ کھانے کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "سفین ثوری، اسحاق بن راہویہ کے نزدیک اس کا کھانا بھی منہج ہے لاجلہ ہو یا نہ ہو۔"

مذہب ثانی: "امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس شکار کا کھانا جائز ہے اور لاجلہ ہو یا نہ ہو۔"

مذہب ثالث: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر جہ ہے تو جائز، اگر اجابہ نہیں تھا تو جائز ہے۔"

دلیل مذہب اول: "وحرره علیکم صید البر ما دمنہ حرما" منقول ہے، دوسری دلیل آئندہ باب کی حدیث ہے۔

جواب: "اس میں اتنے میں نہیں کہ ہمارا جیش: بخ شہد تو مٹن ہے کہ زندہ جیش یا

مگیا ہو جیسا کہ ترمذی کی روایت سے ظاہر ہے، زندہ شکار کا قبول کرنا محرم کے لئے جائز نہیں۔"

"یا اگر ذبح شدہ تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سد للذرائع رد کیا ہو جس کا مطلب ہے احتیاطاً تاکہ آگے چل کر لوگ اس کو گوشت کھانے کا بہانہ نہ بنالیں۔"

(جیسا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جنہیں کے لئے قیسم کی اجازت نہیں دی، اس لئے کہ آگے چل کر لوگ معمولی نہ ہوں کو بہانہ بنا کر قیسم کر لیا کریں گے۔"

دلیل جمہور: "حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے۔"

جواب: "دلیل احناف روایت ابوقتاہ حدیث جابر کے مقابلہ میں اقویٰ اصح راوی الباب ہے، کیونکہ حدیث جابر میں مطلب مشکم یہ ہے "قال ابن سعد کثیر

الحديث وليس يحجج بحديثه قال ابن حجر کثیر التذلیس والارسال قال ابو حاتم لم یسمع من جابر، وقال الترمذی المطلب لا نعرف له سماعاً

عن حابر"

جواب (۲): "بخش طروق میں "صید البر لکم حلال ما لم تصیدوه او بصاد لکم" یہاں ابوقتیاب ہے اس کے بعد ان مقدر ہوگا عبارت یوں ہوگی "ما لم تصیدوه الا ان بصاد کم"

دلیل مذہب ثانی: "ابوقتاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب سے اس روایت کے بخش طروق میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتویٰ دینے سے قبل پوچھا "اشرتم او اعتم او اصدتم" جب جواب نفی میں آیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانے کی

اجازت دے دی، اس میں ابوقتاہ سے نیت نہیں پوچھی بلکہ بخاری کی روایت سے ثابت ہے کہ انہوں نے یہ شکار صرف اپنے لئے نہیں بلکہ تمام ساتھیوں کے لئے لیا تھا۔

کنت یوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی منزل فی طریق مکة و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کنت یوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی طریق مکة و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کنت یوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی طریق مکة و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم نازل امامنا والقوم محرمون وانا غير محرم، فابصروا
حماراً وحشياً وانا مشغول احصف نعلی فلم یؤذنی به
واحبوا لو انی ابصرته، فابصرته فقممت الی الفرس ثم
جئت به قدمات فوقعوا لیه یا کلونه ثم انهم شکوا فی اکلهم ایاہ
وهم حرم . فاکلیها حتی نفلها وهو محرم

ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شکار ساتھیوں کے لئے کیا تھا۔

”قوله مع اصحاب له محرمین وهو غیر محرم“ شرح حدیث حیران ہیں
کہ حضرت ابوقنادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ داخل میقات غیر محرم کیسے تھے؟

اس کا سب سے بہتر جواب طحاوی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں ”بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابانقادة الانصاری علی
الصدقة وخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واصحابه وهم محرمون
حتى نزلوا عسنان فاذا هم بحمار وحش قال وجاء ابوقنادة وهو حل
البحر“

باب ماجاء فی صید البحر للمحرم

”بحری شکار محرم کے لئے جائز ہے۔“

”مذی دل کو بھی ابوسعید اصطخری صید البحر میں شامل سمجھتے ہیں اور حدیث باب
سے استدلال کرتے ہیں۔“

جواب: ”ابوالہزم کی وجہ سے ضعیف ہے۔“

جواب (۲): ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”فانه من صید البحر“ کا مطلب یہ
ہے۔ صید البحر کے مشابہ ہے ”من حیث بحل مہتہ ولا یحتاج الی الذبح“
”تہجد کے نزدیک مذی صید البحر سے ہے اس کے شکار پر جزاء واجب ہے۔“

”بیل موطا میں ہے ”عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لتمرقة خیر من
جراقة“ ایک روایت میں ”اطعم قبضة من طعام“

باب ماجاء فی کسر الکعبۃ

”کعبہ شریف کی تعمیر میں مرتبہ ہوئی۔“

۱ سب سے پہلے مالک نے تخلیق آدم سے دو ہزار سال پہلے تعمیر کی تھی،

۲ آدم علیہ السلام نے،

۳ اولاد آدم علیہ السلام نے،

۴ ابراہیم علیہ السلام نے،

۵ قوم مائتہ نے،

۶ بنو جرہم نے،

۷ قحطی بن کلاب نے،

۸ قریش نے ولادت صلی اللہ علیہ وسلم شریفیہ کے بعد چندہ سے، جمال کمالی سے،

اس کی کمی کی وجہ سے حلیم باہر رہ گیا، کعبہ شریف کے دو دروازے تھے انہوں ایک باقی
رکھا، (اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تعمیر ابراہیمی کے مطابق قیہ کا ارادہ کیا، فرمایا

کہ قوم بنی نضیل مسلمان ہوئی ہے ان کے فتنہ کا اندیشہ ہے اس لئے ارادہ کو مؤخر کر دیا)۔“

۹ عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں آپ صلی اللہ علیہ
وسلم کی خواہش کے مطابق،

۱۰ حجاج بن یوسف نے تعمیر قریش کے طرز پر تعمیر کیا،

۱۱ پھر ہارون الرشید رحمہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی خواہش کے مطابق تعمیر کرنا چاہا تو

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کے انہدام کو منسوخ قرار دیا اور ہارون الرشید سے کہا
کہ اس طرح یہ سلاطین کے ہاتھوں کا کھیل بن جائے گا ہارون الرشید نے یہ مشورہ

قبول کیا آج تک تعمیر حجاج ہی موجود ہے اگرچہ حرمت بارہا ہوئی ہے مگر یہ ہے کہ فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مستحب کام کے کرنے سے فتوکہ اندیشہ و قوائے ترک کر دینا چاہئے۔

باب ماجاء فی تقصیر الصلاة بمنی

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ میں نماز قصر کی تھی اس کی ملت میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک ملت سفر تھی اس لئے اہل مکہ کے لئے قصر جائز نہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک رحمہ اللہ قولہ: بالغس مدہ کے نزدیک منیٰ میں مناسک حج میں سے ہے جیسے عرفات مزدلفہ میں تیغ بین اصحاب تین حج مناسک میں ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بھی نماز کے بعد مقیمین کو اقامہ کا حکم نہیں دیا جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی ”بنول بعد الصلاة با اهل البلد صلوا اربعا فانا قوم سفر“ اس سے معلوم ہوا کہ یہ مناسک حج میں سے ہے۔“

جواب: ”امامہ خطابی فرماتے ہیں فضلی: ”وہ رحمن سے اس بات کا استدلال کرنا درست نہیں کہ منیٰ بھی منیٰ میں قصر صلا کرے گا، اس لئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ میں مسافر تھے، جہاں تک اقامہ کے حکم دینے کا تعلق ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی، اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے وضاحت فرما چکے تھے، موطا میں ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے ”لما قدمہ مکہ صلی بیہم رکعتین ثم انصرف فقلل با اهل مكة التموا صلوا صلوا فانا قوم سفر“

جواب (۲): ”اگر آپ کی بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ قمر مناسک حج میں سے ہے تو پھر اہل منیٰ میں حجاج کو بھی قصر کرنی چاہئے حالانکہ اس کے آپ بھی قائل نہیں۔“

باب ماجاء ان عرفة کلھا موقف

”امام مالک کے نزدیک عرفات میں بطن حراء، مزدلفہ میں وادی خسر، میں وقف کیا تو مکہ و مزدلفہ کا لیکن وقف ہو جائے گا۔“

”قال صاحب فتح البدر فی مسلك الاحناف“ کہ ان جگہوں پر وقف ہی نہ ہوگا ”ولكن قال صاحب البدائع الوقوف فی وادی المحسر مکروہ۔“

”حضرت بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے معارف السنن میں یہ فیصلہ دیا ہے کہ اگر بطن حراء کا عرفات میں ہونا ثابت ہو جائے تو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و صاحب بدائع کا قول قوی ہوگا، اگر ثابت ہی نہ ہو تو احناف کا مسلک قوی ہے لیکن حدیث سے اس کا استثناء یہ بتلاتا ہے کہ عرفات کا جزو ہے۔“

”ثم اتى جمعا“ یہ مزدلفہ کا و سرائہ ہے، الشعر الحرام تہ اہم ہے۔“

(یوم آخر دسویں تاریخ کو حجاج کے قدم چار کوس ہوتے ہیں) (۱) دن، (۲)

قریبی، (۳) خلق یا قمر، (۴) طواف زیارت۔

مذہب اول: ”ان چار میں سے پہلے تین کاموں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترتیب واجب ہے، اگر عامل ناسیا ج یا اقدم تاخیر کی تو یہ واجب ہے طواف زیارت کی تقدیم و تاخیر سے چھ نہیں ہوتا۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر حق کو رنی پر مقدم کیا تو یہ رنی سے اگر حق کو رنی پر یا حق کو رنی پر مقدم کیا تو چھ نہیں، اگر طواف زیارت کو رنی پر مقدم کیا تو درست نہیں بھڑاری رخ کے بعد دوبارہ کرے گا۔“

مذہب ثالث: ”امام شافعی کے نزدیک مناسک حج میں ترتیب مسنون ہے ابتدا

تقدیم و تاخیر سے کوئی دم نہیں، ایک قول یہ ہے کہ حلق کو رمی پر مقدم کرنے سے دم واجب ہے۔“

مذہب رابع: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تقدیم یا تاخیر جہل یا نسیان کی وجہ سے ہوئی تو دم واجب نہیں، غامد أو قول ہیں۔“

۱ صرف فعل مکروہ ہے دم نہیں،

۲ دم واجب ہے۔“

دلیل آئمہ ثلاثہ: ”کیونکہ یہ ایک طرح سے دم ترتیب کے قائل ہیں حدیث باب دلیل ہے، ”ادم ولا حرج، احلفی ولا حرج“ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، ”ما سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ عن قدم شینا قبل شیء الا قال لا حرج لا حرج“

جواب: ”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی الاحرج کی روایت کے راوی ہیں اس سے پتہ چلا کہ دم کی نفی نہیں بلکہ گناہ کی نفی ہے، کیونکہ صحابہ کرام کا پہلا حج تھا طحاوی کی روایت سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے، گناہ کی نفی سے دم کی نفی لازم نہیں آتی، جیسے حالت اترام میں بیماری کی وجہ سے سر منڈانا جائز ہے گناہ نہیں، لیکن دم بہر حال دینا ہوگا۔“

دلیل احناف: ”طحاوی وابن ابی شیبہ میں اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے ”من قدم شینا من حجه او اخره فلیہرف للذالک دما“

باب ماجاء فی تقدیم الضعفة من جمع بلیل

”ضعفة سے مراد غور تھیں، بچے، بزرھے، مریض ہیں۔“

”میت مردانہ عند البعض رکن حج ہے۔“

”جمہور کے نزدیک واجب ہے، ترک پر دم نہ نہیں۔“

”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت ہے۔“

باب (بلا ترجمہ)

”یوم الآخر میں ہمرہ عقبہ کی رمی کے تین اوقات ہیں۔“

۱ طلوع سے قبل الزوال مسنون۔

۲ زوال سے غروب تک مباح۔

۳ گیارہ ذوالحجہ کی رات مکروہ۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر رات ہوگئی تو رمی ضروری ہے اگر گیارہ کا دن ہو گیا تو رمی بھی ہے دم بھی، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک رات کو رمی نہیں بلکہ صرف دم لازم ہے۔“

”اما بعد ذالک فبعد الزوال“ بقیایم میں باتفاق رمی بعد الزوال ہے۔“

”جمہور کے نزدیک ایام تشریق کے بعد رمی نہیں اب صرف دم واجب ہے۔“

باب ماجاء فی اشعار البدن

”تقلید بالاتفاق سنت ہے، قیدود سے متقصود یہ ہے کہ اوگ جان لیں ہدی حرم ہے، زمانہ جاہلیت میں ایسے کیا جاتا تھا۔“

”اس مامت کا دوسرا طریقہ اشعار تھا جس کی صورت یہ ہے کہ اونٹ کی داہنی کمرے میں نیزے سے ایک زخم لگا دیا جاتا، یہ جمہور کے نزدیک سنت ہے۔“

”ابو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب ہے کہ انہوں نے اشعار کو مکروہ کہا ہے لیکن حقیقت اس قول کی نسبت امام صاحب کی طرف مشکوک ہے۔“

”در اصل لوگ اشعار میں مبالغہ کرنے لگے تھے جس کی وجہ سے چنور کے کمرے یا بالاک ہونے کا خطرہ ہوتا، اس قسم کے اشعار کو امام صاحب نے مشکوک مکروہ کہا ہے۔“

جواب (۲): ”اشعار کے مقابلے میں تقلید کو افضل فرماتے ہیں اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ اشعار فرمایا، باقی ہمیشہ تقلید فرمائی۔“

جواب (۳): ”یہ اجتہادی مسئلہ ہے جو رائے پر نہیں بلکہ اس کی بنیاد حدیث نبی عن امسک اور نبی عن اعدیب الحوی ان پر مبنی ہے، گویا آپ رحمہ اللہ تعالیٰ احادیث اشعار کو ان احادیث کی وجہ سے منسوخ مانتے ہیں۔“

”اس قسم کے اجتہادات ہر مجتہد کے ملتے ہیں شخص اس بناء پر طعن نہیں کیا جا سکتا۔“

جواب (۴): ”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے تخمیر بین الاشعار و ترک کی روایات مروی ہیں (ابن ابی شیبہ) ان سے پہنچا کہ اشعار ان کے نزدیک نہ سنت ہے، نہ مستحب بلکہ ایک فعل مباح ہے، اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب کا مسلک ان کے قریب قریب ہے، ”سمعت و کعبا بقول حین روی هذا الحديث فقال لا تنظروا الى قول اهل الراى فى هذا الخ“

”ترمذی میں یہ واحد مقام ہے یہاں امام صاحب کا ذکر مراحلاً آیا ہے، اس پر صاحب تحفۃ الاحوذی (غیر مقلد) کا یہ کہنا یہ امام کی مقلد ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نہ تھے بلکہ ان سے اختلاف رکھتے تھے، درست نہیں، کیونکہ ماہر ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں حافظ مزی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تمہذیب الکمال میں، حافظ زبیدی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تنویر الجواہر المنیفہ میں نقل کیا ہے کہ امام کی رحمہ اللہ تعالیٰ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے، لیکن کبار اہل ظلم کا کسی دلیل کی وجہ سے اپنے امام سے اختلاف بھی ہوتا ہے، جیسا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، امام زفر نے بہت سارے مسائل میں اختلاف کیا پھر بھی حنفی میں مقلد ہیں۔“

”امام کی رحمہ اللہ تعالیٰ کا غضب ناک ہونا، یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر نہ تھا بلکہ اسی شخص کی بات پر تھا جو حدیث کے مقابلہ میں بطریقہ معارضہ قول ابراہیم نخعی

رحمہ اللہ تعالیٰ کو پیش کر رہا تھا، حدیث سے معارضہ درست نہیں۔“

”اس قسم کے واقعات احادیث میں بے شمار ہیں کہ مناف نے ایسے موقعوں پر تنبیہ فرمائی مثلاً مجلس ابو یوسف میں ایک شخص نے حدیث دہان کر یہ کہا کہ مجھے تو دبا پسند نہیں، حالانکہ یہ کوئی جرم نہیں لیکن بظاہر حدیث سے معارضہ ہو رہا تھا اس لئے اسے سخت تنبیہ کی گئی۔“

”اسی طرح غضب ناک ہونے میں امام صاحب کی شان میں کوئی تنقیص لازم نہیں آتی۔“

”دوسرا واقعہ ابن عمر کے بیٹے کا ہے، خروین النساء ابی الساجد، مزید معارف السنن میں ملاحظہ فرمائیں۔“

باب ماجاء فی تقلید الغنم

”شوافع و حنابلہ کے نزدیک تقلید غنم مشروع ہے۔“

”احناف و مالکیہ کے نزدیک تقلید غنم مشروع نہیں۔“

”دلیل شوافع حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ اسود بن یزید کا قہر ہے ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بکریاں لے جانا ثابت نہیں۔“

جواب (۲): ”تقلید سے مراد تعلیم نہیں بلکہ تقلید محض اول کے قیادہ سے، تو یہ حنفیہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔“

باب ماجاء اذا عطب الہدی ما یصنع بہ

”حنفیہ کے نزدیک اگر ہدی نفل ہے تو ذبح کر کے چھوڑ دے، صرف فقراء کھائیں، خود اور انبیاء نہ کھائیں، اگر واجب ہے تو خود بھی کھا سکتا ہے کیونکہ اس کی جگہ خریدنی ہے۔“

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کے برعکس ہے۔“

”عند الاحناف نقل جانور خریدنے سے متعین ہو جاتا ہے جب کہ واجب متعین نہیں ہوتا تبدیل بھی ہو سکتا ہے۔“

”حدیث باب کسی کی دلیل نہیں کیونکہ اس میں نفل یا واجب کا ذکر نہیں، نہ بنی غنی اور فقیر کا ذکر ہے بلکہ اس کے الفاظ عام ہیں۔“

باب ماجاء فی رکوب البدنة

”جمہور کے نزدیک رکوب البدنة عند الفجہ درست ہے۔“

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اضطراری حالت میں جائز ہے ورنہ نہیں۔“

باب ماجاء بأی جانب الرأس يبدأ فی الحلق

”جمہور کے نزدیک مخلوق کے دائیں جانب۔“

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مخلوق کے بائیں جانب سے حلق کے دائیں جانب سے لیکن یہ مسلک بظاہر حدیث باب کے خلاف ہے کما قال ابن ہمام۔“

”لیکن اس سے یہ ہے کہ اس مسئلہ میں امام صاحب کا رجوع ثابت ہے کما قال ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ۔“

حصول تبرکات

”حصول تبرکات اور حفاظت تبرکات دونوں جائز بلکہ افضل اور محبوب عمل ہے۔“

”قال ابن سیرین قلت لعبدة عندی من شعر النبی صلی اللہ علیہ وسلم“

① ”قال لان نکون عندی شعرة منه احب الی من الدلیا وما فیها“

(بخاری)

② حضرت خالد بن ولید نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال مبارک اپنی ٹوپی میں سمائی کر رکھے تھے، ایک جنگ میں دونوں گر گئی تو انہوں نے اپنی جان کو خطہ میں ڈال کر زوردار مہل کیا اور ٹوپی حاصل کر لی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس طرح جان کو خطہ میں ڈالنے پر اعتراض کیا تو فرمایا ”اسی لم افعل دالت لقیمۃ الفلنسوة لکن کوهت ان نفع بایدی المشرکین ولہیبا شعر النبی علیہ الصلوۃ والسلام“ (ترمذی)

③ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بال مبارک میرے شیخ حضرت خواجہ خان محمد رحمہ اللہ کی خانقاہ میں موجود ہے جو بڑھتا رہتا ہے، بال مبارک کا بڑھنا، بال کی حیات کی دلیل ہے، جو صاحب بال کی حیات کی طریقہ اولی دلیل ہے۔“

باب ماجاء فی الحلق والتقصیر

مسئلہ ①: ”حلق قصر بالاتفاق جائز ہے۔“

مسئلہ ②: ”حلق یا قصر ارکان حج میں سے ہے۔“

(لیکن حلق یا قصر کی مقدار واجبہ میں اختلاف ہے)۔

امام مالک و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سارے سر کا۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نصف سر کا۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ربع سر کا۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین بالوں کا۔

و غیر شوافع کے نزدیک ایک بال کا۔

مسئلہ ③: ”شوافع اور احناف کا اتفاق ہے حلق یا قصر میں استیعاب راس افضل ہے۔“

مسئلہ ④: ”احناف کے نزدیک قصر میں ایک پورا یا زائد کا قصر ضروری ہے۔“

”شوافع کے نزدیک اس سے کم بھی چل جائے گا۔“

مسئلہ (۵): ”گنجا اپنے سر پر خالی استرا پھر دائے۔“

مسئلہ (۶): ”غورتیں صرف قصر کروائیں وہ بھی صرف آخر سے ایک پورے کے

بقدر۔“

باب ماجاء ان القارن يطوف طوافاً واحداً

مذہب اول: ”احناف کے نزدیک قارن کے ذمہ چار طواف ہیں۔“

۱ طواف عمرہ،

۲ طواف قدوم،

۳ طواف زیارت،

۴ طواف وداغ۔

”ان چار میں سے ایک طواف کرنے کی گنجائش ہے، وہ اس طرح کہ طواف عمرہ میں طواف قدوم کی نیت کر لے، تو اب الگ سے طواف قدوم کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔“

مذہب ثانی: ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک قارن پر صرف تین طواف ہیں، طواف قدوم نہیں ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، نسائی، دارقطنی، کتاب الامار، ابن ابی شیبہ، بخاری ابن حزم، مثلاً دارقطنی مجاہد ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں، ”انہ جمع بین حجۃ وعمرۃ معاً، وقال سیلہا واحد قال فطاف لہما طوافین رسمی لہما سعین، وقال ہکذا رایت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم صنع کما صنعت“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب ہے۔“

﴿تذکرہ بیہرہ﴾

جواب: ”یہ حدیث دلیل بننے کے قابل نہیں کیونکہ اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک طواف نہیں بلکہ تین طواف کئے ہیں۔“

”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس میں تاویل ہیں اس سے مراد طواف زیارت ہے جس میں طواف عمرہ کا داخل ہے۔“

”حنفیہ یہ تاویل کرتے ہیں کہ طواف واحد سے مراد طواف عمرہ ہے، جس میں طواف قدوم کا داخل ہے، یہ توجیہ رائج ہے کہ اس سے تطبیق بین الروایات ہو جاتی ہے۔“

”قال شیخ الہند مراد طواف تحلیل ہے کیونکہ وہ ایک ہی تھا طواف زیارت، کیونکہ طواف عمرہ کے بعد قارن ہونے کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم محال نہیں ہوئے۔“

مسئلہ (۲): ”احناف کے نزدیک سعی حج و عمرہ کے لئے الگ الگ کرنی ہوگی۔“

”ائمہ ثلاثہ کے لئے دونوں کے لئے ایک ہی ہوگی۔“

دلیل ائمہ ثلاثہ: ”وہ روایات ہیں جن میں طواف واحد کے لئے سعی واحد کے الفاظ بھی موجود ہیں۔“

جواب: ”مندالتعارض ترجیح مثبت زیادہ کو ہوتی ہے۔“

دلیل احناف: ”گزر چکی ہے کہ اختلاف روایات ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سعی پیدل کی یا راکباً، اس کا حل صرف یہ ہے کہ ایک سعی پیدل کی اور ایک سوار ہو کر۔“

باب ماجاء فی الرخصة للرعاة ان یروا

یوماً ویدعوا یوماً

”اس باب میں دو سکے ہیں۔“

۱ ”المیت بمنی فی لیالی منی“

مذہب اول: ”منی میں رات گزارنا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت

﴿تذکرہ بیہرہ﴾

مؤكد ہے، بخند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واجب ہے۔"

"ترک میت نئی خند الاحناف مکروہ ہے، لا کفرۃ علیہ۔"

"امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک رات کے ترک میت پر بھی دم ہے۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترک میت لیلہ واحدہ پر ایک درہم، دو راتوں پر دو درہم، تین راتوں پر دم واجب ہے۔"

مسئلہ (۲): "تاخیر رمی الجمار عن وقتہ المسنون"

چند باتیں

۱ رمی کے چار دن ہیں،

۲ دس تاریخ صرف، ہجرہ عقبہ کی رمی ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹ کو، حرات ثلاثہ کی رمی ۱۳ رمی اختیاری

ہے،

۳ دس کو یوم النحر، ۱۱ کو یوم النحر، ۱۲ کو یوم النحر الاول، ۱۳ کو یوم النحر الثانی کہا جاتا

ہے۔

مذہب اول: "جہہور کے نزدیک چار دنوں کو اجازت ہے کہ وہ دو دن کی رمی انھیں ایک دن میں ہی کر لیں، اس پر ان کے نزدیک کوئی جزا اور فدیہ نہیں ہے۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تاخیر کی وجہ سے جزا واجب ہے۔"

"حدیث باب بقاہر مسلک امام صاحب کے خلاف ہے۔"

جواب: "حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں رخصت کا مدار صرف رعاۃ الاہل نہیں بلکہ نسیان مال کی وجہ سے رخصت ہے، نسیان مال کی وجہ سے امام صاحب کے نزدیک

﴿فَسَوْفَ يَكْفُرُ﴾

بھی جمع کی اجازت ہے لہذا یہ حدیث ان کے مسلک کے خلاف نہ ہوگی۔"

جواب (۲): "یہ حدیث جمع معبرہ پر محمول ہے یوم النحر میں ہجرہ عقبہ کی رمی کرتا، اور یوم النحر میں رات کے آخری حصے میں آئے طلوع صبح سے قبل یوم النحر کی رمی کرنے، طلوع صبح کے بعد یوم النحر الاول کی رمی کر کے چلا جائے، یوم النحر الثانی کی رمی چونکہ اختیاری ہے اس لئے اسے ترک کر دے۔"

"جہہور کے نزدیک یہ روایت جمع حقیقی تاخیر پر محمول ہے، (نہ جمع تقدیم پر)۔"

"ترمذی کی روایت سے جمع تقدیم و تاخیر کا کوئی اشارہ نہیں ملتا، لیکن امام ترمذی کے کلام سے جو امام مالک سے نقل کیا ہے جمع تقدیم معلوم ہوتی ہے (جو کسی کا بھی مسلک نہیں)۔"

"لیکن شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے بقول "ظننت انہ قال فی الاول مینا" میں کسی راوی سے سبباً ہو گیا ہے ورنہ مسند احمد کے الفاظ یہ تیرا "ظننت انہ (ای الرمی) فی الاسفل مینا"۔"

باب (بلا ترجمہ)

"نیت مبہم کے ساتھ اجابہ جہہور کے نزدیک جائز ہے۔"

"حنفیہ کے نزدیک نیت مبہم کی صورت میں فعل نیت یا مردہ سے قبل یقین نہ دی ہے، ورنہ خوف شروع کرنے سے مردہ اور بوقوف عرفہ سے حج خود بخود متعین ہو جائے گا، اگرچہ نیت نہ کی ہو۔"

باب (بلا ترجمہ)

"اتراہ میں وہن مطیب یا ذہن جس میں طیب شامل ہو با تحقیق ناجائز ہے۔"

"وہن غیر مطیب کے بارے میں اختلاف ہے۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مردہ اور ازہمی کے مردہ تمام جسم پر استہلال

درست ہے۔ صرف سر اور واڑھی پر لگانے سے دم واجب ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جسم کے ہر حصے پر موجب دم ہے۔“

مذہب ثالث: ”صاحبین کے نزدیک موجب صدقہ ہے ورنہ نہیں۔“

”حدیث باب مسلک احناف کے خلاف ہے البتہ شافعی اسے غیر راس وغیرہ پر محمول کر سکتے ہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”سنن رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) فما الحج؟ قال الشعث الثفل“ پر اگندہ بال اور مٹا کچیا، بو، تیل لگانا شعث کے معنی ہیں۔“

”حدیث باب فرقہ احناف کی وجہ سے ضعیف ہے کیونکہ امام ترمذی نے اسے صرف غریب کہا ہے اور یہ صرف ضعیف کے لئے استعمال فرماتے ہیں۔“

جواب (۲): ”ممکن ہے تیل قبل الاحرام لگایا ہو اس کے اثرات بعد میں نظر آتے ہوں اس کو کہ دیدہ بن کے ساتھ تعمیر کر دیا گیا ہو جیسا کہ حدیث ما نشر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے ”کأنی انظر الی وبيض المسلك فی مفرق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو محرم“ مانگہ حالت احرام میں کسی کے نزدیک بھی خوشبو جائز نہیں۔“

أبواب الجنائز

باب ماجاء فی التکبیر علی الجنائز

”نجاشی حبشہ کے بادشاہوں کا لقب ہے، یہاں نجاشی سے مراد احمدہ رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں جو بعد نبوی میں حبشہ کے حاکم تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے۔“

مانہانہ نماز جنازہ کی شرعی حیثیت

مذہب اول: ”شافعی اور حنابلہ نے اس حدیث سے مانہانہ نماز جنازہ پر استدلال

﴿وَلَا تُحْزَنُ عَلَيْهِ﴾

ہے۔“

مذہب ثانی: ”حنفیہ مالکیہ کے نزدیک مانہانہ نماز جنازہ مشروع نہیں۔“

حدیث باب: ”نجاشی کی خصوصیت تھی، کیونکہ انہوں نے مسلمانوں کے اہم وقت میں مدد کی تھی۔“

جواب (۲): ”ان کی وفات حبشہ میں ہوئی تھی اور ان پر کسی نے نماز جنازہ نہیں پڑھا تھا۔“

جواب (۳): ”آپ اور نجاشی کے درمیان کے تمام جوابات ختم کر دیئے گئے جنازہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نظر آنے لگ گیا تھا، چنانچہ احدی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسباب النزول میں نقل کیا ہے ”کشف للنبی صلی اللہ علیہ وسلم عن سریر النجاشی حتی راد وصلى عليه“ نیز ابن حبان میں ہے ”فقام و صفوا خلفه وهم لا يظنون الا ان جنازة بين يديه“ ابونعیم میں ہے ”فصلينا حلقه ونحن لا نرى الا ان الحارزة قد امنا“

دلیل (۲): ”حضرت معاویہ بن معاویہ مزینی کی نماز جنازہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تبرک میں پڑھی جب ان کا انتقال مدینہ میں ہوا تھا۔“

جواب: ”یہ روایت اگر ثابت ہو جائے تو یہ ان کی خصوصیت ہے۔“

جواب (۲): ”جوابات دور کر دیئے گئے تھے اسباب میں طبرانی، ابن مندہ، ترمذی کے حوالے سے ہے۔“

﴿عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنهما قال نفل جبرائيل على النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا محمد صلى الله عليه وسلم مات معاوية بن معاوية مرنى، اتحب ان تصلى عليه؟ قال نعم، فضرب بجناحيه، فلم يبق اكمة ولا شجرة الا تصعصعت، فوقع سربوه حتى نظر اليه، فصلى عليه و حلقه صنان من

الملئكة، كل صف سبعون الف ملك ﴿﴾

ایک روایت میں ہے "فوضع جبریل ساحداً الایمن علی الجبال فواضعت حتی نظرنا الی المدبہ" ایک روایت میں ہے "قال جبرائیل لمجل لك ان تصلی علیہ، فاقبض لك الارض، قال نعم، فصلی علیہ" جواب (۳): "یہ ان حضرات کی خصوصیات تھیں ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں مدینہ سے باہر ہزار ہا صحابہ کرام کی وفات ہوئی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی پر ناجائز جنازہ نہیں پڑھی۔"

زیر بحث مسئلہ بزبان امام المعظمین مناظر اسلام حضرت مولانا محمد

امین صاحب صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ

۱ آپ اس بات سے حیران ہوں گے کہ آن کل کنی شیروں میں جلسوں کے اشتہارات کے ساتھ ساتھ ناجائز نماز جنازہ کے اشتہارات بھی دیواروں پر نظر آتے ہیں بازاروں میں یہ لفظ آن کل عام ہو گیا ہے مگر قرآن وحدیث میں جنازہ کے ساتھ ناجائز کا لفظ دھوندے سے بھی نہیں ملتا نہ ہی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہادین عظام رحمہ اللہ تعالیٰ و تبع تابعین میں اس لفظ کا کہیں ذکر ملتا ہے۔ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ زاد العابد وجد الفحید ۱۹۵۱ء پر لکھتے ہیں کہ مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگوں کی بھی وفات ہوئی جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے غائب تھے۔ مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کسی کی بھی نماز جنازہ ناجائز ادا نہ کی۔

۲ در صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں کہتے ہیں قوری مسیہ کذاب اور دیگر متدوں سے مڑتے ہوئے شہید ہوئے اور کہتے ہیں جیل القدر صحابہ مدینہ سے باہر ۱۰۰ شہروں میں فوت ہوئے لیکن خلیفۃ الرسول صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کا بھی ناجائز نماز جنازہ ادا نہیں کیا۔

۳ دور فاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سیکڑوں ممالک فتح ہوئے اور ہزار ہا صحابہ شہید ہوئے اور بے شمار لوگوں نے وفات پائی تو فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کا بھی ناجائز نماز جنازہ ادا نہیں کیا۔

۴ عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں اسلامی خلافت کی سرحدیں آفاق سے باقی کرنے لگیں اسی دور میں کہتے ہیں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم شہید ہوئے اور خود حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کس مظلومیت کے ساتھ شہید کئے گئے مگر کسی ایک آدمی نے بھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ناجائز نماز جنازہ نہیں پڑھا اور نہ کسی اور کا۔

۵ حضرت غنی بن غالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں بھی کسی ایک مسلمان کی ناجائز نماز جنازہ ادا نہیں کی گئی اور نہ ان کی شہادت پر ان کی ناجائز نماز جنازہ ادا کی۔

اس پر آج تک نہ کوئی حوالہ پیش کر سکا اور نہ قیامت تک پیش کر سکے گا۔ اللہ۔

دلیل (۱): "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھائی کیونکہ ان کی وفات حبشہ میں ہوئی تھی، معلوم ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ناجائز نماز جنازہ کے قائل ہیں۔"

جواب: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۵۹ھ میں ہوئی گویا وہ اس واقعہ کے بعد ۵۰ سال زندہ رہے لیکن ایک بھی حوالہ اس پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی زندگی میں کسی ایک بندے کا ناجائز نماز جنازہ پڑھا ہوا۔"

دلیل (۲): "مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۰۵ پر حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ وہ بھی ناجائز نماز جنازہ کے قائل تھے۔"

جواب: "حضرت جابر کی وفات ۶۷ھ میں ہوئی گویا وہ اس واقعہ کے بعد ۷۰ سال زندہ رہے ایک بھی حوالہ اس پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے اپنی تمام زندگی میں کسی ایک آدمی کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھا ہو۔"

دلیل (۳): "عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایک روایت مروی ہے معلوم ہوا کہ وہ بھی غائبانہ نماز جنازہ کے قائل تھے۔"

جواب: "حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۵۲ھ میں ہمرہ میں ہوئی گویا وہ اس واقعہ کے بعد ۴۳ سال زندہ رہے اس پر ایک واقعہ بھی پیش نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے کسی ایک بھی شخص کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھا ہو۔"

دلیل (۴): "الاصباہ جلد ۳ صفحہ ۴۳۶ پر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حذافہ بن یمانؓ کو یہ مثنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ پڑھا تھا جب کہ ان کی وفات ۷۰ھ میں ہوئی تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت تک تبوک کے مقام پر موجود تھے اس سے معلوم ہوا کہ حضرت انسؓ بھی غائبانہ نماز جنازہ کے قائل ہیں۔"

جواب: "حضرت حذافہ بن یمانؓ کو یہ مثنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۶۹ھ میں ہوئی اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۹۳ھ میں ہوئی گویا حضرت انسؓ اس واقعہ کے بعد ۸۴ سال زندہ رہے۔ ان ۸۴ سالوں میں سینکڑوں صحابہ اور دیگر مسلمانوں کی وفاتیں ہوئیں مگر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی ایک کی بھی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہ کی۔"

تفصیل کے لئے دیکھئے تجلیات صفحہ ۲۲۰ پر۔

باب ماجاء فی القراءة علی الجنائز بفتح الکتاب

مذہب اول: "شافعی و حنابلہ کے نزدیک جنازہ میں قرأت فاتحہ واجب ہے۔"

﴿مسند ذکریہ بن عبد اللہ﴾

مذہب ثانی: "حنفیہ مالکیہ کے نزدیک جنازہ میں قرأت فاتحہ واجب نہیں، لازم نہیں۔"

دلیل مذہب اول: "زیر بحث باب کی روایات ہیں ان میں سے پہلی ابراہیم بن عثمان کی وجہ سے ضعیف ہے اس کی کثرت میں ابوشیبہ ہے جس کو غیر مقلدین باتفاق ضعیف کہتے ہیں۔"

جواب: "نبیت و عابدین کے لیے قرأت کا عمل نہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "ابوداؤد میں "اذا علیکم علی المیت فخلصوا له الدعاء" سے معلوم ہوا کہ دعا ہے قرأت نہیں۔"

دلیل (۲): "موطا میں "ان عبد اللہ بن عمرو کان لا یقرأ فی الصلاة علی الجنائز" نیز حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن اسحاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نقباء مدینہ سب سے بھی قرأت فاتحہ کے قائل نہیں تھے، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ۷۰ھ شہر میں اس کا قبول نہیں۔"

"سنن عطاء ابن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ عن قرأت الفاتحہ فی الجنائز؟"

"قال ما سمعنا بهذا" (ابن ابی شیبہ) "وفال شعی والنخعی لیس فی الجنائز قراءة" (ابن ابی شیبہ)

دلیل مذہب اول: "عن ام عتیف قالت امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نقرأ بفاتحة الكتاب" (بخاری)

جواب: "اس میں جنازہ کا ذکر نہیں۔"

جواب (۲): "اس کی سند میں عبد اللہ بن مسعود نبایت ضعیف ہے۔"

دلیل (۳): "عن شریک قالت امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان

﴿مسند ذکریہ بن عبد اللہ﴾

نقرأ على الحنازة بفتح الكسب (ابن ج)

جواب: "قال ابن حجر رحمه الله تعالى تلخص الحبر سندها ضعيف"

دلیل (۳): "حضرت اسامہ بنت یزید سے اس قسم کی روایت ہے۔"

جواب: "اس میں مصلی بن عمران ہیں جن کا ثبوت ثابت نہیں۔"

دلیل (۴): "عن جابر بن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرأ بام القرآن"

بعد التكبيرة الاولى" (کتاب ۱۰)

جواب: "اس کی سند میں ابوالانیم بن ابی یحییٰ متروک ہے، یہ پانچ ضعیف روایات

ہیں عجیب بات یہ ہے کہ پہلی تین میں عورتوں کو جنازہ میں فاتحہ پڑھنے کا حکم، یا کیا

ہے حالانکہ عورتوں پر جنازہ فرض نہیں، مردوں پر جنازہ لازم ہے، ان کو آپ صلی اللہ

علیہ وسلم نے کبھی فاتحہ کا حکم نہیں، یا حالانکہ عورتوں کو جنازہ کے ساتھ چلنے سے بھی منع

کیا گیا ہے اس لئے یہ روایات منسوخ ہے۔"

باب ماجاء في الصلاة على الميت في المسجد

مذہب اول: "شوافع حنابلہ کے نزدیک اگر تموت مسجد کا خطرو نہ ہو تو جنازہ مسجد میں

پڑھنا جائز ہے۔"

مذہب ثانی: "حنفی مالکیہ کے نزدیک جنازہ مسجد میں مکروہ ہے۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "امام طحاوی فرماتے ہیں یہ حدیث منسوخ ہے۔"

جواب (۲): "آپ صلی اللہ علیہ وسلم مختلف تھے۔"

جواب (۳): "مذہب یاطری کہہ تھایہ: ہرے ہاں بھی جائز ہے۔"

جواب (۴): "جنازہ گاہ میں پڑھی گئی تھی لیکن مسجد کی وجہ سے کسی نے مسجد سے تعبیر

کر دیا۔"

دلیل مذہب ثانی: "بخاری میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے "ان اليهود جاءوا

الى النبي صلى الله عليه وسلم برجل منهم وامرأة زنيا فامر بهما فرجما

فربما من موضع الجنائز عند المسجد" (خارج مسجد جنازہ گاہ متعین تھی)۔"

دلیل (۲): "ابوداؤد: "عن ابی هريرة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول

الله صلى الله عليه وسلم من صلى على جنازة في المسجد فلا شيء له"

دلیل (۳): "مسلم میں "عن عباد بن عبد الله بن زبير رضى الله تعالى عنه ان

عائشه رضى الله تعالى عنها امرت ان يمر بجنازة سعد بن ابى وقاص في

المسجد فصلى عليه فانكر الناس ذلك عليها"

اگر میت امام چند مقتدی خارج مسجد بنی سب مقتدی داخل مسجد ہوں تو جائز ہے۔"

باب ماجاء في ترك الصلوة على الشهيد

مسئلہ (۱): "شہید غسل نہ دینے کے بارے میں اتفاق ہے بشرطیکہ شہادت حالت

جنازہ میں واقع نہ ہوئی ہو۔"

مسئلہ (۲): "نماز جنازہ کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ،

اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک شہید کا جنازہ نہیں پڑھا جائے گا۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، محمد رحمہ اللہ

تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، واویزاوی رحمہ اللہ تعالیٰ واہن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ

کے نزدیک جنازہ پڑھا جائے گا، یہی قول اہل حجاز کا ہے۔"

(ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۳، معارف الہدی صفحہ ۳۳، ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۳۳۲)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس میں امکان ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

﴿تفسیر جلد اول﴾

بنفس نفیس نماز جنازہ نہ پڑھی: دیکھو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرض تھے صرف صحابہ کرام کو جنازہ پڑھنے کا حکم دیا:۔“

جواب (۲): ”لم یصل علیہم“ سے مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ کسی پر مستحکم و منفرداً نماز نہیں پڑھی، بلکہ متعدد صحابہ کرام پر ایک ساتھ نماز پڑھی ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”مستدرک جلد ۳ صفحہ ۵۶۶، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۹۵، المعرف الشذی صفحہ ۳۳۷ میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔۔۔“

”ثم جیء بحمزة فصلی علیہ“

دلیل (۲): ”عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مر بحمزة وقد مثل به ولم یصل علی احد من الشہداء غیرہ“

(ابو داؤد جلد ۲ صفحہ ۹۱، المعرف الشذی صفحہ ۳۳۸)

دلیل (۳): ”مسند احمد میں شعی سے روایت ہے۔۔۔“ فوضع النبی صلی اللہ علیہ وسلم حمزة وجیء برجل من الانصار فوضع الی جنبہ فصلی علیہ فرفع الانصار و ترک حمزة، ثم جیء بآخر فوضع الی جنبہ حمزة فصلی علیہ ثم رفع و ترک حمزة حتی صلی علیہ یومئذ سبعین صلاة“ (نسب الامیہ)

دلیل (۴): ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال اتی بہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم احد فجعل یصلی علی عشرة عشرة و حمزة هو کما هو یرفعون وهو کما هو موضوع“ (ابن ابی شیبہ، ماکم، طبرانی)

(اس جیسے مزید وائل بھی کتب حدیث میں موجود ہیں)۔

باب ماجاء فیمن یقتل نفسه

مذہب اول: ”مجبور کے نزدیک خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے

گی۔“

مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امام وقت کے علاوہ بقیہ لوگ پڑھیں۔“

مذہب ثالث: ”عمر بن عبد العزیز، امام اوزاعی کے نزدیک خودکشی کرنے والے پر کسی حال میں نماز نہیں پڑھی جائے گی۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ حدیث زجر پر محمول ہے تاکہ اس فعل کی قباحت واضح ہو جائے جیسا کہ دیون کے بارے میں آئندہ ابواب میں آ رہا ہے، نسائی کے الفاظ یوں ہیں ”فقال صلی اللہ علیہ وسلم اما انا فلا اصلی علیہ“

دلیل مذہب اول: ”دارقطنی میں ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔۔۔ صلوا خلف کل بر وفاجرو صلوا علی کل بر وفاجرو۔۔۔ الخ“

دلیل (۲): ”عن قتادة ورضی اللہ تعالیٰ عنہ صل علی من قال لا اله الا اللہ وان کان رجلاً سوء جداً“ (مسند مبارزاق)

دلیل (۳): ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صل علی من قال لا اله الا اللہ“ (ابن ابی شیبہ)

ابواب النکاح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

باب ماجاء فی استیمار البکر والشیب

”مسئلہ ولایت اجبار۔“

مذہب اول: ”عند الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ ولایت اجبار کا مدار عورت کے باکرہ اور شیبہ پر ہے، باکرہ کا ولایت اجبار ولی کو حاصل ہے خواہ صغیرہ ہو یا کبیرہ، شیبہ پر ولایت اجبار حاصل نہیں خواہ صغیرہ ہو یا کبیرہ۔“

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک مدار ولایت اجبار مغم و کبر پر ہے لہذا مغمیہ و پر ولایت اجبار ہے کبر پر نہیں گویا مغمیہ باکرہ پر باقیات ولایت اجبار ہے، اور کبر پر مغمیہ پر باقیات اجبار نہیں، اور کبر پر باکرہ پر مغمیہ کے نزدیک ولایت اجبار ہے، ہمارے نزدیک نہیں اور مغمیہ مغمیہ پر ہمارے نزدیک ولایت حاصل ہے، مغمیہ کے نزدیک نہیں، دو صورتیں اتفاقی ہیں وہ اختلافی ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث باب ہے فرماتے ہیں ایم سے مراد مغمیہ ہے کیونکہ باکرہ کا ذکر اس میں آگے مستقلاً آیا ہے، جب ایم سے مراد مغمیہ ہے تو اس کا مفہوم مخالف یہ ہوا "الکفر لیست احق بنفسیہا من ولہا" (مفہوم مخالف ان کے نزدیک حجت ہے)۔ (دارقطنی جلد ۲ صفحہ ۳۸۱)

جواب: "ایم سے مراد ہے شوہر عورت ہے اس کا اطلاق باکرہ اور مغمیہ دونوں پر ہوتا ہے البتہ بکر کا ذکر الگ سے اس لئے فرمایا گیا کہ اس کا طریقہ اجازت دوسرا تھا۔"

جواب (۲): "اگر ایم سے مراد مغمیہ بھی لیا جائے تب بھی مفہوم مخالف ہمارے نزدیک جائز نہیں خصوصاً جب وہ منطوق کے خلاف ہو اور منطوق یہ ہے "البکر تستأذن فی نفسها"

باب ماجاء فی الرجل یطلق امرأته البتہ

مسئلہ (۱): "اگر کوئی اپنی بیوی کو انت طلاق البتہ کہے تو اس کا کیا حکم ہے؟"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک ایک کی نیت کی ہو یا نیت نہ کی ہو تو ایک بائن واقع ہوگی، اگر نیت تین کی ہو تو تین اگر نیت دو کی ہو تو صرف ایک واقع ہوگی۔"

مذہب ثانی: "شافعیہ کے نزدیک اگر نیت ایک ہو تو رجعی ہوگی، دو کی نیت سے دو، تین کی نیت سے تین، یا نیت ایک واقع ہوگی۔"

مذہب ثالث: "مالکیہ کے نزدیک اگر یہ الفاظ مدخول بربا سے کہے تو تین واقع

ہوں گی اگرچہ نیت نہ کرے۔"

مسئلہ (۲): "بعض طلاق شاذہ۔"

"اگر کوئی ایک کلمہ سے تین طلاق دے یا ایک مجلس میں تین طلاق دے وہ واقع ہوگی یا نہیں۔"

مذہب اول: "آئمہ اربعہ اور جمہور ماہ کا یہ مسلک ہے کہ اس طرح تین واقع ہو جاتی ہیں، عورت مغاضہ ہو جائے گی، "ولا تحل لہ (لزوجہا الاول) حنی تنکح زوجاً غیرہ"

مذہب ثانی: "ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی، شیعہ مغمیہ کا یہ مسلک ہے۔"

مذہب ثالث: "افس خواہر کے نزدیک ایک واقع ہوگی، ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن قیم کا بھی اسی مسئلہ میں تفرق ہے فیہ مقلدین بھی اسی پر مبر ہیں۔"

"لیکن متنبال میں یہ بات مشترک ہے کہ اگر تین مختلف اطہار میں ہوں تو واقع ہو جائیں گی اور عورت باقیات مغاضہ ہو جائے گی۔"

"لیکن ہمارے ملک میں عاکی قوانین کسی مسلک کے مطابق بھی نہیں۔"

"دوسرے فایوب خان کی اختراع ہیں اور اس کی آخرت برباد ہونے کے لئے

کافی ہیں۔"

دلیل جمہور: "سنن نسائی میں:

حدثتني فاطمة بنت قيس قالت اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت، انا بنت ال خالد واد زوجي ملأنا ارمسل الى بطلافي، واني سألت اهله النفقة والسكنى فابوا علي، قالوا يا رسول الله انه ارسل اليها بثلاث نطلقات، قالت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اما النفقة والسكنى للمرأة اذا لزوجها عليها الرجعة

اس سے واضح ہو گیا کہ تین کے بعد رجعت کا حق نہیں۔

دلیل (۲): ”یعنی میں ہے:

”عن سويد بن غفلة، قال كانت عائشة رضى الله تعالى عنها الخضمية عند الحسن بن علي رضى الله تعالى عنهما فلما قتل علي رضى الله تعالى عنه قالت لتبنيك الخلافة، قال يقتل علي تطهيرين السماتة، اذهبي، فانت طالق، يعني ثلاثا، قال: فلتفقت بشايبها وقعدت حتى قضت عدتها، فبعث اليها بشفية لها من صداقها وعشرة الاف صدقة، فلما جاءه الرسول، قالت، متاع قليل من حبيب مفارق فلما بلغوا قولها مكى، ثم قال لو لا اني سمعت جدى، او حدثني ابى انه سمع جدى يقول، ايما رجل طلق امراته ثلاثا عند الافراء، او ثلاثا مبهمه لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره لراجعتهما“

دلیل (۳): ”عن عائشة رضى الله تعالى عنها ان رجلا طلق امراته ثلاثا فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم التحل للاول؟ قال لا حتى يذوق عسلها كما ذاق الاول“ (بخاری)

دلیل (۴): ”بخاری بعد صفحہ ۷۹۱ باب من اجاز الطلاق الثلاث“ میں حضرت سہل بن سعد کا قصہ۔

دلیل (۵): طبرانی میں:

”طلق بعض آتانی امراته الفاء، فانطلق بنوه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالوا يا رسول الله ان ابانا طلق امنا الفاء فهل له من محرج؟ قال ان اباكم لم ينفق الله تعالى فليجعل له من امره محرجا بات منه بثلاث على غير السنة وتسع مائة وسبع

ونسعون اثم في عتقه“

دلیل (۶): نسائی میں جلد ۲ صفحہ ۹۹ ”باب الثلاث المجموعة وما فيه من التغليب“ میں محمود بن لبید کی روایت ہے ”اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امراته ثلاث تطليقات جميعا، فقام غضبانا ابلع بكتاب الله وانا بين اظهير كم؟ حتى قام وجل وقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم الا اقله“

دلیل (۷): ”طبرانی میں ابن عمر کا واقعہ فی الحش جس کے آخر میں الفاظ یہ ہیں ”فقلت يا رسول الله لو طلقني ثلاثا كان لي ان اراجعها قال اذا باتت منك وكانت معصبة“

دلیل (۸): ”دارقطنی میں ”عن علي قال سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلا طلق البتة فغضب وقال تتخلون آيات الله هزوا أو دين الله هزوا أو لعباً من طلق امراته ثلاثا لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره“

اس کے علاوہ ابن ابی شیبہ و مصنف عبد الرزاق و مطا و غیر و کتب احادیث میں بے شمار دلائل موجود ہیں، اور اسی پر صحابہ کرام مجتہدین فقہاء اسلام کا اتفاق اور اجماع ہے۔

دلیل فریق ثانی: مسلم جلد ۱ صفحہ ۷۷۷ باب طلاق الثلاث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت ہے ”كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم واني مكرو و سنين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمران الناس قد استحلوا في امر كانت لهم فيه اناة فلما مضى عليهم فامتناء عليهم“

جواب: ”یہ غیر مدخول بہا کے لئے ہے کیونکہ اس زمانے میں لوگ غیر مدخول بہا کو اس طرح طلاق دیتے تھے ”انت طلاق، انت طلاق، انت طلاق“ اس طرح

صرف پہلی واقع ہوتی ہے اس کے برخلاف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں لوگوں نے انت طالق ثلاثا کے الفاظ سے طلاق دینا شروع کی اس لئے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تینوں کے وقوع کا حکم لگایا۔ (بکدانی النسائی)

جواب (۲): ”لفظ طلاق تین دفعہ استعمال کیا لیکن نیت طلاق صرف پہلی مرتبہ میں ہو جاتی تاکہ یاد ہوں تو دیا یہ ایک واقع ہوگی۔“

”وہ رسالت میں لوگوں کی دیانت پر اعتماد تھا کہ وہ جھوٹ نہ بولیں گے بعد میں یہ اعتماد ختم ہو گیا اس لئے حکم بھی بدل گیا۔“

جواب (۳): ”یہ حدیث رسول نہیں۔“

دلیل (۲): ”مسند احمد میں ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما طلق رکاتہ بن عبد یزید اخو بنی مطلب، امرأته ثلاثاً فی مجلس واحد فحزن علیہا حزناً شديداً، قال فسنله رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف طلقته؟ قال طلقته فقال: فی مجلس واحد؟ قال نعم، قال: فانما تلک واحدة فارجعها ان شئت، قال فرجعها“

جواب: ”تیسہ رکاتہ کے الفاظ مختلف ہیں، ایک روایت میں ”طلق امرأته ثلاثاً“ (مسند احمد) ایک روایت میں ”طلق امرأته البتہ“ (ابوداؤد)

”امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے البتہ والی روایت کو دو وجہ سے ترجیح دی ہے۔“

۱ یہ روایت حضرت رکاتہ کے اہل خانہ سے ہے ”وہم أعلم بہ“

۲ طلاق ثلاثاً والی روایت مضطرب ہے جب کہ البتہ والی میں اضطراب نہیں۔“

”اس لئے صحیح یہ ہے کہ رکاتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین طلاق نہ دی تھی بلکہ طلاق البتہ دی تھیں، صرف بعض راویوں نے روایت بالمعنی کرتے ہوئے طلاق ثلاثاً سے تعبیر کیا ہے۔“

”اس مسئلہ کی پوری تفصیل عمدۃ الاثبات فی طلاق الثلاث تجلیات صفحہ ۱۷۷ و ۱۷۸

جلد اصفحہ کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں۔“

أبواب الرضاع والطلاق

باب ماجاء فی امرک بیدک

”تفویض طلاق اگر امرک بیدک سے ہو تو وہ مجلس پر منحصر رہتی ہے، الا یہ کہ متی شئت کہے۔“

”احناف کے نزدیک نیت زوج پر ہے ایک بائن یا تین تین۔“

”مالکیہ کے نزدیک عورت کو اختیار ہے۔“

”شافعی کے نزدیک نیت زوج ایک دو تین۔“

باب ماجاء فی الخيار

”لفظ اختاری کے ذریعے تفویض طلاق بھی مجلس پر منحصر رہتی ہے۔“

”البتہ اس کے حکم میں اختلاف ہے۔“

”حنفیہ کے نزدیک عورت اگر اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اگر زوج کو اختیار کر لے تو کچھ بھی واقع نہ ہوگا، نیز تین کی نیت کا کسی طرف سے بھی اعتبار نہ ہوگا۔“

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اختار نفسی میں ایک رجعی ہوگی، شوہر کو اختیار کرنے پر مثل حنفیہ کچھ نہیں، تین کی نیت سے تین واقع ہوں گی۔“

”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اختار نفسی ایک بائن اختار زوجی میں ایک رجعی واقع ہوگی۔“

”حدیث باب امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے خلاف حجت ہے ”خیرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما خترناه فکان طلاقاً“ استفہام انکاری ہے یعنی اس سے

﴿مسند ابی یوسف﴾

کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔"

باب ماجاء فی المطلقۃ ثلاثا لا سکنی لہا ولا نفقۃ

"فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ مطلقہ، رجعیہ اور متوہ حاملہ عدت کے دوران نفقہ اور سکنی دونوں کی مستحق ہے، البتہ متوہ غیر حاملہ کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک متوہ غیر حاملہ کا نفقہ سکنی شوہر پر واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک "لا نفقۃ ولا سکنی"

مذہب ثالث: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سکنی واجب ہے نفقہ واجب نہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "حدیث فاطمہ بنت قیس ہے۔"

دلیل مذہب ثالث: "عدم نفقہ کے لئے یہی حدیث فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے لیکن "اسکو من حیث سکتہ من وجد کم" کے سکنی کا استثناء کرتے ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "وللمطلقة مناع بالمعروف حقا علی المتقین" اس سے دونوں ثابت ہیں نیز امام جصاص نے اسکو من سے بھی مسلک احناف ثابت کیا ہے۔"

دلیل (۲): دارقطنی میں "عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال المطلقۃ ثلاثا لہا السکی والنفقۃ"

دلیل (۳): طحاوی میں فاطمہ بنت قیس کی بات سن کر فرمایا "سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول لہا السکی والنفقۃ"

باب ماجاء لا طلاق قبل النکاح

"اس پر اتفاق ہے کہ غیر منکوحہ کو انت طلاق کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی،

اگرچہ دو بعد میں اس کی منکوحہ بن جائے۔"

"ابتداء اگر ملک کی طرف نسبت کر کے کہے، "ان نکحت طالت" اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسی تعلیق درست ہے۔"

مذہب ثانی: "حنابلہ شوافع کے نزدیک یہ تعلیق باطل ہے۔"

مذہب ثالث: "مالکیہ کے نزدیک عمومی تعلیق باطل ہے (مثلاً) "کلمتا نکحت امرأۃ فبی طالق" کہے، البتہ خاص عورت، خاص قبیلہ، خاص وقت کی تعلیق درست ہے۔"

"عموم کی صورت میں دلیل یہ ہے کہ ایک حلال چیز کو باطل حرام کر دینا بندہ کے اختیار میں نہیں، نیز شوافع و حنابلہ کی دلیل حدیث باب ہے۔" "ولا طلاق لہ فیما لا یملک"

جواب: "طلاق مضاف الی الملک کو طلاق فی غیر الملک نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ وقوع طلاق حصول ملک کے بعد ہوگا، لہذا حدیث باب سے احناف کے خلاف استدلال درست نہیں۔"

"احناف کے نزدیک یہ حدیث مقبول ہے، جو معلق ہو غیر کے ملک کے ساتھ۔"

"ہماری اس تشریح کی حامیہ مصنف عبد الرزاق جلد ۶ صفحہ ۴۲۱ کی روایت سے ہوتی ہے۔"

دلیل احناف: موطا امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت ہے "سال القاسم بن محمد عن رجل طلق امرأۃ ان هو تزوجها قال فقال القاسم بن محمد ان رجلاً جعل امرأۃ علیہ کظہر أمہ ان هو تزوجها فامرہ عمر بن الخطاب ان هو تزوجها ان لا یفریہا حتی یکفر کفارة المتظاہر"

"مزید آثار اس کے مثل مصنف عبد الرزاق جلد ۶ صفحہ ۴۲۱، ۴۲۰ پر موجود ہیں۔"

﴿مسنون بکسر﴾

باب ماجاء فی الخلع

- ۱ خلع کا معنی اتارنا (کنکاح کو لباس قرار دیا گیا ہے، "تھن لباس لکم... الخ"
- ۲ کل مہر کو بدل بنانا خلع ہے، جز مہر کو بدل بنانا فدیہ ہے، عورت کا ہر اس حق سے خوند کو بری کرنا جو نکاح سے متعلق تھا مبارات ہے، اور طلاق ہی الممال واضح ہے۔

۳ "عدة المختلعة"

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک خلع والی کی مدت مثل مطلقات ہے۔"

مذہب ثانی: "امام اہلق وغیرہ کے نزدیک ایک حیض ہے۔"

جمہور کے نزدیک: "حدیث باب میں حیض سے جنس مراد ہے۔"

"اگرچہ بعض روایات میں ساتھ واحدہ کا لفظ موجود ہے، لیکن وہ کسی راوی کا تصرف ہے، جس نے حیض کی "ق" کو و مدت کی تاسمجھ لیا، حالانکہ یہ تا بیان جنس کے لئے لائی گئی تھی۔"

۴ "خلع منخ ہے یا طلاق۔"

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ اور اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابو ثور رحمہ اللہ تعالیٰ اور روایت عن الشافعی یہ ہے کہ خلع منخ ہے۔"

مذہب ثانی: "جمہور کے نزدیک خلع منخ نہیں بلکہ طلاق ہے۔"

دلیل مذہب اول: "الطلاق مرتان فان حنتم الا یقیما حدود اللہ

فلا حناح علیہما فبما التدت بہ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد

حتى تنکح زوجاً غیرہ" اس سے معلوم ہوا کہ خلع ان تینوں طرقوں میں شمار نہیں

اگر ایسا ہوتا تو طلاق چارہ ہو جاتی جس کا کوئی بھی قائل نہیں۔

جواب: "سیاق قرآن کا مفہوم یہ ہے کہ طلاق غیر مغلطہ ہیں، پھر ان میں دو

صورتمیں ہیں (۱) باء، (۲) باء، المطلق مرتان سے جہاں طلاق غیر مغلطہ ہے۔"

ہونا معلوم ہو رہا ہے وہاں اس کے طلاق سے طلاق باء مال کی صورت واضح ہو رہی ہے اور آیت خلع میں طلاق باء مال کا ذکر ہے، لہذا خلع مرتان سے خارج نہیں۔"

"لہذا "فان طلقها" سے تیسری طلاق کا ذکر ہوگا جس سے طلاق کا چارہ ہونا

لازم نہیں آتا۔"

کیا خلع عورت کا حق ہے؟

"اس پر تمام علماء کا اتفاق رہا ہے کہ خلع ایک ایسا معاملہ ہے جس میں تراضی طرفین میں مضبوطی ہے کوئی فریق کسی دوسرے کو اس پر مجبور نہیں کر سکتا، لیکن اس زمانہ میں بعض متجددین نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ خلع عورت کا حق ہے جسے وہ شوہر کی مرضی کے بغیر بھی و عدالت سے منسوخ کر سکتی ہے۔ کچھ غرضہ سے پاکستان کی عدالتوں میں یہی کچھ ہو رہا ہے جو قرآن و سنت کے فیصلہ کے خلاف ہے اور جمہور کے اتفاق کے بھی خلاف ہے۔"

باب ماجاء فی کفارة الظہار

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر مسکین کو ایک مد مندم دینا ہوگی، کیونکہ حدیث میں پندرہ صاع کا حکم دیا ہے، ایک صاع میں چارہ ہوتے ہیں۔"

مذہب ثانی: "حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفارہ ظہار مثل صدقہ النظر کے ہے

ابو داؤد میں اس طرح ہے "فلاطعم وسفا من تمرین سنین مسکینا" حق ساٹھ صاع

کا ہوتا ہے۔"

حدیث باب کا جواب: "اصل تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے معروف حکم دیا تھا لیکن

جب انہوں نے لاجد لاجد کہہ کر انکار کر دیا تو جو موجود تھا وہ ان کو دے دیا وہ پندرہ

صاع تھا اور یہ صرف ان کی خصہ میت ہے۔"

جواب (۲): "یہ ممکن ہے کہ مکمل آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار مرتبہ بھر کر دی ہو جیسا کہ لحاوی میں ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطاه مکملین فی کل منیا خمسة عشر صاعاً" اس سے معلوم ہوا کہ ایک مکمل پر اکتفاء نہیں کیا گیا۔"

جواب (۳): "مکمل کی شرح میں اختلاف ہے یہاں اگرچہ پندرہ صاع کا ذکر ہے ابو داؤد میں ایک جگہ سب و ثمانون صاعاً ایک جگہ ستون صاعاً کا ذکر ہے۔"

(ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۳۰۲ باب اکلہار)

ابواب البيوع

۱ "بئک کی ملازمت کیوں ناجائز ہے؟ تعاون اثم کی وجہ سے۔"

۲ اشکال سود مرکب ناجائز ہے مگر نہیں "لا تأکلوا الربا اضغاثاً متضاعفة"

جواب (۱): "لا تشتروا بآياتی لمنناً قليلاً" یہ قید اتفاقی ہے۔

جواب (۲): "ماقی میں جاہ سام ہے جو قلیل و کثیر کو شامل ہے۔"

جواب (۳): "خطبة الوداع میں فرمایا "الربا موضوعه کله الخ"

جواب (۴): "کل فرض جر نفعاً فهو ربا"

۳ اعلان جنگ: "فاذنوا بحرب من الله ورسوله"

۴ سود کے قائلین جواز کے دلائل: "ابتداء اسلام میں قرض صرف ضروریات زندگی یا کفن و دفن کے لئے لیا جاتا تھا، اب وہ نہیں۔"

"تجارتی قرضوں پر سود ہے۔"

"ایک ایفہ/ گانا بجانا حرام ہے۔"

"پھر شراب بھی جائز ہوئی چاہے۔"

"اب خنزیر بھی حلال ہے۔"

"حکم حقیقت پر لگتا ہے صورت پر نہیں۔"

"واپس عوض کی عمدہ شکل۔"

۱ شرعی احکام میں امیر و غریب کا فرق نہیں، حقیقتاً اب بھی ظلم غریب پر ہوتا ہے۔

(نفع)

"تکمیل نقصان کے لئے انشورنس کمپنی سے فائدہ حاصل کرنا، وغیرہ۔"

۲ "قرض تعاون ہے تو سود نہیں، اگر شراکت ہے تو نقصان میں بھی شریک ہوں۔"

ہوں۔"

اس لئے "ان الرباء بضع وسبعین شعبة ادناها کالذی یقع علی امہ"

باب ماجاء فی التجارة وتسمية النبی صلی

الله علیه وسلم اياهم

"والالی یا کمیشن ایجنٹ جائز ہے۔"

"عند البعض فیصلہ کے اعتبار سے، عند البعض مقرر کر کے۔"

باب ماجاء فی النهی عن المحاقلة والمزابنة

"المیضاء گندم۔ سنت، جو۔"

"ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تمر کی بیج رطب کے ساتھ کسی صورت میں بھی جائز نہیں،

نہ یہ ابید نہ اوجار، کیونکہ دونوں میں نقصان ہوگا۔"

"کیونکہ رطب خشک ہو کر کم ہو جائے گی، بصورت دیگر بوقت عقد اگر تفاضل کیا

جائے تو یہ جائز نہیں۔"

مذہب ثانی: "اھ۔ ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک منہا عقد تماثل سے بیع جائز

ہے بعد میں تفاضل پیدا ہو جائے، اس کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں۔"

کیونکہ حدیث میں ہے "لتمر بالتمر والفضل رباء"

پھر فرمایا رطب تمر کی جنس سے ہے یا نہیں؟ اگر جنس سے ہے تو یہ حدیث کا ابتدائی حصہ بتلا رہا ہے کہ جائز ہے شامل سے، اگر ہم جنس نہیں تو اسی حدیث کا آخری حصہ جواز بتلا رہا ہے "واذا اختلف الاجناس فیعوا کبف شتم اذا کان بدأ بید"

پھر فرمایا، تمر اور رطب ایک جنس سے ہے۔

"ایک صحابی خیر سے رطب کھجوریں لایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمائیں پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اکل تمر خیر ہکذا" یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رطب پر تمر کا لفظ استعمال فرمایا۔"

حدیث باب کا جواب: زید ابونعاش مجبول ہے "قال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و الحاکم وابن حزم وابن عبد البر، وابن مبارک مجہول "بخاری، مسلم اپنی صحاح ستہ میں اس کو نہیں لائے۔"

باب ماجاء فی کراہیۃ بیع الثمرۃ

قبل ان یدو صلاحہا

حدیث میں الفاظ مختلف آئے ہیں

۱ "نہی عن بیع النخل حتی یدھو"

۲ "نہی عن بیع السنبل حتی یبيض"

۳ "نہی عن بیع الثمرۃ حتی یدو صلاحہا"

ان الفاظ سے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ بیع سے قبل پھل کا پکنا ضروری ہے پکنے سے پہلے بیع درست نہیں۔

"امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ نتیجہ نکالا ہے پھل کا آفات و بیماری سے محفوظ

﴿مسند ابوبکر بن عمر﴾

دونا کافی ہے، پورا پکنا ضروری نہیں۔"

مسئلہ ①: "پھل اگر درخت پر ظاہر ہی نہ ہوئے ہوں تو اس کی بیع باتفاق ناجائز ہے جیسا کہ آج کل رواج ہے کہ پھول آتے ہیں بیع ہو جاتی ہے اور اس سے بد صورت یہ ہے کہ باغ پانچ یا دس سال کے لئے ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے یہ بھی منع ہے حدیث میں ہے۔" "نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع السنین"

بیع بشرط القطع: "پھل درخت پر ظاہر ہو چکا لیکن ابھی پکا نہیں تو اس کی بیع کی تین صورتیں ہیں:

۱ پہلی صورت کو بیع بشرط القطع کہتے ہیں، بیع دو جانے کے بعد بالغ مشتری سے کہے کہ پھل فوراً توڑ کر لے جاؤ (پھل فوراً توڑنا بیع کے اندر مشروط ہو، بیع کی یہ صورت باتفاق جائز ہے۔)

۲ بیع بشرط التروک: "دوسری صورت یہ ہے کہ بیع ابھی ہو جائے لیکن بیع میں یہ شرط ہو کہ پھل درختوں پر رہے گا، پکنے کے بعد توڑا جائے گا، یہ صورت باتفاق ناجائز ہے۔"

۳ مطلق من الشرط: "بیع کو ابھی مکمل کر لیں لیکن قطع پھل یا ترک پھل کی کوئی شرط نہ لگائیں اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ صورت بھی ناجائز ہے۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ صورت جائز ہے۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے قبل "ان یدو صلاحہا" سے پہلے بیع سے منع فرمایا۔"

دلیل مذہب ثانی: "طحاوی میں "من باع نخلاً بعد ان یؤبر فثمرتہا للبائع"

الا ان یشترو المبتاع" اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشتری کے شرط لگا دینے کی صورت میں پھل کو بیع میں داخل قرار دیا حالانکہ جس وقت غل کی تاخیر ہوئی اس

﴿مسند ابوبکر بن عمر﴾

وقت بھی بدو صلاجا کا ظہور نہیں ہوا تھا۔

”اس سے معلوم ہوا کہ اگر درخت پر چھوڑنے کی شرط نہ لگائی جائے تو ثمرہ کی بیع قبل بدو صلاجا بھی جائز ہے۔“

حدیث باب کا جواب: ”بدو صلاجا سے پہلے بشرط القطع بیع کرنے کی صورت میں آپ بھی اس کو جائز کہتے ہیں، مگر حدیث پر آپ نے بھی عمل نہ کیا، بلکہ ایک صورت کو خاص کر لیا تو دوسری صورت مطلق من الشرط بھی خاص ہم نے کر لی اس لئے کہ وہ بھی بشرط القطع ہی کی طرف راجع ہے کیونکہ اس صورت میں بائع کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مشتری سے کہے کہ وہ اپنا پھل فوراً نکالتے۔“

”لہذا اس صورت میں کوئی مضرت نہیں ہے، یہ صورت بھی جائز ہے۔“

عدم جواز کی علت: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ارایت ان منع الثمرة ہم يستحل احدکم مال اخیه“

”یہ نبی تحریمی نہیں، بعض فقہاء نے اس کا جواب یہ دے دیا ہے کہ یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور مشورہ کے فرمائی، بخاری میں زید بن ثابت سے تفصیل حدیث مروی ہے۔“

باب ماجاء فی کراہیۃ بیع الغرر

”غرر کا معنی غیر یقینی حال، بعض مرتبہ اس کا ترجمہ دھوکے سے بھی کیا جاتا ہے، دراصل غرر ایک اصطلاح ہے، جس عقد میں تین باتوں میں سے ایک پائی جائے، اس میں غرر محقق ہو جائے گا۔“

۱ بیع یا ثمن مجہول ہو جیسے بیع الحصاة میں بیع مجہول تھی یا ثمن و قیمت مجہول ہو۔

۲ بیع غیر مقدور التسليم ہو جیسے جبل الجبلۃ کے اندر، یا طیر فی البداء یا سمک فی البحر وغیرہ۔

۳ تعلیق التملیک علی الخطر، یعنی تملیک کو کسی ایسے واقعہ کے ساتھ معلق کرنا جس کے وجود میں (آنے یا نہ آنے) دونوں کا احتمال ہوں مثلاً بائع کہے آپ ثمن دے دیں، اگر فلاں واقعہ پیش آگیا تو میں بیع تمہارے حوالے کر دوں گا، اس کو قمار یعنی جوا بھی کہتے ہیں۔“

”انشورنس میں بھی غرر ہے“ ”بیر یعنی انشورنس میں بھی غرر ہے، اس کی تین اقسام ہیں۔“

۱ زندگی کا بیمہ: کیا ہے کہ کمپنی کہتی ہے تم ہر ماہ دس سال تک ایک ہزار روپے ادا کرو اس دوران اگر تمہارا انتقال ہو گیا تو ہم تمہارے ورثاء کو دس لاکھ دیں گے، اور اگر آپ کا انتقال نہ ہوا تو تمہاری اصل رقم کے ساتھ کچھ سود ملا کر واپس کر دیں گے، بعض کمپنیاں کچھ بھی واپس نہیں کرتیں، اس لئے مسئلہ میں غرر واضح ہے اس لئے یہ ناجائز ہے۔“

۲ اشیاء یا سامان کا بیمہ: ”مکان، دکان، کار، فیکٹری کا بیمہ۔“

”انشورنس والے کہتے ہیں کہ تم ماہانہ ایک ہزار دیتے رہو اگر تمہاری چیز کا نقصان ہو گیا تو ستلانی ہم کریں گے، اگر نقصان نہ ہوا تو جمع شدہ رقم ضبط ہے، اس میں بھی غرر ہے، ایک طرف قسط کی ادائیگی یقینی ہے، دوسری طرف حادثہ کے معلق ہے۔“

۳ مسؤلیت کا بیمہ: ”جس کو آج کل تھرو پارٹی انشورنس یعنی فریق ثالث کا بیمہ کہا جاتا ہے۔“

”ایک شخص کمپنی سے کہتا ہے کہ ممکن ہے کہ کوئی فعل مجھ سے سرزد ہو جائے، میں کسی کا قرض ہو جاؤں، اگر ایسا ہو گیا تو میری طرف سے اس کا قرض ادا کرنا، کمپنی اسے منظور کر لیتی ہے کہ رقم ہر ماہ اتنی قسط ادا کرتے رہو، جب حادثہ پیش آئے گا ہم تمہاری طرف سے رقم ادا کر دیں گے، یہ بھی غرر ہے ایک طرف سے رقم کی ادائیگی یقینی، دوسری طرف سے غیر یقینی ہے، صرف احتمال پر مبنی ہے۔“

امداد باہمی جائز ہے: ”صورت یہ ہے کہ دس تاجر مل کر فنڈ اکٹھا کرتے ہیں....
الغ، یہ اگر قانوناً ضروری ہو تو جائز ہے جیسے کارو غیر وکا۔“

باب ماجاء فی کراہیۃ بیع مالیس عندہ

شہ جائز نہیں: ”غیر مملوک چیز فروخت کرنا ممنوع ہے۔“
ولا ربح مالم یضمن: ”یہ ایک اصول ہے کہ جب تک کوئی چیز اپنے ضمان
میں نہ آئے اس کو آگے بیچنا جائز نہیں۔“

سود اور کرایہ میں فرق، نکاح اور زنا میں فرق۔
”زمین کی بیع قبل القبض جائز ہے اس لئے کہ ہلاکت کا خوف نہیں۔“
”حسی قبضہ ضروری نہیں، وکیل کا قبضہ یا ضمان میں آنا کافی ہے۔“
اسم التجاری۔ علامۃ التجاری (ٹریڈ مارک) اس کی بیع ایک شرط سے جائز ہے۔
”پگڑی ایک حق ہے کرایہ داری کو باقی رکھنے کے لئے، لیکن اس کی بیع جائز
نہیں۔“



ہماری دیگر مطبوعات

- آیات متعارضہ اور ان کا حل: حضرت مولانا انور گنگوہی صاحب
- تحفہ والدین: ابو حنظلہ رابعی صاحب
- جنتی عورت: مولانا محمد مفتی ارشاد القاسمی صاحب
- حیاء الصحابہ: مہتمم: مولانا محمد احسان الحق صاحب
- ریاض الصالحین مترجم: مولانا محمد حسین صدیقی صاحب
- قرآنی افادات: مولانا ریحہ احمد حقانی ندوی صاحب
- کاتبین وحی: ابو الحسن انظمی صاحب
- خلاصۃ الحواشی: حضرت مولانا مفتی ابراہیم صاحب
- روضۃ الصالحین: (جلد ۱) مولانا محمد حسین صدیقی صاحب
- ترجمہ تنبیہ الغافلین: مولانا محفوظ الحسن سنہلی صاحب رحمہ اللہ
- حصول علم کے آداب: مولانا ارشاد احمد فاروقی صاحب
- شامل کبریٰ: (جلد ۲) مولانا محمد مفتی ارشاد القاسمی صاحب
- شیاطین سے حفاظت: مولانا مفتی محمد عاشق الہی رحمہ اللہ طیبہ
- منتخب احادیث: مولانا محمد سعد صاحب کاندھلوی
- پیشی شمر: (اول، دوم) حضرت مولانا محمد مسینی صاحب رحمہ اللہ